

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ

# خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

تأليف

امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور شہ مرقومہ

(۱۲۵۲ھ)

مجموعہ

مؤرخہ اصفیٰ

عالمی مجلس تحفظِ خطِ عربی  
۵۱۴۱۲۲



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ أُمَّةٍ قَبْلَ أَن يَكُونَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ

# خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

تأليف

امام العصر مولانا محمد انور شاه کاشمیری نورشہ مرقدہ

(۱۳۵۲ھ)

ترجمہ و تشریح

محمد یوسف لدھیانوی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت  
514122

## تبویب

رسالہ خاتم النبیین کے مضامین متفرق اور منتشر تھے، اس کی نہ کوئی فہرست تھی نہ کسی موضوع کا عنوان۔ جس سے نہ تو کتاب کی افادیت کا ٹھیک اندازہ ہو سکتا تھا نہ کسی مضمون کا تلاش کرنا آسان تھا اس لیے مناسب سمجھا گیا کہ ان بکھرے ہوئے مضمون کو ابواب و فصول کی سلک میں منسلک کر دیا جائے پیش نظر تبویب میں کتاب کو دو حصوں اور درج ذیل اٹھارہ فصلوں پر مرتب کر دیا گیا ہے:

حصہ اول: نبوت اور منصب نبوت — ختم نبوت — خاتم النبیین —

تفسیر آیت خاتم النبیین — ختم نبوت اور حدیث نبوی — اجماع امت اور

ختم نبوت — ختم نبوت اور صوفیہ کرام — عیسیٰ علیہ السلام۔

حصہ دوم: تحریفات مرزا — تبلیغات مرزا — کفریات مرزا — دعاوی مرزا

— تناقضات مرزا — عقائد مرزا — عجائبات مرزا — سیرت مرزا

— الہامات مرزا — پوری کتاب ۲۳۰ فقروں پر مشتمل ہے اور ہر مضمون کے

کے سامنے فقروں کے نمبرات درج ہیں۔

## ۱۔ نبوت اور منصب نبوت

نبوت کی کتنی صرف نبی کو معلوم ہو سکتی ہے :

۱۳۱۔

نبوت و رسالت میں عموم و خصوص میں کی نسبت :

۱۰۴۔

نبوت عطیہ خداوندی ہے : ۱۰-۴۶

..... استخلاف الہی : ۱۰۵-۱۰۶-۱۷۱

..... شرف و اختصاص : ۴۷

..... کی حسی مثال : ۱۰۶

..... ایک ظاہر و باہر منصب : ۱۰۵

..... کی تشبیہ عمارت حسی کیساتھ : ۳

..... کی ضرورت اور مقصد : ۳۰

..... کی ضرورت اب باقی نہیں رہی : ۵۳

..... کی تمت تمام ہو چکی : ۴۳

..... بند اور فیوض نبوت جاری ہیں : ۱۷

۱۰۶-۱۷۰۔

نبوت کا جزو اخیر اختصاص ہے، جو متعدی

نہیں : ۱۰۵

نبوت کے جو اجزاء قابل تعدیہ تھے وہ متعدی

ہیں : ۱۰۶

نبوت کا فیلی شعبہ ولایت : ۳۰

..... کی تقسیم (بالاسطہ ، بلاواسطہ) نکالنا

من گھڑت مفروضہ ہے : ۹-۱۲-۱۵-۱۶۔

۱۱۷-۲۳-۵۵-۶۲۔

نبوت میں تولید پہلے خفی زاب ہے :

۱۷۰۔

نبوت وہی ہے ، مگر بے استحقاق نہیں

۱۹۰۔

نبوت کا استفادہ لغو و لایعنی ہے : ۲۸

..... میں ظلیت کا دعویٰ بغاوت کے

متراوت ہے : ۲۸۔

نبوت میں انتقال و تعدیہ ناممکن ہے : ۱۰۵

..... میں شرکت نہیں : (۱۷۵ شعر ۹۳)

نبی اور رسول کی تعریف : ۸۱

نبی عام ہے اور رسول خاص : ۱۸

انبیاء کی ضرورت کیوں ؟ ۵۹

انبیاء کو اسم لازم ، وہی اور مطلق عطا

کیا گیا : ۱۸۳

بعثت ہدایت عامہ کے لیے ہے : ۱۵۳

انبیاء کرام کی سیرت کا اجمالی خاکہ : ۱۳۰

..... اور غیر انبیاء کے طریقہ میں فرق : ۶۰۱



..... کبھی ایک دوسرے سے اختلاف

نہیں کرتے : ۶۱

انبیاء کرام کو سیادت و قیادت کے لیے بھیجا

جاتا ہے : ۱۰۴

انبیاء کرام کے طریق میں ہدایت منحصر ہے : ۵۹

..... پر اعتماد ہی ایمان و کفر کے درمیان

خطِ فاصل ہے - ۵۹

انبیاء کرام کا احکام میں چون و چرا روا نہیں : ۶۱

..... میں اتنا نقص کا لہجہ دم کا اصول جاری کرنا

کفر ہے : ۹۴

انبیاء کرام اُمت کی تربیت کیے کرتے ہیں : ۱۰۵

معجزہ و کرامت میں فرق : ۱۰۵

## ۲۔ ختم نبوت

ختم نبوت کا عقیدہ ضروریاتِ دین میں سے

ہے : ۱۴۸

ختم نبوت کا عقیدہ اور نصوص کی تشریح : ۱۴۸

..... اور عیسیٰ علیہ السلام : ۲۶ - ۱۶۳ - ۱۶۶

۱۶۸ - ۱۹۲

ختم نبوت پر اعتراضِ خدا سے معارف سے :

۱۴، ۲۴، ۳۸، ۴۳، ۵۴

ختم نبوت میں تاویلِ خدا سے مذاق ہے :

۲۳، ۲۵، ۱۱۴

ختم نبوت میں تاویلِ مرمی کا شیعہ نہیں : ۷۷

ختم نبوت کی حکمت : ۳۰ - ۳۲ - ۳۵ - ۳۹

۵۳ - ۶۴ - ۱۵۱

ختم نبوت کی حسی مثال : ۱۳

..... نقص نہیں، کمال ہے : ۲۶

..... رحمت ہے : ۱۵۲

..... ختم کلمات کی فرع ہے : ۳۵ - ۱۳۵

..... سیادت و قیادت کی دلیل : ۳۶ - ۴۵

..... زمانہ کا طبعی تقاضا : ۳۸ - ۴۲

..... نظامِ عالم کا مقتضا : ۴۱ - ۴۳ - ۱۲۷

..... کا عقیدہ قطعی متواتر ہے : ۱۳۸

## ۳ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم

خاتم النبیین نے تمام دائرہ نبوت کو طے

فرمایا ہے : ۳۳

خاتم النبیین اُمت کے رسول اور انبیاء سابقین

کے خاتم : ۵۲ - ۹

خاتم النبیین باقربار لم کے مبادا اور باقربار

ان کے قہار ہیں : ۳۵

خاتم النبیین لول الفکر آخر العمل : ۴۱

خاتم النبیین نبوت کے فاتح ہی میا اور خاتم بھی : ۱۳۵

..... نبی الانبیاء ہیں - ۴۵

..... سلطان الانبیاء ہیں : ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹

..... پر ایمان تمام انبیاء پر ایمان کر متضمن

ہے : ۴۰

خاتم النبیین کے اور سابقین کے دور میں فرق :

۱۵، ۱۸

خاتم النبیین اور قیامت کے درمیان کوئی فی

نہیں : ۴۹

خاتم النبیین کو کامل ترین دور میں لایا گیا : ۴۲

..... کی حیثیت واسطۃ العقد کی نہیں بلکہ

صدر جلسہ کی ہے : ۵۱

خاتم النبیین کو نبی ساز کہنا خدا سے کٹ جھٹی

ہے : ۴۹

خاتم النبیین کے بعد نبوت کا کوئی معرف

نہیں : ۳۰ - ۵۳ - ۱۰۵

خاتم النبیین کے بعد نبوت منکدر ہمدرد کا کید تفریح

ہوتی : ۱۵۸

خاتم النبیین کے بعد نبی کا آن، نقص ہے : ۳۱

۵۲، ۳۷

خاتمیت آپ کی خصوصیت ہے : ۸۱، ۷۹

خاتم النبیین میں تمام محاسن جمع کر کے کار نبوت

تمام کر دیا گیا : ۱۷۰

خاتم النبیین کی خاتمیت قہار کے کمال کی علامت

ہے : ۱۶۴

خاتم النبیین کی خاتمیت کا صرف اعتقاد کافی

نہیں : ۷۱

خاتم النبیین تمام انبیاء کے مصدق اور مصدق

ہیں : ۷۷

خاتم النبیین آپ کا لقب ہے جو محض

اتفاقی نہیں : ۸۰، ۹۲

خاتم النبیین کے اسم گرامی عاقب و عاشر مقرر : ۱۰۳

خاتم النبیین کو ابوالمؤمنین کہنا ممنوع ہے : ۷۹

خاتم النبیین عمارت نبوت کی آخری اینٹ

ہیں : ۱۳ - ۱۱۰ - ۱۲۷

۴۔ تفسیر آیت خاتم النبیین



۱۳۱ - ۱۳۵ - ۱۳۶ تا ۱۳۳

خاتم اور خاتم کے معنی : ۶۶ - ۶۷

دونوں قراتیں متواتر ہیں : ۶۶

ختم اور انقطاع میں فرق : ۳۱

خاتم القدم کے معنی 'آخری فرد' : ۶۶

کثرت ختم کا خاتم سب سے آخر میں : ۶۶

ام لغت ابرہیۃ کا قول : ۶۶

خاتم النبیین میں مضاف الیہ یعنی مفعول ہے :

۱۱۸ - ۷۸

خاتم النبیین کے معنی خاتم اشخاص انبیاء : ۸

۱۶۶ - ۵۵ - ۱۹ - ۹

خاتم کا تعلق سابقین سے ہے : ۳۴ - ۹

۱۰۸ - ۱۰۴ - ۴۵ - ۳۶

خاتم باعتبار ماضی کے ہے مستقبل کے

نہیں، اور جزئی ہے، کلی نہیں : ۱۲۴

خاتم یعنی مہر : ۱۲۳ - ۶۷

مہر کیوں لگائی جاتی ہے ؟ : ۱۲۳

مہر لگانے میں آخر اور کھولنے میں اول ہوتی

ہے : ۴۶

آپ خود مہر ہیں، مہر لگانے والے

نہیں : ۶۷ - ۱۱۸ - ۱۲۲

کسی کی مہر کا استعمال خیانت ہے : ۱۲۲

لکن استدراک کے لیے ہے : ۲۳ - ۶

۱۱۹

استدراک کی تفسیر : '۶'

استدراک کا نکتہ : ۶ - ۲۳ - ۱۱۹

لکن کے قبل و بعد میں تدافع اور مقابلہ ضروری

ہے : ۱۲۱

قر قلب '۷' : ۲۹ - ۱۱۸ - ۱۲۱

استدراک کی دوسری صورت (۶) : ۱۲۳

ابوت ملحد نبوت کے اجراء کو متضمن ہے

۶

ابوت اور ختم نبوت میں کیوں تدافع ہے ؟

۲۹ - ۱۲۱ - ۱۴۰

ابوت کے مفہوم میں دو چیزیں تھیں : ۴۹

أحد میں تنگی کا نکتہ : ۵۰

من ربکم لانے کا نکتہ : ۵۰

تفسیر کا دار شواذ پر نہیں رکھنا چاہیے : ۵۰

آیت کی جامع تفسیر : ۶۷ - ۱۲۸ - ۱۲۳

تفسیر آیت از ابن عباس : ۶۶

تفسیر آیت از عطائے ربیع : ۱۳۰

آیت میں منفی و مثبت جملوں کے جمع کرنے

کا نکتہ : ۱۳۳

دونوں جملوں میں ربط : ۶ - ۷ - ۷۵

متر اعتبار مراد لینے سے ربط فرقت ہو جاتا

ہے : ۱۲۵

عموم سے خصوص کی طرف انتقال کا نکتہ : ۱۸

۱۲۵

تبتی کے بجائے ابوت کی نفی کا نکتہ : ۲۰

آیت عقیدہ ختم نبوت پر قطعی الدلائل  
ہے : ۱۳۳

آیت سے نبوت بالاستفادہ کی بدرجہ

اولیٰ نفی ہو جاتی ہے : ۷

آیت سے استفادہ نبوت باعتبار غیر

بھی باطل ہو جاتا ہے : ۲۹

آیت نبوت غیر تشریح کے انقطاع پر

بدرجہ اولیٰ نص قطعی ہے : ۱۸ - ۱۲۵

آیت میں دوم نبوت کو ختم سے تعبیر کرنا دعویٰ مع دلیل ہے :

آیت کا خطاب اہل جاہلیت سے نہیں :

۱۳۸

## ۵۔ ختم نبوت اور قرآن کریم

### آیات ختم نبوت

۱۔ ما کان محمد اباً احد من رجاکم : ۹۷، ۵۱، ۱۸

۲۔ ایوم اکملت لکم دینکم : ۱۲۲، ۱۳۳، ۱۱۳

۳۰ - ۳۸ - ۱۷۱

۳۔ واذا اخذنا منہ یشاق النبیین : ۷۷ - ۱۶۵

۴۔ اتا نحن نزلنا الذکر وانا انزلنا کافطین : ۳۰

۵۔ کنتم خیر امت افرجت للناس : ۲۹

۱۵۶

۶۔ وکذا لکم جعلناکم امۃ وسطاً الایہ : ۲۹

۱۵۶

۷۔ تکلیف اذا جئنا من کل امۃ بشہید الایہ :

۲۹ - ۱۵۶

۸۔ لیکون الرسول شہیداً علیکم ویکونوا شہداً

علی الناس : ۲۹

۹۔ ویوم نبعث من کل امۃ بشہید علیم الایہ :

۲۹

۱۰۔ والذین یؤمنون بما انزلنا ایک واما انزل

من قبلک : ۱۵۳



۱۱۔ لکن الاسخون فی العلم منهم الایہ : ۱۵۳

۱۲۔ یا ایہا الذین آمنوا بانوا باللہ ورسول الایہ : ۱۵۴

۱۳۔ ولقد اوحی الیک والی الذین من قبک : ۱۵۵

۱۴۔ الم تر الی الذین ..... من قبک : ۱۵۶

۱۵۔ کذاک یوحی الیک والی الذین من

قبک : ۱۵۷

۱۶۔ وما ارسلنا من قبک من رسول

الایہ : ۱۵۸

۱۷۔ وما ارسلنا من قبک من رسول

ولایتی : ۱۵۹

۱۸۔ وما ارسلنا قبک من المرسلین

: ۱۶۰

۱۹۔ اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا

من دونه اویاً : ۱۶۱

۲۰۔ و بشرأ برسول یأتی من بعدی۔

اسمہ احمد : ۱۶۲

آیات ختم نبوت کی تعداد سو ہے : ۱۵۹

آیات قرآن کا مطلع نظریہ ہے کہ آپ کے بعد

کوئی نبی اور کوئی وحی نبوت نہیں : ۱۶۰

آپ کے بعد قرآن کریم قیامت تک کسی

نبوت اور کسی وحی نبوت کا پتہ نشان نہیں

یتا : ۱۶۱

قرآن کریم کی نظر میں امت محمدیہ آخری امت

ہے : ۱۶۲

قرآن کریم امت محمدیہ کا دامن قیامت وسیع

کرتا ہے : ۱۶۳

قرآن کریم بطور طرد و عکس کے ختم نبوت کی

دلیل پیش کرتا ہے : ۱۶۴

قرآن کریم من قبل کی قید سے دور مابعد

میں نبوت کی نفی کرتا ہے : ۱۶۵

قرآن کریم نے ختم نبوت اور اس کی علت

کو یکجا بیان کیا ہے : ۱۶۶

قرآن کریم مقام مدح میں بھی ہے ہیما نہ انداز

اختیار نہیں کرتا : ۱۶۷

قرآنی محاورات گر سو قیاد محاوروں پر ڈھان

جمل و حماقت ہے : ۱۶۸

قرآن کریم میں استفادہ نبوت کا مضمون اعلیٰ

کرنا خود غرضی ہے : ۱۶۹

تعدد قرات کا نکتہ : ۱۷۰

قرآن کریم میں تاویل فاسد کفر ہے : ۱۷۱

قرآن کریم میں خود غرضی کے لیے قیامیں

لگانا احکام و زندق ہے : ۱۷۲

قرآن کریم کی مراد میں اجماع اُمت پر انحصار لازم ہے: ۸۹

## ۶۔ ختم نبوت اور حدیث نبوی

قرآن حدیث کے درمیان قبیح شرع کی نہت

ہے : ۲۱۳ - ۲۱۴

شرح قول صدیقہ : قولاً خاتم البیین : ۲۰۰

شرح حدیث میقات : باب الامام زمانہ : ۱۱۱

(شعرا)

شرح حدیث : انی متی بمنزلہ ہارون من موسیٰ  
۱۱۰ - ۷۲

شرح حدیث : انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین

۳۶ - ۳۲

شرح حدیث الانبیاء : احیاء فی قبورہم :

۱۹ - ۱۵

حدیث شفاعت اور ختم نبوت : ۳۶

۱۹۳ - ۳۶

شرح حدیث : کانت بنو اسرائیل تسبم

الانبیاء : ۸۱۵ - ۱۹۰

شرح حدیث : لو عاشش ابراہیم : ۱۵۲

۱۹۳ - ۱۵۲

شرح حدیث : لو کان موسیٰ حیاً : ۱۸۵

شرح حدیث : ان اللہ بدأ بالامر نبوة : ۱۵۲

احادیث ختم نبوت : ۳ - ۱۹ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۱

۳۶ - ۳۲ - ۲۶ - ۵۳ - ۶۶ - ۸۱ - ۱۰۵

۱۱۰ - ۱۶۲ - ۱۳۰ - ۱۴۰ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۶۰

۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۸۲ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶

(دیکھئے اشارۃ احادیث)

احادیث ختم نبوت قسماً ہیں : ۱۶ - ۱۶۰ -

احادیث ختم نبوت کی تعداد دو حصہ ہے : ۱۱۰

بعض احادیث مطلقاً انقطاع نبوت کی دلیل

ہیں اور بعض علی الخصوص نبوت غیر تشریعیہ

کے انقطاع کی : ۱۶۰

حدیث نے تمام شبہات کا استیصال کر دیا

۱۳

لوا ان اللہ کی طرح لانی بعدی میں بھی

تبادل نہیں : ۸۳

حدیث قبائلیں میں ہمارے حکم دعویٰ نبوت ہے

۱۱۰ :

قدر نبوت کی کوئی اینٹ باقی نہیں : ۱۱۰

ملت نہی از نقش بر نقش نبوی : ۱۲۶



شرح حدیث : لائبرٹ مائرکنہ صدقہ

۱۳۰ - ۲۱ :

شرح حدیث : نحن الاخرون السابقون

۱۲۳ - ۴۶

## ۷۔ اجماع اُمت اور ختم نبوت

۱۳۲، ۹۰ :  
اجماع، مستند کے قطعی ہونے کا دلیل ہے : ۱۳۸  
اجماع سبیل المومنین ہے : ۱۳۸، ۸۹  
اجماعی مسائل میں تبدیلی کی گنجائش نہیں : ۱۳۸  
مترائر کے اقسام : ۱۳۸

اجماع اُمت سبیل المومنین ہے : ۱۳۸-۸۹  
سب سے پہلا اجماع مدعی نبوت کے قتل پر  
ہوا : ۹۰۔  
قرآن کریم کی مراد کی تعیین میں اگر اجماع پر اعتماد نہ کیا  
تو اسلام و کفر کی تمیز  
مدعی نبوت کے کفر و ارتداد ہمیشہ اجماع رہا ہے

## ۸۔ ختم نبوت اور صوفیاء کرام

شیخ اکبر کا قول : ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۵۵  
نبوت لغویہ : ۱۸۴

تبادل باطل کفر ہے۔ شیخ اکبر : ۹۹  
شیخ جیونی کا قول : ۱۲۹، ۱۸۳

## ۹۔ عیسیٰ علیہ السلام

رفع و نزول کا مفہوم صنعت طباق کی وجہ سے  
واضح ہے : ۲۱۴ - ۱۴۹ - ۲۱۴  
”واقفہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ“ میں قتل اور رفع کے  
درمیان تعلق ہے اس لیے رفع جسمانی ہی مراد ہو  
سکتا ہے۔ اس کے دلائل : ۱۴۱  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ختم نبوت کے  
مخافی نہیں : ۱۴۶ - ۱۴۸ - ۱۴۲ - ۱۵۲

نزول عیسیٰ علیہ السلام : ۱۴۱ - ۲۱۴  
نزول من السماء - ۲۱۶  
نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متواتر  
ہیں : ۱۴۱ - ۲۱۴  
تمام اُمت نے عیسیٰ سے مراد عیسیٰ بن مریم سمجھا  
ہے : ۲۱۴  
عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کی حکمت : ۷۷



ادعائے نبوت : ۱۰۸ ، ۱۴۶ ، ۲۰۵	تحریف آیات : ۲۱۲ ، ۲۱۳
ادعائے وحی مثل قرآن : ۱۰۸ ، ۱۴۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب : ۷۰
ادعائے شریعت : ۱۰۹ ، ۱۴۶ ، ۲۰۴	احادیث کا مذاق اڑانا : ۲۲۵
ادعائے شریعت جدیدہ : ۷۰ ، ۱۴۶ ، ۱۰۹	مزدوریات دین کا مذاق اڑانا : ۱۳۴ ، ۱۰۸
افضل الرسل ہونے کا دعویٰ : ۲۱۵	قطعیات کو درہم برہم کرنا : ۲۲۲ ، ۲۲۹
خصائص انبیاء کا ادعا : ۱۰۸	انبیاء کرام کی توہین : ۱۰۸ ، ۱۴۶ ، ۲۲۳
خود کو بعثتِ ثانیہ کا مظہر کہنا : (۱۱۹) ۲۲۵	حضرت عیسیٰ پر شراب نوشی کی تہمت : ۱۷۶
آنحضرتؐ سے برتری کا ادعا : ۷۸	حضرت عیسیٰ کو پاگل کہنا : ۱۷۶
معجزات نبویؐ اپنے معجزات کو زیادہ بتانا : ۲۳۰	عیسیٰ اور یسوع : ۱۰
انبیاء کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنا : ۲۲۲ ، ۲۲۹	معجزات عیسوی کی تکذیب : ۲۲۲
حضرت مریم صدیقہ پر زنا کی تہمت : ۱۰۹	معجزات انبیاء کا انکار : ۲۳۰

### ۴۔ دعاوی مرزا

خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ : ۱۷۵	نبوت کا دعویٰ : ۱۰۸ ، ۱۴۶ ، ۲۰۹
بدوز کرکشی ہونے کا دعویٰ : ۱۷۵ ، ۱۹۴	نبوت کی تعریف اور اس کا طریق حصول : ۲۱۹
جے سنگھ رو در گر پال ہونے کا دعویٰ : ۱۹۴	وحی قطع کا دعویٰ : ۱۰۸
برہمن اوتار ہونے کا دعویٰ : ۱۹۴	میں پارے سے زائد وحی : ۱۷۷ ، ۱۷۸
اسرائیلی ہونے کا دعویٰ : ۱۱	تمام رسولوں سے بڑھ کر ہونے کا دعویٰ : ۲۱۵
	خدا کا بدوز ہونے کا دعویٰ : ۱۱۵ ، ۲۲۱

### ۵۔ تناقضات مرزا

محدثیت مرزا کے دعویٰ کے مطابق بھی احمدیہ بھی ۲۰۰	نبوت جاری بھی اور ختم بھی : ۳ ، ۱۷۹
--	-------------------------------------

دور سابق میں نبوت ثمرۃ اتباع نہ تھی۔ اور تھی

۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱

مرزا کی نبوت ثمرۃ اتباع بھی اور نہیں بھی: ۱۲۲

مرزا کی شریعت جدید بھی اور نہیں بھی: ۱۲۱

انعکاس نبوت کے مختار بھی اور نہیں بھی:

۲۰۶، ۱۰۹

مرزا جمالی بھی ہے اور نہیں بھی: ۱۰۵

ثمر، نبوت کھولنے کے لیے بھی اور بند

کرنے کے لیے بھی: ۱۲۳

اجزائے نبوت میں آپ کی حریت بھی اور توہین بھی

۱۸۰

قوات حجت بھی اور پھر غلط بھی: ۲۲۲

حدیثیں مردود بھی اور مرزا کی دلیل بھی: ۱۴۹

عقیدہ الہامی بھی اور شرک بھی: ۲۰۰

پیشگوئیاں لغوی بھی اور مرزا کا معجزہ بھی: ۱۴۹

مرزا کو اذیتیں بھی اور پھر جیل بھی: ۲۲۴

سبح دوبارہ آیتگا۔ نہیں آسکتا: ۲۰۰

سبح پاگل بھی اور خدا کا خاص شرف بھی: ۱۴۹، ۱۴۰

#### ۶۔ عقائد مرزا

بندستان کا مکہ بنی: ۱۴۲

بخت شانیہ کا عقیدہ: ۱۴۳، ۱۴۴، ۲۲۵

عالم قدیم بالنعوع: ۱۲۶

امت محمدیہ کا فرسہ: ۱۴۵، ۱۴۰

دید خدا کا کلام: ۱۴۲، ۱۴۳

شرک کا عقیدہ: ۱۹۶

سناخ کا عقیدہ: ۱۴۲، ۲۰۲، ۲۱۸

تفسیر قرآن حضور سے بڑھ کر: ۶۸

#### ۷۔ عجائبات مرزا

الہامی بچہ: ۲۲۳

علائل: ۲۲۱

خدا کی غلطی: ۱۲۱

شعبہ بازی اور مسریم: ۲۲۳

استعاراتی چکر: ۲۲۳

مرزا عورت: ۲۲۸

خدا سے ہنسی مذاق: ۲۲۸

خدا کی قوت درجیست کا اظہار: ۲۲۸

استعاراتی حمل: ۲۲۳

منوانی عارض: ۲۲۳



مرزاتی مجموعت : ۱۷۹

المام اور شرک : ۲۰۰

وحی اور مفہوم وحی : ۲۲۲

مشاہدات و محکات : ۲۲۳

عقائد کا اخفا : ۲۲۷

قادیانی حج : ۷۱

اپنی بات کو نہ سمجھنا : ۷۳

کٹ جھٹی : ۱۲۹، ۱۵۰

قرآن و حدیث سے مناسبت : ۱۷۴، ۲۱۲

قادیانی اعجاز چندہ : ۲۳۰

جو چندہ نہ دے وہ اسلام سے خارج : ۷۱

دروغ گوئی : ۱۷۳

مخالطہ اندازی : ۲۱۱

فحش کلامی : ۱۷۳-۲۲۶

عقل و دانش : ۱۷۵

کشف کونیات : ۲۰۵

علوم و معارف : ۲۰۱، ۲۰۵، ۲۰۸

## ۸- سیرت مرزا

صہلت کی مدت : ۲۱۵

قادیانی سرمایہ : ۱۳۵-۲۲۳

ضداد و ہٹ : ۱۵۰

کمانت : ۲۰۵

مراق اور اقرار مراق : ۱۷۳، ۲۰۵

مکاری و حیاری : ۱۷۹

تنگ نظرانی : ۲۲۵

رسوا کن مخالط : ۱۳۵

لعنتی دین : ۲۵-۲۳، ۵۰

زکوٰۃ و حج اور جہاد : ۲۲۳

فہم و ذکاوت : ۷۳، ۲۱۵

خدا سے مقابلہ : ۲۲۳، ۲۵۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۵۳۱

خود غرضی : ۶۲

دنیا طلبی : ۲۲۵

شرک و کفر : ۱۹۶

معمون مرکب : ۲۱۵

کبر و تعلی : ۱۷۶، ۲۱۷

قرآن یاد نہ تھا : ۱۷۳

حج نہیں کیا : ۱۷۳

ہیضہ و اسہال : ۲۱۵

## الہامات مرزا

انت منی بمنزلہ بروری : ۲۲۱	آتم کی موت کا الہام : ۱۷۹
انت منی بمنزلہ ولدی : ۱۷۵	محمدی بیگم سے نکاح کا الہام : ۱۷۹
انت منی بمنزلہ اولادی : ۱۷۵	واللہ یعصمک من الناس : ۱۷۳
انی مع الرسول اجیب : ۱۷۳، ۲۲۱	پیشہ پخت گیا : ۲۰۴
فخر سل : ۱۹۷	کترین کا بیڑا غرق : ۲۰۴
جے سنگھ بہادر : ۱۹۴	دشمن کا دار خوب نکلا : ۲۰۴
برہن اوتار : ۱۹۴	حانویل : ۲۲۱
رودر گوپال : ۱۹۴	عیسیٰ بننے کا الہام : ۲۲۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مقدمہ

(از جناب مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی عم فیضہ)

خاتم النبیین جس کے تعارف کے لیے یہ چند سطور تحریر کی جا رہی ہیں۔  
حضرت استاذ شیخ الاسلام سید محمد انور شاہ قدس اللہ سرہ کی سب سے  
آخری اور نہایت محبوب تصنیف ہے۔ استاذ مرحوم کو قدریں حدیث کے  
غیر منفق مشغلہ کے ساتھ اسلام اور اس کے بنیادی عقائد کے خطرناک ترین  
حریف نبی قادیان کی لہذا نہ تعلیمات کے استیصال سے جو قدرتی شغف تھا۔  
اس نے آپ کو بستر علالت پر بھی چین نہ لینے دیا۔ مرض کی غیر معمولی شدت  
اور تسلسل کے باعث اگرچہ تمام اعضاء صحت و توانائی کو آخری جواب دے  
چکے تھے، تاہم تحفظ دین محمدی کے جذبات میں ڈوبا ہو یہ وجود مقدس دم  
واپس تک دین الہی کی خدمت میں اس شان سے منہمک رہا گویا علالت  
و نقاہت کا کہیں آپ کے پاس بھی گزر نہیں۔ وفات سے چند روز قبل سالہ  
تصنیف و تسوید سے فراغت ہوئی، ابھی بیض کی بھی زبرد نہ آئی تھی کہ

پیغام اجل آپہنچا۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تئنا تھی کہ اس تحریر کو خاص اپنے مصارف سے طبع کر اگر کشمیر اور ان ممالک میں خصوصیت سے تقسیم فرمائیں ہیں میں فارسی زبان مروج ہے۔ اور جہاں نادار و مفلس مسلمانوں کی سادہ لوحی کے سبب قادیانی الحاد و ارتداد کے ناپاک جراثیم پھیلتے جا رہے ہیں۔ ایک دفعہ زاتم الحروف کی موجودگی میں حضرت مرحوم نے مسودہ کی کتابت کے لیے ہمارے علاقہ کے ایک نامور کاتب کو طلب فرمایا حضرت نے انتہائی ضعف کے باوجود کاتب صاحب کے سامنے جو رقت آفریں اور درد انگیز کلمات فرمائے ان میں ایک جملہ یہ تھا "مولوی صاحب! اس وقت زندگی کی آخری منازل سے گذر رہا ہوں میرے پاس آخرت کا کوئی ذخیرہ نہیں، یہ دو چار تحریریں ہیں جو میرے لیے سامان آخرت ہیں چاہتا ہوں کہ اس رسالہ کو ذاتی مصارف سے بہترین کتابت و طباعت کے ساتھ شائع کروں اور کتاب مفت تقسیم کی جاتے" افسوس یہ تئنا آپ کے ساتھ ہی گئی اور آپ کی حیات میں یہ تبرک کتاب جس کی سطر سطر میں اسلامی جوش و فردش اور ایمانی غیرت کے نقش و نگار چمک رہے ہیں منطبع نہ ہو سکی۔

مجلس علمی کی استعداد پر ورشائے حضرت مرحوم نے بکمال عنایت کتاب کا مسودہ مجلس کے سپرد کر دیا اور شکر ہے کہ مہینوں کی مسلسل محنت کے بعد آج یہ مبارک تحریر مجلس کی طرف سے شائع ہو رہی ہے۔ مسودہ ایسی حالت میں تھا کہ اس کی قابل اطمینان کتابت حضرت کی موجودگی ہی میں ہو سکتی تھی تاہم امکانی کوشش سے جو کچھ ہو سکا وہ توقع سے بڑھ کر ہے جن اصحاب کو



حضرت کے طریق تسوید و تصنیف سے واقفیت ہے وہ ان مشکلات کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں جو مضامین کتاب کی ترتیب و کتابت کے سلسلہ میں پیش آتی ہیں، کتاب کے مقصد کے متعلق حضرت مرحوم نے ویساچہ کتاب میں حسب ذیل طور تحریر فرمائی ہیں۔

”اس مقالہ ایست در ختم نبوت و تفسیر کرمیہ خاتم النبیین کہ در رد الحاد و زندقہ و کفر و ارتداد کا دیانی عالیہ ماعلیہ صورت تحریر بست“

قدیم و حدیث تفاسیر کے ذخیرہ کو سامنے رکھو پھر اندازہ ہو گا کہ عصر حاضر کے اس نقیذ المثال محدث و مفسر نے ان چند اوراق میں مدلول کلام الہی کی تفہیم و تسہیل میں حقائق و معارف کے لعل و یاقوت کس سخاوت سے بکھیرے ہیں۔

ہمارے ملک کی عام زبان چونکہ اردو ہے۔ فارسی کا ذوق عوام میں تو کیا علماء میں بھی قریب قریب ناپید ہے اس لیے ضرورت ہے کہ فارسی ایڈیشن کی اشاعت کے متصل ہی اردو ایڈیشن کی اشاعت کا بندوبست کیا جائے لہذا مجاہد کی طرف سے اس رسالہ کی اردو شرح بہت جلد مسلمانوں کی خدمت میں پیش کی جائے گی اور فارسی ایڈیشن کے تمام منافع اردو ایڈیشن کی تیاری پر صرف کیے جائیں گے۔ کتاب کا اردو ایڈیشن خدا نے چاہا تو قادیانی لٹریچر اور الحاد و زندقہ کی فتنہ سامانی کے لیے پیام موت ثابت ہو گا اور اس کے ... مطالعہ کے بعد ہی اصل تحریر کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ ہو سکے گا۔ بالکل ممکن تھا کہ عام مذاق کے پیش نظر ان جواہر پاروں کو فارسی کی جگہ

اردو کے قالب میں سطح تعارف رکھا جاتا، لیکن مصنف کے حقائق آگاہ قلم سے جو مضامین پہلوی زمان میں نکلے ہیں۔ ظلم ہوتا ہے اگر محض قبول عام کے لیے ان کی حقیقی لطف اندوزی ابدی و سرمدی برکت اور قدرتی زور بیان کی کیفیت آفرینیوں سے ارباب ذوق اور وابستگان دامن انوری کو محروم کیا جاتا پھر اس تحریر کی اشاعت کا اولین مقصد جیسا کہ استاذ رحمۃ اللہ علیہ نے بار بار ظاہر فرمایا یہ تھا کہ باشندگان کشمیر و بلوچستان خصوصی طور پر اس سے منتفع ہوں۔ آخر میں یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ جہاں تک فہم مطالب کا تعلق ہے کتاب کو ابواب و فصول پر تقسیم کرنا مفید ہوتا، لیکن اس خیال سے کہ اردو ایڈیشن میں مطالب کی تشریح کے ساتھ اس ضرورت کو بھی بطریق احسن پورا کر دیا جائے گا۔ اصل مسودہ میں یہ معمولی تغیر بھی مناسب نہ سمجھا گیا۔ کتاب کا دوسرا حصہ زیادہ تر ملت مرتدہ قادیانیہ سے ہنگامہ خیز سوالات پر مشتمل ہے، پر کسی تقریب سے جا بجا ضمنی مباحث آگئے ہیں۔ یہ وہ جواہر ریزے ہیں جنکا نشیمن کتابوں کے دفتر میں نہیں کاملین کا سینہ ہی ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ علم و دولت کے اس بیش قیمت خزینے سے مسلمانوں کے دامن کو دامان باغباں بنائے۔ آمین۔

# پیش لفظ

حضرت العالم مولانا سید محمد یوسف بنوری مدظلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام علی سیدنا محمد خاتم النبیین، وعلی آلہ الطاہرین وصحبہم اجمعین۔

اما بعد: دین اسلام کی اساسی خشت ختم نبوت کا عقیدہ ہے۔ حق تعالیٰ شانہ نے اس کائنات کی ہدایت کے لیے رُشد و ہدایت کا جو سلسلہ جاری فرمایا وہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ہے۔ اس کی ابتدا حضرت آدم (علیہ صلوات اللہ وسلامہ) سے ہوتی ہے، اور اس عمارت کی تکمیل کی آخری خشت حضرت سید العالمین خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو بادجوانہ ظہور پر نور ہے۔ اللہم صل علیہ صلوة نکرہم بها مشواہ وتشرف بها عقباء، وتبلغ بها یوم القیامة مناه ورضاه، وبارک وسلم۔ ختم نبوت کے اس عقیدہ پر خدا تعالیٰ کی سب سے آخری آسمانی کتاب قرآن کریم کی بے شمار تفسیرات موجود ہیں اور جس طرح یہ نبوت کے اعتبار سے قطعی ہے اسی طرح دلائل کے لحاظ سے بھی قطعی اور ہر شک و شبہ سے پاک ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ میں قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ بھی اگر قطعی الدلائل ہو تو مضمون کی قطعیت کے لیے کافی ہے۔ چہ جائیکہ قرآن کریم کی ایک سو سے زائد آیات ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ اس قطعیت کی نظیر قرآن کریم میں بھی کم ملے گی۔ اسی طرح عقیدہ ختم نبوت پر احادیث نبویہ بھی توازن کو پہونچ گئی ہیں، اور توازن بھی ایسا ہے کہ جس کی نظیر احادیث متوازنہ کے ذخیرہ میں نہیں، دو صد احادیث سے یہ عقیدہ ثابت ہوا ہے گو یا قرآن و احادیث میں اس قطعیت کی نظیر کسی اور مسئلہ میں نہیں ملے گی پھر

اُمت محمدیہ کا اس پر اجماع بھی ہے، اور نہ صرف اُمت محمدیہ کا اجماع! بلکہ تمام کتب سماویہ کا اس پر اجماع ہے اور تمام انبیاء کرام کا اس پر اجماع ہے۔ عالم ارواح میں تمام انبیاء کرام علیہم صلوات اللہ وسلامہ کا یہ عہد و پیمان ہے۔

پس جس طرح توحید الہی تمام ادیان کا اجماعی عقیدہ ہے اسی طرح ختم نبوت کا عقیدہ بھی تمام کتب الہیہ، تمام انبیاء کرام امد تمام ادیان سماویہ کا متفق علیہ اور اجماعی عقیدہ ہے۔ آغاز انسانیت سے لے کر آج تک اس پر ہمیشہ اتفاق رہا ہے کہ خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوں گے، اور سلسلہ نبوت و رسالت آپ کی ذات گرامی پر ختم ہو جائے گا۔ اصولی و اعتقادی مسائل میں انبیاء کرام کے درمیان اختلاف نہیں ہوا، بلکہ وہ ہر دور میں متفق علیہ رہے ہیں۔ پس جس طرح دیگر عقائد دینیہ تمام نبوتوں میں مشترک ہیں ٹھیک اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ صلوات اللہ وسلامہ کا آخری نبی ہونا اور آپ ہی کی نبوت پر دنیا کا خاتمہ ہونا تمام انبیاء کرام کی شریعتوں اور آسمانی کتابوں کے مسلمات میں سے رہا ہے، یہی وجہ ہے کتب سماویہ میں اس کی ان گنت پیش گریاں کی گئیں، آپ کا نام آپ کے اقاب آپ کا ملک، آپ کی جائے ولادت، آپ کے دار ہجرت وغیرہ کی خبریں دی گئیں۔ غرض اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات پر اور تمام اقوام عالم پر اپنی حجت پوری کر دی۔

اور اسلام کی پوری تاریخ میں اس اجماعی عقیدے کا ظہور اس طرح ہوتا رہا کہ جب کبھی کوئی مدعی نبوت کھڑا ہوا، اس کا سر قلم کر دیا گیا، یہ اس عقیدے کا علی ثبوت تھا جو اسلام کے ہر دور میں ہوتا رہا اور جس پر اُمت کا تعامل مسلسل جاری رہا۔ حضرت صدیق اکبرؓ کے دور میں اسلامی جہاد کا آغاز ہی مسیلہ کذاب کے مقابلہ میں جنگ یمامہ سے ہوا، جس میں سات سو حرف حفاظ قرآن شہید ہوئے، جو صحابہ کرامؓ میں اہل القرآن کے لقب سے مشہور تھے۔ گویا اسی عقیدے کی حفاظت کے لیے سب سے زیادہ صحابہ شہید ہوئے، اور اسی بنیاد کو مضبوط کرنے کے لیے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خرن کی قربانیاں پیش کیں۔



محرک حق و باطل سب سے پہلے اسی عقیدہ کی خاطر برپا ہوا، اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس خون سے اس باغیچہ کو سیراب کیا گیا۔ یہ حق تعالیٰ کی حکمت بالغہ تھی کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے دور میں اسود منسی اور مسیلہ کذاب کے فتنہ کی سرکوبی کرا کے قیامت تک آنے والی امت کو دو ٹوک اور غیر مبہم انداز میں بتا دیا گیا کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو لوگ دعوائے نبوت کے ساتھ آئیں امت کو ان سے کیا سلوک کرنا ہوگا۔

الغرض یہ عقیدہ اتنا بنیادی اور اتنا اہم ہے کہ اسے عالم ادواح سے لے کر آج تک ہر آسمانی دین میں مسلسل دہرایا جاتا رہا، اور قولاً، عملاً، اعتقاداً اس کی مسلسل تاکید و تلقین کی جاتی رہی۔ بد قسمتی سے برطانوی اقتدار میں جموٹی نبوت کا فتنہ کھڑا کیا گیا اور یہ سمجھ کر کہ ”ختم نبوت اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے۔ اس کے متزلزل ہو جانے سے اسلام کی عمارت منہدم ہو جائے گی۔“ اس پر کاری ضرب لگانے کی کوشش کی گئی، اس کے لیے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی — علیہ ماعلیہ — کا انتخاب کیا گیا، متحدہ ہندوستان اسلامی حکومت کے سائے سے محروم تھا، ورنہ مرزا کا حشر بھی اسود منسی اور مسیلہ کذاب وغیرہ سے مختلف نہ ہوتا، اس لیے مسلمان سوائے دینی بحثوں اور مناظروں کے کچھ نہیں کر سکتے تھے، برطانوی حکومت اپنے تمام محدود وسائل سے اس فتنہ کی پرورش اور اپنے خود کا شتہ پردا مرزا غلام احمد قادیانی کی حفاظت کرتی رہی۔

امت کے جن اکابر نے اس فتنہ کے استیصال کے لیے محنتیں کی ہیں ان میں سب سے زیادہ امتیازی شان حضرت امام العصر مولانا محمد نور شاہ کشمیری دیوبندی رحمہ اللہ کو حاصل تھی اور دارالعلوم دیوبند کا پورا اسلامی اور دینی مرکز انہی کے انفا س مبارک سے اس شجرہ خبیثہ کی جڑوں کو کاٹنے میں مصروف رہا۔ قادیانیوں کے شیطانانہ وساوس اور زندیقانہ دسائس کا امام العصر نے جس طرح تجزیہ کر کے ان پر تنقید کی اس کی نظیر تمام عالم اسلام میں نہیں ملتی، حضرت مرحوم نے خود بھی گراں قدر علوم و حقائق سے لبریز تصانیف رقم فرمائیں، اور اپنے تلامذہ درمیں دیوبند سے بھی

کتابیں لکھوائیں۔ اور ان کی پوری نگرانی و اعانت فرماتے رہے۔ میں نے خود حضرت رحمہ اللہ سے سنا کہ جب یہ فتنہ کھڑا ہوا تو چھ ماہ تک مجھے بند نہیں آئی، اور یہ خطہ لاحق ہو گیا کہ کہیں دین محمدی (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) کے زوال کا باعث یہ فتنہ مبن جائے۔ فرمایا: چھ ماہ کے بعد دل مطمئن ہو گیا کہ انشاء اللہ دین باقی رہے گا، اور یہ فتنہ مضحل ہو جائے گا۔ میں نے اپنی زندگی میں کسی بزرگ اور عالم کو اس فتنہ پر اتنا درد مند نہیں دیکھا جتنا کہ حضرت امام العصر کو۔ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ دل میں ایک زخم ہو گیا ہے۔ جس سے ہر وقت خون ٹپکتا رہتا ہے، جب مرزا کا نام لیتے تو فرمایا کرتے تھے: "لعین ابن اللعین لعین قادیان"۔ اور آواز میں ایک عجیب درد کی کیفیت محسوس ہوتی۔ فرماتے تھے کہ لوگ کہیں گے کہ یہ گالیاں دینا ہے فرمایا کہ ہم اپنی نسل کے سامنے اپنے اندر دنی درو دل کا اظہار کیسے کریں، ہم اس طرح قلبی نفرت اور غیظ و غضب کے اظہار کرنے پر مجبور ہیں۔ ورنہ محض تردید و تنقید سے لوگ یہ سمجھیں گے کہ یہ تو علمی اختلافات ہیں جو پہلے سے چلے آتے ہیں۔ مرض موت میں جب تمام قریب جراب دے چکی تھیں اور چلنے پھرنے کے قابل نہیں تھے ایک دن (یہ جمعہ کا دن تھا) جامع مسجد میں ڈولی میں لائے گئے اور اپنے شاگردوں اور طلباء اور اہل دیوبند کو آخری وصیت فرمائی کہ دین اسلام کی حفاظت کی خاطر اس فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے لیے پوری کوشش کریں اور فرمایا میرے تلامذہ کی تعداد جنہوں نے مجھ سے حدیث پڑھی ہے وہ ہزار ہوگی۔۔۔ ان سب کو میں وصیت کرتا ہوں کہ اس فتنہ کے خلاف پوری جدوجہد کریں۔ حضرت رحمہ اللہ کی یہ وصیت "حفظ ایمان" کے نام سے ایک پمفلٹ کی شکل میں شائع ہو گئی تھی۔

حضرت رحمہ اللہ نے اپنی آخری زندگی میں مسلمان کشمیر کو اس فتنے سے بچانے کے لیے آخری تصنیف فارسی زبان میں تالیف فرمائی، کشمیر میں فارسی زبان عام تھی اور دہلی کی علمی زبان فارسی ہی تھی، اس لیے آیت خاتم النبیین کی شرح فرمائی حضرت مرحوم کا دل و دماغ جس طرح علوم و معارف سے بھرا ہوا تھا۔ ظاہر ہے کہ قلم سے اسی انداز کے علوم و حقائق نکلیں گے۔

زبان فارسی ہو یا اردو علوم انوری کے جاہزت اپنی پوری تابانی کے ساتھ ظاہر ہوں گے۔ ہر شخص د اس کی تہوں تک پہنچ سکتا تھا، اور نہ یہ علوم اس کے قبضہ میں آ سکتے تھے۔ اس کے لیے حسبِ ذیل امور کی ضرورت تھی۔

- ۱۔ عام فہم شستہ اردو زبان میں ترجمہ کیا جاتے۔
  - ۲۔ مترجم ذکی و محقق عالم ہو کہ علمی اشارات و لطائف کو بخوبی سمجھتا ہو۔
  - ۳۔ حضرت امام العصر رحمہ اللہ کے طرزِ تحریر سے مناسبت رکھتا ہو۔ اور اس کے سمجھنے کی پوری صلاحیت رکھتا ہو۔
  - ۴۔ قادیانیت کے موضوع سے دل چسپی رکھتا ہو اور قادیانی مذہب کے لڑپچر سے پوری طرح باخبر ہو۔
  - ۵۔ علمی و فائق کی تشریح پر اُردو میں قادر ہو، اور قلمی افادات سے عوام کو مستفید بنانے کی قابلیت رکھتا ہو۔
  - ۶۔ "تالیفی ذوق رکھتا ہو، تصنیفی ملکہ حاصل ہو تاکہ مناسب عنوانات سے مضمون کو آسان کر سکتا ہو۔
  - ۷۔ حضرت امام العصر رحمہ اللہ سے انتہائی عقیدت و محبت ہو کہ مشکلات حل کرنے میں بگڑا نہ جائے اور غور و خوض سے اکتانہ جائے۔
  - ۸۔ محنت و عرق ریزی کا عادی ہو، دل کا درد رکھتا ہو، قادیانیت سے بغض ہو۔
  - ۹۔ اپنے علمی کاموں میں محض رضا حق کا طالب ہو، حُبِ جاہ و ثنا سے بالاتر ہو۔
  - ۱۰۔ عام علمی مہارت اور دینی ذوق کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ عربیت و بلاغت کے سمجھنے کی قابلیت رکھتا ہو اور معانی و بلاغت کی نکتہ سنجیوں سے واقف ہو۔
- یہ دس امور تھے جو ارجحاً زبانِ قلم پر آگئے، "عشرہ کالمہ" کے بعد اب مترجم صحیح ترجمہ پر قدرت پا سکتے۔ مجھے کسی سے توقع نہ تھی کہ یہ خدمت صحیح طور پر انجام دے سکے گا،

میری خود بھی ہمت نہ تھی کہ اس لذتِ صحرا میں قدم رکھوں، اگرچہ عرصہ دراز سے احساس تھا کہ اس کے ترجمہ و تشریح کی ضرورت ہے، جس وقت شباب تھا اور فرصت بھی تھی، باغ میں تازگی تھی اور عہد انوری کی صحبتوں کی یاد تازہ تھی اس وقت توجہ نہ کر سکا اور اس سعادت سے محروم رہا۔ حالانکہ "نفحة العبر" میں ۲۵ برس پہلے لکھ چکا تھا کہ خدا کی قسم! انوری علوم کے باغ و بہار اور وہی علوم کا نمونہ اگر دیکھنا ہو تو رسالہ "خاتم النبیین" ملاحظہ کیا جائے۔

الحمد للہ کہ یہ سعادت میرے ہم نام اور میرے ہم کام میرے مخلص رفیق کار مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی کے حصہ میں آئی جو اس عشرہ کاملہ سے متصف تھے باکمال تھے اور اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ وہ اس کے ترجمہ و تشریح کے فرض سے نہایت کامیابی کے ساتھ عہدہ براہِ جہت اور اس علمی و دینی خدمت کا حق ادا کر یا ہے۔ اللہ تعالیٰ بارگاہِ قدس میں قبول فرمائے اور مترجم کے لیے سعادت دارین کا وسیلہ بنائے اور حضرت مولانا نور شاہ رحمہ اللہ کی شفاعت مقبولہ کا ذریعہ بنائے۔ امین۔

محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ۔ کراچی

جمعہ ۲۴ جمادی الاولیٰ، ۱۳۹۰ھ

امیر مجلس تحفظ ختم نبوت

لہ "نفحة العبر" کا متعلقہ اقتباس حسب ذیل ہے۔

"أودع الشيخ فيهما نكات وأسراراً وبہتة ما ربت الأبواب والبصائر، وودع القلوب والنواظر، احتوت على حقائق سامية ربانية، وبذائع حكم البہتة بہت لما الخيال وتجارده العقول، تتحق اوان مطالعتها ان المرنة السما میطل بہیمہا، اوان البحر اذا فرسج بجعبہ، وایم اللہ ان محاسنہا البجلتہ تاخذ بالقلوب، لا ادری باقی وصف اصفیاء، ودر فانی بہاتہا، وغرر شاع ضرها وسمناھا، وزہر فاح ازہجہا وراق زبانا، للہ من حکم ینایۃ کج بہا صدرہ و للہ من معارف عالیۃ نثرت من سنی کلمہ۔"



# دیباچہ تبہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ المابعد:

حجۃ الاسلام حضرت علامہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری (۱۳۵۲ء) کی آخری تصنیف 'خاتم النبیین' جو عقیدہ ختم نبوت پر علوم و حقائق کا بے مثال خزینہ ہے۔ ۱۳۵۳ء میں جب پہلی بار شائع ہوئی تھی تب حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی زید مجدہم نے اپنے مقدمہ میں اس کے ترجمہ و تشریح اور بتویب کی ضرورت کا اظہار فرمایا تھا، یہ گریا ایک قرض تھا جو مسلسل چالیس پینتالیس برس سے 'استغاثہ' دامن انوری کے ذمہ چلا آتا تھا۔ ۱۳۹۵ء کے وسط میں حضرت شیخ علامہ مولانا سید محمد یونس بخاری مدظلہ کی جانب سے ایسا ہوا کہ یہ ناکارہ اس خدمت کو بجالائے۔ یعنی رقم قرضہ مال بنام منیہ لوانہ زندگی اپنی کم سواوی و پیچیدگی کے باوجود تکمیل ارشاد کی سعادت سے محرومی گوارا نہ ہوئی۔ تو کلام علی اللہ اس کے لیے کمر بستہ ہو گیا، اور توفیق خداوندی شعبان، رمضان اور عشرہ شوال ۱۳۹۵ء میں اس کے ابتدائی مسودہ کی تکمیل ہوئی۔ اکابر کی تصحیح اور نظر ثانی کی غرض سے اس کا قسط وار سلسلہ ماہنامہ 'بینات' میں شروع کر دیا گیا اور اب کافی اصلاح و ترمیم کے بعد اسے مستقل شائع کیا جا رہا ہے۔ جدید اشاعت میں درج ذیل امور کی رعایت کی گئی ہے:

الف: فارسی متن میں کافی غلطیاں تھیں ان کی تصحیح پر حتی الامکان توجہ کی گئی ہے۔

ب: قرآن کریم کی آیات و احادیث طیبہ اور دیگر نقول کے بیشتر حوالوں کی تخریج کی گئی۔

ج: کتاب کے منتشر مضامین کو بتویب کے عنوان سے مرتب کر دیا گیا۔

د: کتاب کے آخر میں آیات احادیث، اسما، اماکن اور کتابیات کا اشاریہ شامل کیا گیا۔

ه: فارسی متن اور اردو ترجمہ دونوں کو الگ الگ کر دیا گیا اور دونوں میں مطابقت پیدا کرنے کے لیے کتاب کو ۲۳۰ فقروں میں تقسیم کر دیا گیا (بتویب اور اشاریہ میں بھی نئی فقرہ نمبروں کا حوالہ دیا گیا ہے)

و: ترجمہ کو عام فہم بنانے کی ہر ممکن کوشش کی گئی ہے۔ تشریحی الفاظ کا اضافہ قوسین کے درمیان کیا گیا ہے۔ بعض جگہ تشریح کا عنوان دے کر شرح کی گئی ہے۔ اور بعض مقامات پر حاشیہ ہیں۔

کتاب کے ترجمہ و تشریح اور تخریج و تبویب میں اس ناکارہ کو جو تعبیر اٹھانا پڑا اس کی دانتا مرانی مقصود نہیں، نہ اسے الفاظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اپنی معذوری کا اظہار ضروری ہے۔ بس یوں سمجھئے کہ کسی ناخوان آدمی کو ایک ہماری پتھر اٹھانے پر مامور کر دیا جاتے اور وہ مسکین اس مہم پر اپنی ساری توانائیاں صرف کر ڈالے۔ اس کے باوجود اگر اسے کامیابی نہ ہو تو ملامت کا نہیں بلکہ عفو و ترجمہ کا مستحق ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین میری استعداد سے بہت بلند و بالا تھی پس اگر میرے کوتاہ قلم کو کسی جگہ اداسے مطالب میں لغزش ہوئی ہو، یا کسی تعبیر میں کوئی سقم نظر آئے تو مجھے اپنی بے بضاحتی کا اعتراف ہے اور میں اہل علم سے عفو و اصلاح کا خواستگار ہوں۔ اور اگر کہیں ناگاہ کوئی بات ٹھکانے کی نکل گئی ہو تو یہ حق تعالیٰ شانہ کی عنایت اور میرے اکابر کی کرامت ہے غرض کہ میں ہر جگہ کہہ رہا ہوں کہ "مصنف امامؑ نے جگہ جگہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ایں شقی" اور ایں لعین جیسے الفاظ سے یاد کیا ہے، اور مترجم نے بھی اسی کا جمع ضروری بچا ہے مترجم اس سلسلہ میں کسی معذرت کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ کیونکہ دعویٰ نبوت کی وجہ سے جو حیثیت مسیورہ کذاب اور اسود نفسی کی تھی وہی مرزا قادیانی کا ہے اور جن انقباط و خطابات کے وہ مستحق تھے وہی استحقاق مرزا قادیانی کو بھی حاصل ہے۔ امامؑ کی اس امانت کو اردو قالب میں پیش کرتے ہوئے میں بارگاہ رب العزت میں بجدات شکر بجا لاتا ہوں۔ اور اس کریم مطلق سے ملتی ہوں کہ اپنے مقبول بندوں کے طفیل اس حقیر خدمت کو قبول فرمائے اور اسے اپنے بندوں کی ہدایت اور اس ناکارہ کی نجات و مغفرت کا ذریعہ بنائے۔

شنیدم کہ در روز امید و نیم

ہاں رہا زب نیکان بخش کریم

بند محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ و عافاہ

خادم مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

تعلق روڈ ملتان

۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ

# خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

تألیف: امام احمد حضرت علامہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور محمد قدس سرہ

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۔ حمد و شکر نامہ و مرد پرست معبود را کہ خالق کون و مکان و زمین و زمان است، و صلوة و سلام نامہ و مرد پرست بر سر در کائنات و ہر موجود کہ رسول اللہ و خاتم النبیین و غایت کن فکان است و برآل و اصحاب دے، و کافہ امت مرحومہ و انجانب دے۔

۲۔ خدا نے کہ داد پر روز جزا است  
پرست دے این ہست بالاولیت  
و گر نیک بینی ہموں ذات او است  
باین بارگہ این کہ بانگ درا است  
محمد کہ بد فتح و ختم پیام  
وجودش کہ خود آیت و رایت است  
بخود آئی خویش، نامش خدا است  
بوی ہست شد ہر چہ موجود ہست  
و گر جملہ این دفتر آیات او است  
بس از نوبت خواجہ دوسرا است  
علیہ الصلوٰۃ و علیہ السلام  
ہم بود تمسید و او غایت است

۳۔ سپس بندہ بیچ میرزا محمد انور شاہ کشمیری عفا اللہ عنہ بعالیٰ حضرت کافہ اہل اسلام از خواص و عوام عرض می دہد، کہ این مقالہ ایست در ختم نبوت و تفسیر کریمہ خاتم النبیین، کہ در رد الحاد و زندقہ و کفر و ارتداد و کادیانی۔ علیہما علیہ۔ صورت تحریر ہست۔ و اگرچہ این شخص بہرہ از علم و عمل نہ داشت۔ و از فرق تا قدم از فضائل علم و فہم و تقویٰ و طہارت محض فارغ و عاری بود، و بیچ حقیقتہ را از حقائق عرفان صحیح نہ فہمیدہ، ترکیب دے از جنط و خلط و جہل مرکب و ذل

و خوار می بوده ، لیکن دعوی نبوت و مسیحیت کرده تمسک در اُمت مرحوم گذاشت

۴ — ما کسانیکه در نظم قرآن حکیم و حواریت عرب عزباء ذوقی  
دارند ازین مقدار مخطوط و مرزوق قوت‌اند شد . و هر که اعجاز نظم تنزیل در  
مفردات و ترکیب و تقدیم و تاخیر و تعریف و تنکیر و حذف و ذکر و اطناس و  
اضمار و فصل و وصل و ایجاز و اطناب دیده و فهمیده باشد هر آینه در اُمت  
حق و ادراک مراد شکوخی نخورد . و باین و آن هر چه است در ید قدرت است .  
مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ . حق تعالی

حق دابل حق را نصرت و معونت و مدد

در دِ سرِ ما بمیں سرِ ما است      بارے کہ بردوشِ ما است دوشِ ما است  
۵ — (۵۱ هجری)

حضرت حق ! دین حق استاده دار      تاز سر کفر بر آرد دمار  
نجم پئے دجیم شیاطین فرست      زیر زمین بمچو خراطین فرست  
ہست چه در دست من مستہام      ہم تو کنی ہر چه کنی بے کلام  
من نہ پئے خویش در آویختم      ہر رضاء تو سر انگینتم  
نالہ کہ در سینہ نگنجد دروں      از پئے تنقیس برآمد بردوں  
اے ہلک مالک و اے بے نیاز !      کار تو از تست نہ از خانہ باز  
خود تو پئے دین خود امداد کن      بیخ و بن روت و الحاد کن

۶ — باید دانست کہ در اجرائے سلسلہ ابوت و نبوت بلا فصل  
تلازم عقلی و یا شرعی نیست ، لیکن مشیت ازلۃ نبوت اولاً در ذریت  
نوح علیہ السلام نهاد ، سپس در ذریت ابراہیم ، و ایشاں دعاء ہم کردہ اند کہ

وَ اَبَتْ فِيْهِمْ رَسُوْلًا مِنْهُمْ وَ اَبَتْ فِيْهِمْ رَسُوْلًا مِنْهُمْ وَ اَبَتْ فِيْهِمْ رَسُوْلًا مِنْهُمْ  
 باشد متضمن اجراء آن سلسلہ بود . چنانکہ در فقرات از باب ثالث  
 عشرہ ثمانیۃ آورده کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اب روحانی ما ہستند ، و  
 آدم علیہ السلام اب جسمانی ، و نوح کہ آدم ثانی اند اول آباء در رسالت  
 اند ، و ابراہیم اول آباء در اسلام۔ پس این کلمہ ناظر بسوئے این مرام ہم  
 است۔ و بریں تقدیر خیال رفتہ کہ شاید این سلسلہ من بعد در ترتیب  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہند ، لا جرم گفتہ شد کہ سلسلہ ابوت نیست ، و  
 لیکن سلسلہ نبوت دائم بلا فصل است ، و تجدید دے نخواہد شد ، و ابوت کہ  
 متضمن اجراء کدام سلسلہ می باشد ، و در این جا اگر بودے مناسب اجراء  
 سلسلہ نبوت بودے ، موجود نیست ، بلکہ بجائے آن ختم نبوت است۔  
 پس این است وجہ اتساق کلام کہ در لکن شرط نہادہ اند ، و بسیارے را ازل  
 زہول و غفلت واقع شدہ ، و نہ دانستہ کہ ابوت مناسب اجراء است  
 و اب بمعنی اصل از ہمیں متفرع۔

۷۔۔۔۔۔ و اکنون حاصل آیت آنست کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم برائے  
 نبوت نیستند ، بلکہ برائے ختم آن۔ و اجراء بالاستفاوہ را بالاولی ثانی است  
 کہ ابوت در آن صورت اوضح است ، برخلاف استقلال۔ فافہم۔

۸۔۔۔۔۔ و اگرچہ در زمان سابق بآدم نبی لاحق نبوت نبی متقدم بحال نامد ،  
 تاہم صادق بود کہ نبی دیگر رسید ، و این عہدہ تازہ شد ، برخلاف عہد خاتم الانبیاء





اتباعِ آن حضرت است، کلامے بے معنی و تسویے از جانبِ خود است۔  
 خصائصِ فاضلہ در ہر جامِ وجود باشند، پس آن خصائص و مزایا بمنزلہ شرط  
 بے تاثیر و موقوف علیہ محض ہستند و یا بمنزلہ سبب و علت مؤثرہ ؟ این  
 ہمہ امور غیبیہ است۔ و دینِ سادی آن کہ این منصب از مواہب است نہ از  
 مکاسب۔ پس حالِ نبوت اگر من بعد ہم جاری بودے، یکساں بودے،  
 چنانکہ در چشمہٴ میسی ص ۲۶ وجود ہم من حیث لایدری التزام کردہ۔

۱۱۔۔۔۔۔ واجب از آن ایکہ خود را اسرائیلی ہم می گوید۔ پس فرقِ مسیح اسرائیلی  
 و مسیح محمدی، چنانکہ می سراید از میاں برخاست۔

۱۲۔۔۔۔۔ و چون انبیاء بنی اسرائیل کہ بر شریعتِ تورات بودند شریعتِ جدیدہ  
 نداشتند پس نبوتِ ایشان بغیر تشریع بود، و ہمچنین این لمحہ بعد خاتم الانبیاء جاری  
 دارد، فرقے در منصبِ سپرد کردہ بایشان بیگوندہ نماند، و با اقامتِ علاقہ  
 سادی در خارجِ دعیانِ حق افتاد۔ اعتبارِ ذہنی را کہ او ایجاد کردہ باقت  
 چہ کار و چہ اعتبار ؟ کہ امرِ ذہنی در دینِ اذہانِ مقبرین است لا غیر، اندر خانہ  
 خود ہر چہ تراشند تراشیدہ باشند، کہ بمحاورہٴ ہندی 'من مانی' است،  
 یعنی سخنے کہ فقط دل فرض کردہ، و حدیثِ نفسِ راندہ باشد، و تمنا داشته

(حاشیہ لہ منوگذاشتہ) و تناقصِ کادیانی دریں مضمون از رسالہٴ 'مراقِ مرزا' ص ۱۱ (یہ اعتقاد رکھن  
 پڑھتا ہے کہ ایک بندہ خدا کا عیسیٰ نام جس کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں تیس برس تک موسیٰ رسول  
 اللہ کی شریعت کی پیروی کر کے خدا کا معرب بنا)۔ منہ

لہ (خدا نے مجھے یہ شرف بخشا ہے کہ میں اسرائیلی بھی ہوں) ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۵۔ منہ

دیں؟ دغولہ شے خواستہ و گریہی۔

۱۳۔۔۔ حدیث مشہور کہ نبوت را بعمارت حتی تشبیہ داده ہمارا اعتبار  
و اختراعات ذہنی را استیصال کردہ، و از ذہن بر حق رسانیدہ، کہ حامل حیثیات  
و اعتبارات نیست۔

۱۴۔۔۔ چون مالک عمارت عمارت را با تمام رسانیدہ ختم کند، مزدوران را  
نمی رسد کہ بناقتہ کنند کہ ختم عمارت تقیید است۔

۱۵۔۔۔ البتہ بقاء شریعت سابقہ دیا تجدید امرے معلوم الحال و مفہوم  
است، و ہمچنین بآمدن نبی لاحق در بنی اسرائیل بسا اینکہ اُمت نو نشروند، و گاہے  
این علاقہ ہم تبدیل می توان شد، زیرا کہ بقاء و تبدیل ہر دورا متحمل است۔  
پس علاقہ بقاء شریعت و تجدید آن، و ہمچنین علاقہ اُمت کے بودن،  
تبدیل توان شد۔ دایں فروق معقول المعنی ہستند و اثرے دارند۔ بخلاف  
فرق ایجاد کردہ ایں ملکہ کہ ہیچ اثرے و اثارہ در دین سادہ می ندارد۔ محض  
اختراع و اتباع ہواست، و کے راجع نیست کہ باتباع ہوائے نفس خود رجم  
بانیب کند، و حاکم آن شود، کہ سواء دلیل قاطع مسموع نیست۔

۱۶۔۔۔ در سابق ہم توان گفت کہ نتیجہ اتباع بود، و در لاحق ہم توان گفت  
و در خارج و شاہد در میان ہر دو فرقہ نیست۔ صرف اعتبارے ذہنی است کہ  
باجاد کے در دین داخل نتوان شد، و نہ تفریع بر آن درست۔

۱۷۔۔۔ الٰہی حق ہم کمالات و فیوض نبوت را جاری گفتہ اند، و باب  
نبوت را حسب نقص قرآن و تواتر احادیث کہ غیر محصور ہوں کہ امام تقیید و

اشتراط آمدہ اند، مسدود۔ پس چنانکہ این محمد محفلِ نفس از خود تراشیدہ نبوت  
 مستقار را او ہم بحسبِ زعمِ خود اتباعاً للنفس ممنوع می دارد، و تقیید از جانب  
 خود برائے نفس خود پیدا کند، آیا اہل حق را حق نیست کہ بتواتر احادیث علی  
 رؤس الکہ شہاد و علایعین الناس۔ بدون ذکر کہ ام حرف تقیید، و  
 اجماع بلا فصل از صدرِ اول، تحریر و سے را مانند کالائے بد بر ریش وے  
 می زنند؟

۱۸۔۔۔۔۔ معلوم باد کہ در میان رسول و نبی تباین نیست، لقولہ تعالیٰ  
 وَكَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا وَنَسَبَتْ مَسَاوَات، لقولہ تعالیٰ وَهَآءِذَا مَرَّسَلْنَا  
 مِنْ قَبْلِكَ مِنْ تَرْسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ پس چوں این دو نسبت نیست  
 لا بد گر نسبت است، و آن از ہمیں کریمہ هَاكَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِنْ  
 رَجَا لِكُمْ وَلَكِنْ تَرْسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ تہ استفاد است، کہ عموم  
 نبی و خصوص رسول است۔ رسول نزر جمہورِ علماء آن کہ کتاب و یا شریعت جدید  
 دارد، و یا بشریعت قدیم بسوئے قوسے جدید فرستادہ شود، چنانکہ اٰمِلُ  
 بسوئے جرم معونی کہ صاحب وحی باشد عام ازین قید۔ و جہاں استفادہ  
 آن کہ اگر مساوات بودے پس مقام مقام ارجاع ضمیر بود، نہ مقام اظہار۔  
 و در خاتم النبیین کہ اسم ظاہر آورند برائے ہمیں نکتہ آورند کہ مُحَطَّ فَاَدَہ بکلمہ  
 عموم عموم اختتام باشد، و من بعد انقطاع کلی منطوق شود۔ پس ایں صیغ  
 عہ حضرت تہ عبد القادر در موضع القرآن از سورۃ مریم فرمودہ کہ رسول آنست کہ کتاب  
 دارد، و یا امت۔ و ایں مختصراست۔ منہ۔  
 لہ سورۃ مریم ۵۱ لہ الحج ۵۲ لہ الاحزاب ۴۰۔

برعموم نبی و مخصوص رسول دلالت کرده و معلوم است که ماده افتراق این علوم از  
 مخصوص صورت و جی بدون شریعت و کتاب است، و بسبب همین ماده افتراق  
 تبدیل عنوان از اضمحار بسوسه اظهار شده - پس بعد فهم این نکته جزیه آیت  
 نقص بر القطر ثبوت غیر تشریعی است از یزید از انقطاع ثبوت تشریعی -  
 زیرا که اظهار بجائے اضمحار برائے افاده همان اول واقع شده، که این ملحد  
 بسبب قلت علم و کثرت جهل بسوسه آن هدایت نیافته والحمد لله الذی  
 عافانا عما ابتلاه به

۱۹ — و خاتم الانبیاء با قبور عدد و انبیاء که بنی بر تغایر اشخاص است،  
 نه بلحاظ دیگر، خاتم هستند. و چنانکه ابوت ایشان بحق رجال بالغین بهر قسم منقطع  
 است، و تبنتی هم ابطال شد، ثبوت هم در آنها هیچ قسم نماند، و مقدر نه شد.  
 و قرار شد استفاده آن نماند.

البته ثبوت شخصی ایشان در بدل دائم و قائم است که ثبوت خود موجود  
 است چنانکه الانبیاء اَحْیَاءُ فِی قُبُورِهِمْ یُحْشَوْنَ آمده است  
 و لهذا در همین سوره فرمود وَاَزْوَاجُهُ اُمَّهَاتُهُمْ پس دیگر ملائق را باقی  
 داشت، نه این سلسله را.

۲۰ — و حاصل آیت مع کَانَ قَصْدُ تَبْنِیْ اَنْ کَ شَمَا کَ سلسله ابوت را جاری  
 می نمید، که مناسب اجراء ثبوت است، در تقدیر ما ختم ثبوت نه اجراء  
 بر دے است. و بهمین وجه لفظ ابوت را گرفته، نه لفظ تبنتی را. و کدام فرزند

لله مداه البیتق والبیول والبرار من حدیث السنن و صحیح البیہقی (فتح الباری ص ۳۵۲) و قال المیشی رجال  
 البیول ثقات (مجمع الزوائد ص ۲۱۱) لله اه حزاب ۶۰

بر وقت نزول موجود ہم نبوده۔ پس ترک لفظ ثبوتی برائے ہمیں نکتہ است  
لا غیر، ورنہ حق مقام ابطال ثبوتی بود۔

۲۱۔ و شاید لَا نُؤْبِتُ مَا تَرَكْنَاهُ صَدَقَةً از ہمیں کرید ماخوذ  
است، یعنی نہ تو ریث مال خواهد بود، و نہ تو ریث ثبوت، کہ از آب میرے  
شود۔ چنان کہ میرثنی و یَرِثُ مِنْ اَبِیْ یَعْقُوبَ اَوْ وَرِثَ سُلَیْمَانُ  
داوُدُ کہ ہر دو احتمال نوشته اند، این جاہر و نیستند، البتہ یک رسالت و  
ختم ثبوت است کہ آخر کیے ماند، و در سایہ ماطفت دے ہمیشہ بر خرید،  
و منتظر تو ریث نمانید۔

۲۲۔ و شاید از ہمیں تناسب بحق حضرت علیؑ حدیث اَنْتَ هُنَّی  
بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى اِلَّا اِنَّهُ لَا نَبِیَّ بَعْدِیؑ۔  
آدہ، کہ مشار استعمار تشبیہ ذات علیؑ با ذات ہارون نیست، زیرا کہ لفظ  
حدیث این نیست کہ اَنْتَ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ بَلْ اَنْتَ هُنَّی بِمَنْزِلَةِ  
هَارُونَ مِنْ مُوسَى کہ تشبیہ علاقہ با علاقہ است، یعنی چنانکہ موسیٰ علیہ السلام  
ہارون علیہ السلام را خواست من ترا خواستہ ام، ولیکن ازین اخوت، ثبوت  
مردوث نیست، و در خصائص ص ۲۳۹ از طبرانی آورده اِنَّهُ لَا نَبِیَّ  
وَلَا وَرَاشَہ۔

۲۳۔ از اثبات ابوت تو ہم تو ریث ثبوت بود، و چون نفی آن کردند

۱۔ اخبر الشیخان من عند ابی یوسف مشکوۃ ص ۵۵ ۲۔ مسلم ۶ ۳۔ النمل ۱۶

۴۔ اخبر الشیخان من عند بنی سعد بن ابی وقاص مشکوۃ ص ۵۶۳۔





لَا يَنْبَغِي بَعْدَهُ<sup>۱</sup> بلحاظ این امر باشد که معاذ اللہ نبوت آنحضرت هم تمام شد، و حکم دے باقی نماند و یا مانند زمانه فترت گردید. چنانکه محتمل است که بلحاظ آمدن حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرموده باشد۔

۲۸۔ تعلم تلمیذ علم استاذ را و استفادة کمالات حسب فطرت خود عادت عالم است، و همچنین استفادة مرید از مرشد موجود و معهود۔ و انعکاس نبوت و استفادة آن بصحبت و ریاضت و اتباع و تاریخ دین سماوی حقیقه ندارد، و عنوانی است که تحت آن معنون نیست، و نه کدام حکم مرتب مانند آنکه بدعوائی اتحاد با پادشاه ادعای لقب دے کند و سزائے نفی را سزودارد۔

۲۹۔ و معلوم باد که اجراء نبوت با استفادة از حضرت خاتم الانبیاء من حیث العربیت هم در آیه کریمه باطل است، چه کلمه 'لکن' برائے قصر قلب است، و ما بعد آن در بدل ما قبل می باشد، و در میان هر دو تبادل و تدافع شرط است، تبادل و تبدل من جمیع نشوند، چنانکه در کتب معانی و نحو به تفصیل مذکور است۔ و در میان ابوت و ختم نبوت بلا واسطه هیچ تدافع نیست؛ کثانی در بدل اول افتد، و شرط استعمال 'لکن' مقرر شود، بلکه هر دو جمع می توانند شد۔ پس تفسیر آیت هجاں است که از مگذشت که از ابوت اجراء نبوت متوهم بود، پس ابوت را نفی کرده در بدل دے ختم نبوت نهادند، چه در بقاء ابوت و ختم نبوت گوئے حسب سنت سابقه تدافع بود، فاعلمه و افهمه۔

۳۰ — وفی الحقیقت نبوت برائے تکمیل نفس ذوات انبیاء نیست؛  
 کہ آن تکمیل ولایت است، کہ جزء مندرج در نبوت است، بلکہ برائے تشریع  
 و یا حفظ و ابقاء آن ویاست اُمت۔ و در اینجا شریعت خود کمال یافت  
 و حفظ را خود حضرت حق متکفل کہ اَنَا لَهُ لِحَافِظُونَ لَہ و اکنون نہ تشریع ماند  
 و نہ حاجت حفظ۔ چنان کہ می بینی کہ در خارج محفوظ است، و جزئہ تکمیل نفسی  
 ولایت است۔

۳۱ — و شاید لفظ ختم در عرف لغت با اشخاص اَنْسَب باشد، و  
 انقطاع بر وصف رسالت و نبوت، نہ اشخاص۔ ختم امتداد ماقبل را می خرد  
 و این امر در مفهوم انقطاع معتبر نیست، پس قرآن فرمود کہ اشخاص ختم شدند  
 و حدیث فرمود کہ این عہدہ باقی نماند، و یا منقطع شد۔

۳۲ — صورت عالم نہ از ابتداء کمال گرفته اند، و نہ بہ تماثل اودار و  
 اکوار، بلکہ بطور تربیت از تمہید بسوئے مقصود، چنانکہ در جواهر و انجاء  
 و نباتات و اشجار و حیوانات و انسان مشہود است۔ و چون مخلوق را از نفس  
 واحدہ آغاز کردند، سپس بر وفور و کمال رسانیدند، معلوم شد کہ ذات اکمل  
 را ہماں وقت خواہند آورد، نہ برعکس این۔ و چنانکہ ابتداء بآدم صوری و  
 زمانی است، نہ کدام اعتباری و اضافی۔ ہمچنین انتہا بخاتم الانبیاء صوری و معنوی  
 ہر دوگونہ باید بود، یعنی من بعد انقطاع اصل نبوت و کمال آن ہر دو باید،  
 نہ اضافی و یا معنوی فقط۔ و ہمیں است مَرْوِی حدیث عرباض بن ساریہ عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إِنْ عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمُ  
النَّبِيِّينَ وَإِنَّ أَوَّلَ مَنْ جَدِلَ فِي طِينَتِهِ مُرَادُ أَلَسْتَ كَمَا بَدَأْتَ  
أَمْرَ نَهَائِهِ بِرَمْنٍ مُزْعَى لِبُودٍ مِنْ جِثِّ الزَّمَانِ وَمِنْ جِثِّ الْكَمَالِ هَرْدٍ -  
وَأَكْرَأُ ضَافِي كَيْرِيمٍ نَهْ حَقِيقَتِي، مُقَابِلَهُ بِأَوَّلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَوْتُ شُود، وَحَدِيثُ بَيْ  
رَبِطِي كَرْدٍ - وَابْنُ مَعْمُونٍ فِي أَحَادِيثِ مُكْتَرَبٍ رَاسِتٍ -

۳۳ ————— وَخَفِي مَبَادِكُ أَنْخَضَرَتْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَمَّ دَارُو ثُبُوتٍ وَمَقَامِ  
وَمَسَافَتِ أَنْ رَا از اَوَّلِ تَأْخِرِ طَعْمِ فَرَمُودِهِ اَنْدَ، وَلِهَذَا فِي اَوَّلِ وَآخِرِ طَعْمِ  
يَافَقُنْدَ، وَحَادِي هَمَّ اِيں دُورِهِ شَدَنَدَ - وَبَرِيں تَقْدِيرِ اَمْدَنِ كَسِ دُكْرِ بَعْدِ  
اِيْشَانِ، اِگَرِچَ بَا سْتَفَادِهِ اَزِ اِيْشَانِ بَاشَدَ، مُنْقَصِتِ اسْتِ كَهْ بَذَاتِ خُودِ اَآ  
مَرْحَلَةِ رَاسِطِ نَفَرْمُودِهِ اَنْدَ - اِيں نَكْتَهُ رَا خُوبِ بَا يَدِ فَهْمِيدِ وَبَنْجِيدِ كَهْ اِيں غِيْ شَقِي  
اِذَاں مَحْرُومِ مَانَدِهِ اسْتِ -

۳۴ ————— فِي مَقَامَاتِ اِزْ بَابِ ثِنَانِي وَثَمَانُونَ وَثَلَاثَةَ عَشَرَ اِزْ خَوَاتِمِ  
وَفَوَاتِحِ اُورِدِ دُزِيرِ سِيَادَتِ اَنْ خَوَاتِمِ سَابِقِيْنَ رَا نَهَادِهِ، نَهْ اسْتَفَادِهِ اِزْ دُشَانِ  
مِنْ بَعْدِ، كَهْ خَتَمِ عَلَى الْاِطْلَاقِ صَادِقِي نَمَانَدِ -

۳۵ ————— وَابْنُ اَمْرِ هَمَّ قَابِلِي كَمَا اسْتِ كَهْ مُنْتَهَى كَمَالِ اِگَرِ بَا عَقْبَارِ لَمْ مَبْدَا  
اسْتِ وَبَا عَقْبَارِ اَنْ مَسْتَنْدِ اسْتِ، كَهْ مُؤَثَّرِ بَاشَدَ - وَشَايِدِ فِي قَوْسِ  
نَزُولِي وَعُرُوجِي كَهْ مَقَرَّرِ صُوفِيَةِ كَرَامِ اسْتِ - وَشَايِدِ فِي رِيْتَنْزِلِ الْاَمْرِ بَيْنَهُنَّ  
وَبَا زَمَنِ اللَّهِ ذِي الْمَعَارِجِ اِشَارَةِ بِسُوءِ اَنْتِ - اِيں كُوزِ وَاقِعِ  
شُود - وَشَايِدِ فِي رُسُفَتِ اللَّهِ وَرَبِّهِمْ خَوَاتِمِ صُورَتِ خَتَمِ مَعْنُومِي يَعْنِي خَتَمِ كَمَالَتِ



بخاتم الانبیاء رسید، و این سلسلہ را ختم فرمودند۔ و اکنون این شبہ کہ نبوت  
دینی ساز، نماز شبہ شیطانیہ و قیاس سوقیانہ و احمقانہ است، و مزاحمت  
است با صاحب امر کہ مالک الملک است۔

۳۹۔۔۔ و این اولاً ابلیس آغاز کرده، کہ برائے اذنیاب خود اذت گذاشت،  
حق تعالیٰ فرمودہ کہ ما خاتم الانبیاء را ختم نبیین گردانیدیم، این شقی می گوید کہ  
برائے تراشیدین انبیاء آمدند۔ و این گویہ صریح معارضہ و مناقضہ حضرت  
حق ابلیس کردہ کہ اذت دے باین شقی رسید۔

۴۰۔۔۔ و قیاس نبوت بر قوت مؤیدہ کہ برائے ابقاء نوع می باشد  
و در انواع قناسلہ نہادہ اند می کند۔ حق تعالیٰ اعلان ختم عہدہ نبوت می  
فرماید، و ہمیں نوع را ختم می کند۔ واللہ یقول الحق و هو یھدی  
السبیل۔

۴۱۔۔۔ پس نحوے در مجموع شخص اکبر، کہ مجموع عالم است، نظام  
نہادہ اند، و کمال عالم را بر سر در کائنات ختم کردند، اول الفکر آخر العمل۔  
احقر و سلفی گفتہ است:

اے ختم رُسل! اُمت تو خیر اُتم بود

چون ثمرہ کہ آید، مہ در فصل اخیری

۴۲۔۔۔ و معلوم است کہ ہر کثرتی کہ راجع بسوئے وحدت نہادہ  
و در دے فسلک نگردد و مانند شیرانہ منتشر است کہ در صدور تلاشی است،  
و در ہر چیزے کہ وحدت قوی است گمانی تراست، و صورت زحیفے

اشرف - در روح انسان، سپس میکیل و س، سپس دیگر کائنات و موالید  
 درجه بدرجه تا مل باید کرد، مانند قیاس و سامان متفرق نیستند، و نه مانند عناصر  
 که ماده است، و ازین جافیلوف می گوید که از ماده کثرت است از صورت وحدت.  
 ۴۳ ——— قسمت تمام شد و کار بنظام شد، و بحث اندرین که آن دین  
 دین لغتی است که نبی ساز نباشد، امتنان سابقه را هم با انبیاء خویش می  
 رسید که وجه اختصاص شاپیت - و همین معارضه ابلیس با حضرت حق  
 جل و علاش را کرد که چرا انتباه امر بر اصطفا و اجتناب حضرت تر باشد؟  
 که این بحث بطور اثر از ابلیس بسوسنے این مدعی رسیده - و حقیقه  
 الامر آنکه چنانکه ائم سابقه در اطلال انبیاء سابقین می گذاردند و حسب مشیت الهیه  
 را تب قرب غیر از نبوت می یافتند و با انبیاء - هر یک شخص از ائمت مبارات  
 نکرد و نیابت - پس چنانکه هست آن نبی در آن نا با ائمت خود، که مثل  
 بر نبی نبود، متحقق بود، اکنون مشیت الهیه این است که همان نسبت  
 واحد تا آخر زمان نزد این علاقه باهم ائمت بلا واسطه تا ختم عالم ماند.

۴۴ ——— و حدیث ترمذی از بکر بن عبد الله بن محمد بن عمار  
 ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا  
 نبی قال فشق ذلك على الناس فقال لكن البشراة  
 قالوا يا رسول الله وها البشراة؟ فقال مرويا السليم  
 هي جزء من أجزاء النبوة - هذا حدیث حسن صحیح پس این حدیث  
 پس همیں کتب کرده - و صاحب فتوحات در باب ثالث و مشرون





بِحَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ - وَكُتِبَ فِي الذِّكْرِ أَنَّ مُحَمَّدًا خَاتَمُ  
النَّبِيِّينَ - كَذَا فِي الْمَوَاهِبِ الدِّنِيَّةِ وَلَمْ أَجِدْهُ قَائِمًا كَذَلِكَ فِي  
النَّسَخَةِ الْحَاضِرَةِ مِنْ مَجْمُوعِ مَسْلُومٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ - وَعَنْ  
عَلِيِّ فِي شَامِلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "بَيْنَ كَيْفِيَّةِ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ  
وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ" رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ فِي الشَّامِلِ - وَخَاتَمُ بِمَعْنَى مَا  
يَنْخَتَمُ بِهِ الشَّيْءُ أَكْرَحُ وَرَأْبَدَاءُ وَضَعُ آفَرِينَ آيِدُ، وَلَكِنْ دَرِ تَقْرِيرِ ثَانِيِ أَوَّلِ  
اِقْتِدَاءِ، وَبِسُوءِ اِيْنِ اِشَارَةِ اَزْ حَضْرَتِ عِيْسَىؑ دَرِ مَسْنَدِ طِيَالِسِيِّ ص ۳۵۴  
آمده است -

۴۶ — پس این شبهه که دین کامل آنست که نبی ساز باشد، گفته  
آید که اگر کار برعلیت بالطبع و ایجاب ذاتی است، چنانکه ابلیس بحث کرده  
و بطور ارادت اولاد و دوسه رارسیده، پس آن امری است که خدا آن وقت  
تسلیم نکرده - و اگر حواله مشیت و اراده است پس آن تشریف و اختصاص  
است که بر بالائی هر کس راست نیاید - و این جا صورتی ذکر است، که  
امر نبوت را بر کمال رسانیده اختتام کردند، و نخواهند که بر انخطاط ختم کنند،  
و این اختتام در ایان ختم عالم است، و بروقت ختم کار و ترک دوسه  
بعد اتمام مقصد - و نخواهند که علاقه امت با حضرت رسالت و نبوت واسطه  
در واسطه باشد، بلکه یک علاقه فراگیر در - و نخواهند که کدام جز از اجزاء ایمان  
امت فرو گذاشت شود که با نیکو کدام و گریه می کافر شوند، بلکه تمام سلسله انبیاء  
سابق باشد که ایمان بر ناتم متفقین ایمان بر همه باشد، و کدام جزو ایمان

ازیں باب باقی نماند۔

۴۸۔ در موضع از سورة اعراف ذیل وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا  
يُؤْمِنُونَ اشارہ بسوئے این معنی رفته و در سورة حج۔ و ہمیں  
است مَوْفَّقِیْ کریمہ وَاثْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَرَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ  
دیناً

(هذه احکام نعم الله على هذه الامة حيث  
اکمل تعالے لهم دینهم، فلا يحتاجون الى دين غير  
ولا الى نبي غير نبيهم، صلوات الله وسلامه  
عليه، ولذا جعل خاتم الانبياء وبعثه الى الانس والجن  
(تفسير كثير)

پس اہل حق این اختتام را رحمت و نعمت شمرده اند و هو قوله تعالى  
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

۴۹۔ وحق تعالے در آیات کریمہ ہم اُمم را یک طرف و این اُمت  
مردم را دگر طرف دارد۔ و ہر اُمت را تا آخر یک اُمت اعتبار و اعتداد  
کنند۔ کنتم خیر امۃ اخرجت للناس الخ۔ وکذلك جعلنا  
کم  
امۃ وسطا لتکونوا شہداء علی الناس ویکون الرسول  
علیکم شہیداً فکیف اذا جئنا من کل امۃ بشہید و  
جئنا بک علی ہر کلام شہیداً لیکون الرسول شہیداً علیکم  
وکتونوا شہداء علی الناس ویکون نبیہ فی کل امۃ

شہیدا علیہم من انفسہم وجنائبک شہیداً علی ہولکۃ۔  
وبعث خاتم الانبیاءؑ را مقصّل قیامت نہادہ، در میاں استے دگر نہند۔

۵۰۔۔۔۔۔ بطور معارضہ بالمثل گفتہ آید کہ آن دین دین رحمت نیست کہ  
بر تمام دے ایمان آرد، و بجز انکار نبوت کہ ام شقی کافر شود۔ و نیز سوال  
کردہ آید کہ در دین ہم، ہمیں قیاس است کہ آن دین دین رحمت نیست کہ  
دین باز نباشد و نبوت این شقی کہ ہنوز دگرے نتراشیدہ، و نہ راضی  
است۔ براں ہم لغت است یا چیت ؟

۵۱۔۔۔۔۔ و از کلام سابق فہمیدہ باشی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
را مانند واسطہ عقد نیاوردند، کہ علاقہ او شاں با سابقین و لاحقین متغائر  
افتادے، بلکہ مانند صدر جلسہ کہ ہمہ تمہید پیشتر باشد، سپس اختتام  
و بعد ختم مقصد جز رحیل امرے دگر نماند، و الا مقصد تمام  
نشد۔

۵۲۔۔۔۔۔ و این شقی غبی در تعلقہ کمال منقصت التزام کردہ، در شنشایی  
دشایان ماتحت و جانشینان مقصد ہنوز تمام نشدہ، کہ سلسلہ جاری  
است۔ حکیم بیچ گاہ بعد اتمام مقصد مزادلت عمل جاری نہارد۔ پس  
حرف اتمام مقصد و قیاس این شقی را خوب باید بنجید۔

۵۳۔۔۔۔۔ و نیز این سخن کہ شاہنشاہ شاہان ماتحت رامی آفریند،  
سخنہ سلطی است، ورنہ ہماں یک سلطنت شخصی است کہ تحت آن خلیفہا  
در اتمام عمل گرفتہ، و ولی حمد بسبب غیبت اصل است۔ و ہمہ بسبب

عدم کفایت دے است در اعمال : داینجا اگر تولید انبیاء برائے اعمال نبوت است ، ذات سرور کائنات کفایت فرموده . و اگر برائے مجرد ذوات اوشان است ، و با اُمت و اعمال نبوت سرور کار نیست ، پس اُن بحقیقت نبوت نیست . باقی ماند سیاست ! پس در حدیث نبوت را ختم کرده سیاست بر خلافت گذاشته اند . و تربیت روحانی بربانیت کہ جزو مندرج نبوت بود

۵۴ — داینجا بحث ابلیس را کہ شہرستانی در مل و نحل تمخّص کرده ، کہ کلام در علم و قدرت نداشت بلکہ در حکمت کلام داشت ، مراجعت باید کرد . و نزد این بیچ مدال کلام در اصول عدیدہ داشت ، و اصل اصول کلام دے در ایجاب بالذات و با طبع و یا ارادۃ و اختیار و مشیت الہیہ است کہ دے در عتق ہر امر در آید ، و آدم و بنی آدم تفویض امر بسوئے صاحب امر کرده در اطاعت و تسلیم کوشند ، و عبدیت را نگاہ دارند کہ عبدہ در سولہ . و ابلیس در اختیار مالک نزاع کند ، و آویزد بے و ازین قصہ

عہ و اذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفة . فيه مسئلة النبوة بعد الايمان بالله ، وانه يبعث عبدا مفترض الطاعة ، و ان اطاعة الله يعتبر باطاعة غيره بامره ، و هي الفاصل في حق اطاعة الله ، و هو قوله اطيعوا الله و اطيعوا الرسول - و قوله و ما امر سلا من رسول الا يسطع باذن الله - و حديث قل و من يعص الله و رسوله - لا ظهار لها على حدة ، اقتباساً من القرآن

لہ النساء : ۵۹ و النساء : ۶۴ و اخرجه مسلم في الحجة (ص ۲۸۶) من حدیث عدی

این هم معلوم شد که خلل در ایمان مشتمل نیست ، و تقصیر در اعمال قابل مغفرت است .

۵۵ — و چون خاتم اشخاص نبیین هستند اتحاد مجباز در اجراء نبوت و البقاء آن نفع ندید . زیرا که باعتبار شخصیت همه اشخاص متغایر هستند و لابد . و نفس بختم همین عدد ، که بر همین تغایر مبنی است ، وارد شده ، نه بر وساطت و عدم وساطت ، که تحریف قرآن و الغاء مقصود و سوء تسویل شیطان و اتباع هونی است . چرا که استفاد بالغیر هم بودی از تعدد اشخاص مُنفک نبودی ، و قرآن همین قصه را ختم کرده است ، و نبیین را باعتبار عدد اشخاص فرا گرفته ، نه باعتبار تقسیم اقسام نبوت .

۵۶ — پس اتحاد مجباز و دلالت عاشقانه و فنا و محویت و دیگر همجوشی

و لعل اطاعة احد بحسب مقتضى العقل اطاعة نفسه ، و انما تحقق  
الاطاعة بمعرفة اطاعة الغير بامر المطاع . وفيه مسألة الحسن  
و النقيض شرعاً او عقلاً ، و التعديل و التجوير ، و الاسماء و الاحكام ، و الوعد  
و الوعيد . على ما ذكره الشهرستاني . وفيه التقدير للمخير و الشر منه  
تعالى ، و ان الانتهاء الى علم الله ، و لذا علمه الاسماء ، و ان الشرف  
فى العديته و التوبة و انه لا يسأل عن شئ و هو يسألون ، و مسألة  
المراحم الملكية ، و انها اخر الحيل و تائق على كل عاص فان  
رحمة سبقت غضبه ، و فيه تفضيل الانبياء على الكل ، و مسألة  
الايجاب و الاختيار . منه

در باب عشق اطلاق کرده آمده ، و چیزے و جہر تسمیہ ہم تراں پیدا نمود ،  
لیکن ہمگی از احوال و عقد خیال بستند که الفقر خیال بختن و از باب افراد  
نقطه نگاه ، و تحدیق نظر بآن - نه اینکه قلب حقائق شود و احکام تغاير و تبديل  
شوند -

۵۷ ———— و عالم خیال در دائره خود ملکتے وسیع وارد ، و همه از باب  
تشبیح است ، نه از باب تحقق - و آثار و احکام وے ازین عالم مشهور نیستند  
پس تبديل احکام شریعت سماویہ و قانون الہی بر بناء آن الفاعل فدايانہ و از  
خود رفتگان الحاد و زندہ است بہتائے امر در ہچہ اطلاقات اصلاح  
و تاویل آنها و گردن کسے را گردن است ، نہ گردن و کرے گرفتن - آنچه ای  
لمحمد در حقیقۃ الوحی ص ۶۴ مع تفسیر باطل و رقل یا عبادی گفتہ این شیوہ قرآن  
نیست - و فرق ظاہر ، کہ در آن مرتبہ نفس الامر ہم است ، و الغایہ آن باطنیہ  
و حولیہ ہموارہ کردہ آمدہ اند - و قرآن برائے اصلاح ہمیں تحریفات کہ در  
ادیان پیدا شدہ بود آمد ، مانند عقیدہ رجعت در یہود ، و عقیدہ حلول در  
نصاری و ہنود -

۵۸ ———— و معلوم باد کہ علماء ظاہر از ظاہر شریعت بسوئے باطن رفتہ و خود  
را مُقید بہ صورت فرمان الہی و نبوی گردانیدہ و سلامت ماندہ اند ، خواہ  
بر مسیحی و در حقیقت بدون کم و کاست رسیدہ باشند ، یا در مجرور اطاعت  
فرمان کوشیدہ - مانند علماء باطن از باطن بسوئے ظاہر آمدہ در اظہار کمنون  
و از خبیثہ گاہ گاہ بر عین نشاء راست راست نزوہ اند ، و اختلاف رو

داد. و از همین سبب است که بسا اوقات چیز با فرموده اند که بفهم و گراں  
 نرسیدند، با وجود آن که کتب بمسطوح و مطوّل نوشته بودند. و صاحب  
 فن دانشمندے دانستے کہ اکنون چه بیرون از سواد و استعداد باشد، مگر  
 واقعہ چنین نیست. صد با صد درصد با امور از فہم بیرون مانده اند. و  
 خود صوفیہ کرام وصیت فرمودہ اند کہ کلام ما را اجانب کہ ذوقِ حال ندارند  
 مطالعہ نکرده باشند. و اکنون بعد وصیت خود ایشان و گرچہ می خواہی این  
 خلدون در مقدمہ اندریں باب چیزے نوشتہ:

۵۹ ——— و معلوم باد کہ فارق در میان ایمان و کفر ہمیں یک حرفِ ایمان  
 بانیار است، و قصر بر ہدایت و تعلیم ایشان. و ہمیں جز در میان اسلام و کفر  
 تمیز است. ورنہ جملہ اقوام در بارۃ اثبات باری تعالی چیزے چیزے  
 باور کردہ اند، لیکن بعد از ان انحصار بر ہدایت و تعلیم آنجانب ندارند، در  
 اداءِ حقوقِ عبدیت براہوار خود می روند، برخلاف ادیانِ سادہ. و اینکہ خیال  
 بعضی ملاحظہ است کہ اگر تعلیم بانیار صواب ہم بودہ باشد ایمان بر ذوات  
 ایشان چرا جز ایمان باشد، این خیال مسخ فطرت است. زیرا کہ ہر گاہ انحصار  
 بر ہدایات آنجانب داشتیم لا جرم پیغمبران در میان آمدند، و توقف  
 ایشان افتاد.

۶۰ ——— و نیز معلوم باد کہ عبادتِ انبیاء و حَقّاً محضِ عبدیت است، کہ  
 غیر از راہِ تفویض و تسلیم و توکل بر ربِّ العالمین از جانبِ خود حرفی میان  
 نیست، و نہ دخلی از عقل خویش کہ عبدِ مطلق بغیر از ناچیزی و بیجِ میرزی



خود و تفویض امر و اختیار بسوئے خواجہ مطمح نظر ندارد۔ برخلاف صائبین،  
 کہ ذنبین ہم از دشاں هستند، کہ عبادت ایشان از راه عقل خود و تسخیر  
 علویات باعمال سفلیہ است، از نصب میاکل، و تماشیل، و خواندن افسون  
 وغیرہ۔ گویا حاصل عبادت ایشان بنوع سحر و عمل تسخیر است۔ این ست فرق  
 در میان ادیان انبیاء و غیر اوشاں۔

۶۱۔ در بیچ طائفہ در عالم از عقلا و علماء و عرفاء اختلاف رائے محو  
 نشد، الا از انبیاء، کہ کدام یکے از ایشان ہجو و رد و ذکر نموده، پس سلامت  
 در اطاعت ایشان بدون مطالبہ کثر امور و بدون مہارات با اوشاں واقع است۔  
 در عالم تشریع کہ سطح عالم تکوین است بسا کہ سلسلہ ارتباط و علاقہ سببیت  
 و مسببیت باہمی نظر نیاید، مکلف مطیع را مناسب نیست کہ غرق آن سطح  
 کردہ در مطالبہ ارتباط باطنی در آویزد، و اتمثال قائلن را تا و ضووح باطن و  
 حکمت آن معطل کند، کہ این بحقیقت مبارزہ ابلیس بودہ، برخلاف سنت  
 انبیاء۔

۶۲۔ چون سلسلہ اطلاقات صوفیہ و مضطکات و سلسلہ علی  
 حد و بسر خود است، این ملحد بعض اجزایہ آنرا از آنجا سرقت کردہ با بعض اجزاء  
 علماء ظاہر ترکیب دہد، و ازین قطع و برید نتیجہ الحاد آرد، کہ کار ایمان و شیوہ  
 مومن نیست۔ مردم سادہ لوح و سادہ فہم و یا محروم القسمت بر دعوائی دئے  
 کہ من باتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم این رتبہ یافتہ ام، ایمان می بازند، و داند  
 کہ دئے از فدائیان آنحضرت است، و ندانند کہ دئے تاویل و تخریف آیت



نبوتِ اوشاں ہم بدون اتباعِ نبودہ۔ پس اگر چیزے تَفَوُّہ کند ہمیں تو اندک  
ذاتِ موصی را در میان دخلِ نبود، این سخن از کلامِ وے دریں دین ہم لازم  
است۔ من حیث لا یدری۔ چہ می گوید کہ آن دین دینِ لعنتی است  
کہ در وے نبوت جاری نباشد، پس این اجراء را حصیصہ دین قرار داد  
ذاتِ از میاں بر طرف شد۔ عشرہ ص ۵۷ داشتہ العذاب ص ۳۲ و ضرورۃ الامام  
ص ۲، و رسالہ ترک ص ۴۴ ازیں ہم واضح تر۔

۴۵۔۔۔ و شرطِ قنار فی الرسول را ہم مرعی نداشته، چنانکہ در ص ۳۴  
دعوی دے است، و نہ ختمِ نبوت را کدام تائیدی و تحریفی۔ سوائے  
اینکہ شریعتِ جدیدہ ندارد۔ و ہمچنین از ص ۳۹ صرف اینکہ شریعتِ جدیدہ  
نیست۔

پس تحریفِ آیتِ ختمِ نبوت دریں عبارات، کہ آفریں ہستند، بسوئے  
تحریفِ دیگر منتقل شد، و شرطِ قنار فی الرسول ہم ضروری نماند۔ پس تا آنکہ  
قنار فی الرسول شرطِ بود شریعت ہم تجویز تواند بود، اگرچہ جدیدہ نباشد۔  
و چون شرطِ شریعتِ نو نبودن مطیعِ نظر شد شرطِ اول از میاں رفت، و ضرورت  
دے نماند۔ و ہمچنین در اں تسویلات و تمقفات کہ آن را وحی نام نہادہ،  
چنانکہ در حقیقتِ الوحی ص ۱۱ و غیرہ، لقبِ نبی و رسول بر لے خود بدن کدام  
و دریں دین متین صرف ہمیں یک شتی، و اگر کے ایجاد کند کہ در سابق اتباعِ شرطِ نبود  
اکنوں شرطِ است، این ہم باطل است، ہر نبی پیش از نبوت بر کدام دین حق بودہ۔ و  
خاتمِ الانبیاء پیش از نبوت بالہام عبادت می کردند۔ منہ۔

تقیید می سراید. و ناخلف دے تصریح کرده کہ دروجی پدر تقیید نیست از  
بروز و ظلیت و انوکاس، بلکہ ہمہ از تواضع پدر دے است۔

۶۶۔ و تحریف سوم کہ خاتم نبوت برائے اجراء است، نہ برائے انہاء  
در حقیقت الوحی ص ۹۷۔ ایجاد کرده۔ و حال آنکہ در محاورات لغت خاتم بکسر تاء باشد  
کہ بمعنی ختم کنندہ است، یا بفتح تاء کہ بمعنی مایختم بہ الشیء است، در مثل خاتم  
القوم سوائے معنی آخرین نیامدہ۔ و علماء لغت تصریح کرده اند کہ چون این لفظ  
بالکسر و بفتح بسوئے قوے مضاف باشد، آنگاہ بمعنی آخر آن قوم می باشد۔  
و اصل لغت آنکہ خاتم بالکسر بمعنی بانجام و اختتام رسانندہ است، چنانکہ فاعل  
صیغہ صفت است، و خاتم بفتح آن چیز کہ بوسے بانجام رسانند، زیرا کہ اسم  
است، نہ صفت۔ چنانکہ بر علماء تعریف مخفی نیست۔ و حاصل ہر دو قرأت  
آخر النبیین است لا غیر۔ و دیگر تعبیر با ہمہ فروع ہستند، پس ترک اصل نا درست  
است، و تعبیر ثانی فرعی نہ چندان مزیت دارند، و نہ ضررے: الا آنگاہ کہ  
حق تعالیٰ کے راضی و دل کردہ باشد، و ہمیں است آن کہ بعض مفسرین از  
ابوبیدہ آورده کہ بالکسر اصل است، یعنی مرجع مرادو این مقام و محط و منقط  
نظم کلام ملک علام۔ و قول دے "لَا تَأْوِيلَ لَهُ خَتْمُهُمْ فَهُمْ  
خَاتَمُهُمْ" تاویل نزو این جماعت بمعنی تخریج وجہ و بیان مال مراد می باشد  
نہ بمعنی صرف عن الظاہر۔ فی الجملہ مرادو آنست کہ در ہر دو قرأت بحسب اشتقاق  
و مدلول مشترک اند۔ در معالم التنزیل آورده ختم اللہ بہ النبوة و  
قرأ عاصم بفتح التاء علی الاسم ای آخرهم و

قرأ الأخرون بكسر التاء على الفاعل لأنه ختم النبيين فهو خاتمهم  
قال ابن عباس يريد لو لم اختتم به النبيين لم جعلت له ابنًا  
يكون بعده نبيًا. وسمي في عامة تفاسيرنا أنكه مثل تفسير جلالين از  
مختصرات.

۶۴۔ دہچوں درآیت بمعنی مایں ختم بہ الشئ ہست پس اگر کے  
 بمعنی مہر گرفت چنداں خلاف تحقیق گرفت ، پس در نظم این نیست کہ مہر  
 ثبوت ہستند ، نہ اینکہ صاحب مہر کہ زندہ باشند ، بلکہ خود اوشاں مہر کہ زدہ  
 شدہ اند بر دیگران ، و اوشاں انبیاء سابقین ہستند ۔ و بہر حال معنی دے  
 بانجام رسانیدن است ، و ازیں حقیقت جملہ فروع دے مصلح نہ

۶۸۔ کادیانی درکرامات الصادقین ص ۱۹ می گوید (پس یہ خیال کہ گویا جو  
کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے بارہ میں فرمایا ہے اس سے  
بڑھ کر ممکن نہیں بدیہی البطلان ہے) حالات قادیانی ص ۲۳ ۔

۶۹ — و چون دعوتی شریعت و تجدید احکام، هم کرد، نه مانند تجدید مجددان  
آفت، همگی از دست رفت، و فراغ کلی حاصل شد، (اشد العذاب ص ۳۹) و  
انعکاس که تحریف چهارم است از اشد العذاب ص ۴۱، و از اشتهار از ال  
غلطی از مصباح العلیه و ادوات حاشی نزول المیسر قرآن دید.

۴۔ دوران حال کہ دعوائی شریعت حقیقہً مکروہ اگرچہ جدیدہ نباشد،

معہ در توفیح المرام دے ص ۹۰۰ گفتہ کہ نبوت تامہ نزد دوسے آست کہ وہ  
دعوی شریعت موجود باشد۔

پس می گوید که تفسیر قرآن و قبول حدیث همگی منوط بر حجتی است، نه بر  
 تواتر از صدر اول تا آخر، و اینکه بر آنحضرت صلی الله علیه و سلم حقیقت و جمال  
 دیا جوج ناجوج و دیگر بعض امور کماهی منکشف نشده بود. چنانکه برای شکی منکشف  
 شده، تجدید مانند دیگر مجددان دین نماند، و از همه قیود سبک روشش شد،  
 و فراغ کلی حاصل کرد. «خوردن زمین و لقمه شمردن از تو تو اگر چه لفظ شریعت  
 جدیده نراند، مصداق دے وصول یافت ع- پنهان خوید باده که تکفیر می کنند»  
 ۱۱- و نیز معلوم باد که دعوی شریعت در مقابله آن ملأ روح کرده که  
 او شان آئنده کدام شریعت رانا ممکن فرموده بودند، و کلام شان در شریعت جدید  
 بود، زیرا که شریعت مکرره و ملقّف و حی سابق، چنانکه این ملحد می کند، محض  
 نداشت. پس این دعوی بمقابله او شان مستلزم دعوی شریعت جدیده است  
 و ملحد می گوید که جهاد باند نم منسوخ شد، و آئنده حج بسوئے کادیان خواهد بود،  
 و هر که چند کادیان ادا نکند خارج از بیعت دے یعنی خارج از اسلام است  
 پس زکوة همگی در چند دے انحصار یافت. کادیه ص ۴۹

۱۲- و نیز معلوم باد که تجدید مجددان مانند تجدید ایمان بکلمه لا اله الا  
 الله یعنی تازه کردن سبت بوده، نه کدام اضافه در دین متین.

۱۳- و نیز معلوم باد که شریعت جدیده بودن دیا نبودن این دو قسم مفهوم  
 بودند، این ملحد قسے سوم ایجاد کرده که صاحب شریعت است، و لیکن بطور  
 تجدید، نه جدید. و این را هم شریعت نام نهاده ادعای شریعت کرده. و درین  
 قسم تا آنکه دساتر اتباع این ملحد در میان نباشد، موجب نجات نیست،

بلکہ کافراست۔ پس فرق تجدید و جدید ہنگی از ہم پاشید، و سخن لسخ و عدم نسخ ہم  
بے معنی گردید۔ و چنانکہ عامۃ کمال کلام خود انعمہ، و مانند اعلیٰ رو، درینجا ہم ہی  
عرف نفہید۔ و قضاء مبرم رفتہ است کہ فہم ازوے سلب شدہ است، و ہیچ  
چیزے در تعلیم وے یافتہ نشود کہ دروے خط و خلط و تناقض و تہافت بنا  
کہ از کدام کس میمخ الدماغ بوقوع نیاید، پس دست از الہام و دعاوی وے  
بل از لیاقت و قابلیت وے فرو شوئی۔ واللہ الہادی۔

۴۔۔۔۔۔ در آخر حقیقۃ الوحی ص ۶۷ ہم آں نعمت در شکم مادر یافتہ، اتباع  
خیمہ سخنے بود کہ گفتنی است، نہ کہونی۔ و نعمۃ دگر در تتمہ وے ص ۶۷ و تریاق  
القلب ص ۳۶۹ مطبوعہ ۱۹۲۲ م۔

۵۔۔۔۔۔ پس آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رَّبِّ جَالِكُمْ وَ  
كَرِهَتْ رَسُولَ اللَّهِ وَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ برائے اعلان ختم انبیاء و ختم نبوت  
است، و اعلان اینکه من بعد کے دگر بنی منتظر نیست، چنانکہ پیش ازین انبیاء  
سابقین انباء نبی لاحق کردہ می آمدند۔ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم باکے از رجال  
شاملاتہ ابوت ندارد، البتہ بدلی آں علاقہ رسالت و ختم نبوت دارد، کہ این  
علاقہ و ائم است۔ و این کلام بنفس خود متیق است، اتفاق وے بر اثبات  
ابوت مغزیہ موقوف نیست، چنانکہ در قرأتے شافہ آمدہ، چہ مدار پر شواذ  
نباید نہاد۔ و شاید تعقید بر رجال ناظر بسوئے آنست کہ در صبیان و نسوان  
نبوت نیست، پس حاجت بسوئے ذکر رجال است، و بس۔ و تنکیر و  
أَحَدٍ مِّنْ رَّبِّ جَالِكُمْ یعنی از جانب خود این حصہ بمفہید، کہ پندہ فلال







از فہم مقصود بکنار است ، ورنہ چنانکہ اصل رسالت ذکر کردہ اصل نبوت ذکر فرمودندے ، وگفتندے و لکن رسول اللہ و نبیا من المقربین دیا نخواست ، چنانکہ در روح المعانی در قرأت ابن مسعود و لکن نبیا ختم النبیین آورده ۔

۷۹۔ ————— و اگر آب ہم باعتبار مجموع ، نہ باعتبار فردے ، و باعتبار ابوت معنویہ گفتہ آید ، متحمل است ، چنانکہ در ائمہ المؤمنین محاورہ رفتہ و این محاورہ ہم بسبب ایہام خلاف صوری مسلوک نیست ، در عقیدۃ الاسلام از اکیل منع نقل شدہ ۔

۸۰۔ ————— مراد آنست کہ چنانکہ پسر گذار و بنتی دگر ہم نیاید ، و چنانکہ خلف گذار و پیغمبرے دگر ہم نخواہد رسید کہ خلیفہ شدے ۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابو رجلی بطور کنیت نیستند ، و لیکن رسول اللہ و خاتم الانبیاء بطور لقب ہستند ، و لهذا فرمودند و لکن رسول اللہ و نبیا خاتم النبیین چہ مجموع این عنوان لقب نبود ، گریا قرآن مجید مانند اصحاب جبل لقب ارشاد کردہ ۔ و این لقب باعتبار مجرد تأخر زمانی اتفاقی نیست ، بل متوومی کلام مزیتے نیز ، اعنی چون آنحضرت در آخر زمان آمدند برائے ادائہین تأخر زمانی ابی لقب نیست ، بلکہ مراد الی آنست کہ سلسلہ نبوت برخاتم الانبیاء ختم کردیم ، و این سلسلہ را این حد نہادون بسبب کلام مزیت است کہ در ذات آنحضرت است ، نہ محض اتفاقی کہ مفضل را ہم توان بود ۔

۸۱۔۔۔۔۔ معلوم باد کہ مختار در فرق رسول و نبی همان است که اکثرے از علماء گفته اند، و گذشت، و ہموں است حق لغت۔ چہ رسول بمعنی فرستادہ پیغام براست، و فرستادہ بچہ باشد سوائے کتاب یا شریعت، و نبی بمعنی خبر دہندہ است، کہ بوجہ قطعی خبر می داد، اگرچہ شریعت جدیدہ ندارد، و وظیفہ دے با اُمت سیاست او شان، چنانکہ در حدیث سیاست انبیاء بنی اسرائیل او شان را ذکر فرمودہ و ہمچنین مروی نبی و باشے رُجل و یا رُجلان و مروی نبی کہ باوے یک رُجل ہم نباشد آمدہ کہ دلالت بر علاقہ نبی با اُمت او و وظیفہ دے دارد۔

۸۲۔۔۔۔۔ قول قائل کہ حضرت شاہ عبدالعزیز "خاتم المحدثین" بودند۔ و چہ این اطلاق و محاورہ آنست کہ کسے خاتم بعض خصائص و کمالات مخصوصہ می باشد، پس باعتبار آن، با وجود عدم تحقیق حال زمانہ استقبال، و عدم علم آن و عدم علم غیب، و عدم ذمہ داری آنچه در کتم غیب است، و باعتبار علم خود، و آنچه در فتوحات گفته کلام منتشر و غیر محدود است، و پیشتر این گفته کہ نبی ہم شریعت داشت یکی شخص بذات دے، و بحق بارون این قدر ہم نہادہ، و ہائے عدم وجوب بحق دیگران گفته، و بر اختیار او شان نہادہ، و پیش از نوع اخبار نہ ماتمست رسل داشتہ۔ و سبب این انتشار آنکہ بر تقدیر نفی شریعت کدام خدمتے از نبی ندیدہ، و بہیں وجہ نبوت من غیر تشریح کہ بمعنی ولایت است قسے افزودہ، و حال آن کہ خدمت نبی کہ مذکور شد خدمت جلیلہ است، و علماء کہ ہائے نبی نبوت من غیر تشریح گفتند از اہداء این قسم داخل و خارجے بعضے و ولایت مستغنی شدند، و بہیں است مفهوم از قرآن کتب سماویہ، و از احوال انبیاء و بنی اسرائیل کہ بر شریعت موسوی بودہ سیاست اُمت و اخبار بوجہ می کہ مذکور ناخط و ناخبر

و علم وقتی خود، بطور مسامحت و سهل انگاری، و اعتماد بر فهم مراد اطلاق می کند.  
و بشر کلام تمام هم می گوید، و استیفاء قیود و شرائط نکند، و چون حاجت اظهار  
مزیت داشتند محاوره کردند، تا این مزیت را بدون ختم زمانی هم ادا  
کرده باشند.

۸۳ — و نیز معقول است که گفته آید فلاں عالم نسبت فلاں در عداد  
و اعتداد نیست و معقول نیست. و مسلوک نیز نه که فلاں نبی نسبت فلاں  
بیخ اعتبار ندارد، چنانکه در لاله الا الله تاویل نیست

مدار در مجموع امور بر جریان محاوره است، نه بر قیاس. و اگر چه  
ثبوت جزئی علاقه ضروری نیست، لیکن ثبوت نوع علاقه هم کافی نه. مدار بر  
ذوق و استقرار است. و لکل مقام مقال، این است تخریج این  
محاوره.

۸۴ — و توان گفت که فلاں کس محدثی ختم کرده رفت، مثل وے و دگرے  
نیاید، و توان گفت که فلاں کس نبوت ختم کرده رفت، مثل وے و دگر نبی  
نیاید. زیرا که اول از فضائل کبیه است، و اشترک در وے و دگر، و در  
عصر ممدوح هم بسیارے از مشارکان، پس نظر بر مراتب دارند، و مماثل  
را منافی خاتمیت انگارند، نه مادون را. و تخمین در وے سخن گفتن رواست  
بخلاف باب نبوت که از کمالات و هبیه است، تخمین در وے سخن زنند  
و کف لسان کنند. این باب باب اخبار بالغیب است، که اندراں منتظر  
توقیف باید بود، و برخیز و حد کس اقدام نباید کرد، و این محاوره هم در

عهد نزول وحی شائع نبوده، من بعد رائج شده، چنان که فاتح المحدثین  
معاذره نکردند. تنزیل را بر محاورات مُحدثه فرو و نباید آورد.

۸۵ — دگویند که فلاں کس جو د ختم کرده رفت، و بگویند که ولایت و کرامت  
ختم کرده رفت، چه رجم بالغیب است، پس این گونه است سیل این محاورات  
نه مقایس و تلیسات. گویا در هیچ حکم رتبه حاکم ملحوظ باشد، و مُبلغ علم و فهم  
ص.

۸۶ — و معلوم باد که اہل عرف. فاتح و خاتم ہر دو را نمی دانند، و نمی شناسند  
الاجازۃ و خرم، یا بعد وقوع. مانند آنکہ سلطانے را دیدند کہ نصب سلطنت  
کرد، و اقتدار قوی و نفاذ بالغ داشت، پس جانشینان او آمدند، و قائم مقامی  
کردند، اہل عرف دیدند کہ این منصب سلطان اول فتح کرد، پس او را 'فاتح'  
خواندند، و این ادراک اوشان را بعد وقوع شد. و کسے را خاتم کمالات  
تخمین کردند، و خاتم گفتند، شایدہ ختمیت حقیقی ندارند، الا نادراً. پس  
اطلاق خاتم اکثر بطور مجازہ کنند. برخلاف اطلاق فاتح کہ بنا مشاہدہ ہم دارند.  
و نیز نظرایشان بر جزئیات منتشرہ باشد، نہ بر نظام کلی کہ در مجموع من  
حیث المجموع ساری است، زیرا کہ علم آن نظام ندارند، کہ باری تعالی در آن  
مجموع داشته.

و دانستہ باشی کہ اہل معقول کثرت را چارہ مرتبہ نہادہ اند، کل واحد  
واحد و کثرت محضہ سوائے اعتبار ہیات اجتماعی، و کثرت باعتبار آن ہیات  
عروضاً، یا دخولاً. و در کثیر منظم کہ وحدت تالیفی دار و اہل عرف را اکثر نفاذ

اِذْ رَاكَ نِيسْتَ الْاَبْعَدُ تَجْرِبَةً ، و بیشتر مجاز فک کنند . و در همچو کثیر منتظم خاتم در نهایت باشد ، چنانکه معمار در تعمیر که سلسله دس همه می دانند رعایت کند ، بر خلاف دیگر امور ، که نظام آنها ندانند ، و این گونه فاتح و خاتم در نظامات الهیه واقع شده ، که خاتم خاتم کمال باشد ، و علامت آن در خارج ختم زمان دارند . پس این ختم زمانی را که بنی بر ختم کمالی است در کثیر منتظم که در امور الهیه واقع شده ، و اهل عرف از آن غافل اند ، خوب باید سنجید ، که فرق محاوره اهل عرف و محاوره حضرت حق بنی بران است ، و مغالطه ملاحظه در باب شاهنشاهی و شاهان ماتحت . و قیاس بران در باب بنی نبی ساز هم از خود می پاشد ، و برکنه امر و مغز سخن مشهور حاصل می شود ، و الله الموفق .

۸۶ — پس تحقیق وحی را که از حقیقت الامر سر مو انحراف نکند ، بر فرض خراسین قیاس نباید کرد . و نه طبقه وحی را بر تخیل شعری . و از همین وجه است و مَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ لَئِنْ رَاكَ مِنْ شَرْ خِيَالِ بِنْدِي است که نوع محاوره شان جدا گانه است ، و مفرق از طبقه متعارف الناس و مقفا هم عرف . و اعجاز قرآن چنانکه در ترکیب ظاهر است در اختیار مفردات هم ظاهر میشود ، که اونی با حقیقه ، و سیما اگر حقیقت از مشکلات باشد ، بمثابة در طوق بشر نیست ، پس حوا قرآن را بر محاورات عامیانه و سوقیاء فرد آورده غایت جمل و تحقق است ، و باب عقائد را بر تخیلات مدحی حمل کردن نهایت ضلال و اکھا و است .



۸۸۔۔۔۔۔ در نظم قرآن در مقام مدح ہم تجاوز از حقیقت جائز نہ، روش قرآن محاورات و مسامحات عامیانه نیست، و نہ در مقام مدح مجاز و بے انداز و بے پیمان، زیرا کہ برکنہ امر و حقیقت دے و حق تعبیر از دے مطلق است، بخلاف بشر کہ از ہم قاصر است، مجاز نہ کند و گھرچہ کند؛ مقدور دے نیست کہ کم یا بیش کند، و تحقیق کند نہ تقریب و تخمین۔

۸۹۔۔۔۔۔ سپس در تعیین مراد اگر بر اہل اجماع، کہ اہل حل و عقد اند، اعتماد نکنند بہا کہ در کفر و اسلام تمیز بر خیزد، و قد قال اللہ تعالیٰ وَ مَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْهِدِينَ نُؤْتِهِ مَا تَوَلَّىٰ وَ نُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَ سَاءَتْ حَصِيرًا<sup>۱</sup> نبیل المؤمنین اجماع و اتفاق اوشان است۔ و در ضروریات دین تاویل ہم مسروع نیست، و نہ امن از اسلام و ایمان می خیزد، شیخ اکبر و رفوعات ص ۲۵۴ می فرماید: التاویل القاسیٰ کالکفر من الباب التاسع والثمانین وما تین۔

۹۰۔۔۔۔۔ و اول اجماعی کہ درین امت متعقد شدہ ۲ اجماع بر قتل مسیلمہ کذاب بودہ کہ بسبب دعوائی نبوت بود، شنائع و گروے صحابہ را بعد قتل دے معلوم شدہ، چنانکہ ابن خلدون آورده<sup>۲</sup> سپس اجماع بلا فصل قرنا بعد قرن بر کفر و ارتداد و قتل مدعی نبوت مانده، و یہی تفصیل از بحث نبوت تشریعیہ و غیر تشریعیہ نبودہ، و شاید مسیلمہ مطلب خود از و آشیر کہ فی امری گرفته باشد۔ مجرد تصدیق مجمل پیغمبر بر حق مادر احادیث شریفہ از و جال ہم آمدہ، و

لیکن دافع کفر دے نیست و بیارے از کفار تصدیقِ محلِ نبی کریم و دین مای  
کنند، ولیکن می گویند که دین ما هم صادق است۔

۹۱۔۔۔۔۔ بالجمله تعبیر بخاتمیت از ختم کلمات: عَرَفَ قُرْآنَ اصْلًا نِیْسَتْ. عَرَفَ  
قُرْآنَ دَرِیْنِ بَابِ یَعْنِیْ وَ مَعْنَا ضَلَّهَ مَانْدَ آیْتِ بِنْدَ الرُّسُلِ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ  
عَلَا بَعْضٍ مِنْهُمْ هَذَا كَلَّمَ اللّٰهُ وَ رَفَعَ بَعْضَهُمْ وَ رَجَاتٍ لَّهِ. و مانند این  
طریقِ مستقیم است، و همین است سخنِ فطرت و ساده. و ختم کلمات را بدون  
تفسیر خاتم نام نهادن مخرجِ بسوئے تاویل و تخریج است، و عرفِ مُشْتَدِّث است  
که سوائے شیوعِ محاوره مستحسن نبودے، چه جائیکہ در قرآن مجید مراد بودے،  
زیرا کہ موہم مغالطه است، چنانکہ ہمہ اُمت بسوئے ختم زمانی رفت، و بسوئے  
انفاذ کلمات فقط۔

۹۲۔۔۔۔۔ و معلوم باد کہ طریقهٴ قرآنِ حکیم در اصطفا و اجتناب اسنادِ یهودی  
و است خود است، پس بایستے کہ چنین بودے و جعلنا خاتم النبیین۔  
لیکن مقصود آنست کہ بطور لقب بر ائسہ عباد رود۔

۹۳۔۔۔۔۔ عَرَفَ مُشْتَدِّثِ اِیْنِ رُو پیداشد کہ دیدند کلماتِ یو مافیومار د در  
اِنْحِطاط اند، و این اعتبار و نظر در حقِ باری تعالی مفقود است، مناسب بارگاه  
وے نیست کہ گوید فلاں پیغمبر کلمات ختم کرد، دیگرے مانند وے نیاید و اینکه  
بر فلاں پیغمبر کلمات را تمام کردیم، دیگرے مانند وے نیاریم، اگر چه مناسب آن  
بارگاه هست، لیکن در نظم آیت نیست. و قول وے تعالی فلاں پیغمبر آخرین است



وگاہ در مراتب۔ و در باب مفاضلہ علماء ہمیں اخیر مراد می باشد، نہ اول۔ زیرا  
کہ حق حکم اندراں ندارند، و نہ صاحب اختیار۔

۹۶۔ و مخفی مبادا کہ اہل عرف خود ہم از تسامح خود درین محاورات مطلق  
ہستند، و تعامل اوشان از اطلاع ایشان خبر می دهد، کہ اگر در زمانے کے را  
بخاتم المحدثین یاد کردند، چون من بعد و گر کا ملے خاست اور اہم ہیں لقب می دهند،  
پس معلوم شد کہ باعتبار ختم کمال ہم آخریت حقیقیہ مرادند اشتند، بلکہ باعتبار  
زمانہ خود۔ بلکہ در یک زمانہ ہم متعددے را خاتم می گیرند، و نفی کمال اگر مرادند  
کلام در دائرہ مخصوص ذہن خود و سارج وقتی دارند، نہ بلحاظ استیعاب  
آزمندہ اشخاص، کہ این امر در ذہن اوشان مخطور ہم نباشد۔ عموم کلام باعتبار دائرہ  
عرف مشکلم دعوت عام باید گرفت، نہ عموم غیر مقصود، مانند آنکہ متعنتان مثلثات  
لفظیہ و مناقشات غیر مخطورہ بکار برند۔ مع هذا اطلاق اہل عرف تسلیح محض از  
لحاظ آخریت نشدہ، ورنہ مبالغہ کہ مقصود اوشان است فوت خواہ شد،  
مبالغہ در حال باقی مانند کہ آنکہ آخریت دے معلوم نیست۔ بلحاظ کمال اورا  
آخر گیرند۔ این است اطلاق اہل عرف باعتبار آزمونہ اشخاص۔ و از دیگر جانب  
صنیع حضرت حق را باید دید، کہ نہ در یک زمانہ و نہ در آزمونہ متعددہ تمام نبیند  
لقب کے سوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہادہ، و نہ بر کے دگر  
اطلاق کردہ، و نہ اجازت دادہ۔ این شقیہ کہ ام معنی مجازی و تسامی را دیدہ  
لفظ را برائے ہماں مجاز موضوع گردانند، گو یا صانع استعجال حقیقی اکنون مانند،  
و از دے بکلی تسلیح گردید، و وضع جدید پیدا شد۔ کہ استعمال دے در حقیقت

انکوں جائز ہم نیست۔ و این غایتِ جہل و شقاوت است کہ در عرفِ قرآن و عرفِ عامیانه امتیاز نکنند، و احتیاط نور زند، و ہرچہ پیش آید بے خطرہ می تراشند، و مے گذارند۔ بحقیقت این تہوّر و تجاثر کارِ آنکس است کہ در اصل ایمان بر قرآن ندارد، بلکہ بر فہم سقیم و طبع منحرف خود ایمان آورده باشد۔

۹۷۔ بارے این احقر بطور ذیل نوشتہ بود۔ مخفی نماند کہ قیاسِ قولِ باری تعالیٰ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین بر قولِ اوساطِ ماس کہ فلا خاتم متحققین است، از غایتِ جہل و غباوت است، زیرا کہ اول این قولِ محاورہ عامیہ است، کہ تحقیقی نیست۔ و بیارے از محاورات در مقامات خطابیہ استعمال می شوند و مدار آنها تحقیق نباشد۔ برخلافِ قولِ باری تعالیٰ کہ سراسر تحقیق است، و از حقیقتِ امر سرِ مؤثماوز نیست، بلکہ از وجوہِ اعجاز این ہم است کہ بجائے یک کلمہ دے و گر کلمہ از خلق ممکن نیست، زیرا کہ حق آن مقام و حقیقتِ غرض اکتفاء نتوانیم نمود۔

۹۸۔ دوم آنکہ قائل وے ارادہ تحقیق خود نکرده، زیرا کہ اور اعلم غیب و آنچه در کتم مستقبل است، حاصل نیست، کہ کلام بر عایتِ دوام گوید برخلافِ باری تعالیٰ۔

۹۹۔ سوم آن کہ این قولِ ہر کس بر خلق خود می گوید، و در یک عصر بحق متعدد دے می گویند، و از یک دگر خبر ندارند، بلکہ یک کس ہم با وجود اطلاع این کہ دریں عصر دگر اہم ہستند، این لفظ اطلاق می کند، و اعتماد بر قرینہ قاطعہ می کند کہ دگر اہم ہستند، و سامعین من در مغالطہ نیفتند در بارہ آن چیزے

کہ ہشتم می نگہند ، و روز مرہ می شنوند۔

۱۰۰۔ چہارم آن کہ ہر کس باعتبار عصر خود مراد می دارد و بس و با مستقبل کارے ندارد۔

۱۰۱۔ پنجم آن کہ بریکے از انبیاء آئندہ بزعم ایں رجال و العیاذ باللہ خاتم باعتبارے اطلاق تو اں کرد ، دریں حال مضمون آیت محصلے ندارد۔

۱۰۲۔ ششم آنکہ بریں تقدیر کہ معنی خاتم مہر کنندہ باشد ، بر تقدیر تقدیم خاتم الانبیاء بر جملہ انبیاء ہم چنان باشد و ایں محض بے معنی است نور ہچمال مقدم المحققین می گویند ، نہ خاتم المحققین۔

۱۰۳۔ ہفتم آنکہ خاتم النبیین را بریں تقدیر اختصاصے زائد با اُمت مرحومہ نماند ، و سیاق اُمت کہ در بدل اُبت علاقت ختم نبوت است ، و شاید اولاد ذکور برائے ہمیں نماندہ کہ طبع نبوت بعد از اں بکلی نماند۔ یعنی علاقت اُبت مطلبید ، بلکہ علاقت نبوت ، و اں ہم ختم اں۔ و بدون عدم بقا اولاد ذکور اشارہ بسوئے عدم بقاء سلسلہ نبوت ، چنان کہ از الفاظ بعض صحابہ ابن ابی اوفیؓ و ابن عباسؓ فہمیدہ می شود ، راجع شرح المواہب من الثالث من ذکر ابراہیمؑ و در اثبات نبوت اوائل مریم جامع البیان مع لماش باید دید ، و مواہب از خصائص۔ و شاید مراد نفی اُبت بذریعہ تبیین باشد ، و اثبات علاقت رسالت و نبوت و تفسیر رجال برائے اں کہ تا از صورت لفظ بدون مراد بودن نفی اُبت اولاد صلبی نشود ، یا مراد نفی مطلق اُبت است برائے رجال یعنی

بالعین: شرح مواہب<sup>۱۸۷</sup> - و در روح المعانی کلام شیعہ نموده - غرض آنکہ محاورہ عامیہ کلام تحقیقی نیست، بلکہ مبنی بر تساہل و تسامح است، و نظائر آن در باب آفات لسان از احیاء باید دید، و نیز کلامیکہ در القاب فاخرہ، مانند ملک المملک کردہ اند، ملاحظہ باید کرد، و نہی از تزکیہ و درجہ و مدح و جہن معلوم است پس این محاورات نہ تحقیقہ ہستند، نہ شرعیہ، چہ جائیکہ شارع علیہ السلام اسم برہ را پسند نفرمودہ باشد۔

۱۰۴۔ ہشتم اینکہ مدلول کلمہ ختم این است کہ حکم و تعلق خاتم بر ما قبل و سہ جاری شود، و زیادت و قیادت و سہ باشند، مانند بادشاہ کہ قائم موجودین باشد، نہ معدومین۔ و ظہور زیادت و آغاز عمل و سہ بعد اجتماع باشد، نہ قبل آن گویا انتظار قوم بعد اجتماع بسوئے کے اظہار توقف بر و سہ است بر خلاف عکس این کہ محض معنوی و ذہنی است، و لہذا عاقبت و حائز و مقفی ہمہ در اسمائے گرامی آمدہ اند نہ بر لحاظ مابعد و ارادہ مابالذات و ما بالعرض عرف فلسفہ است نہ عرف قرآن حکیم و حوار عرب۔ و نہ نظم را بھیج کردہ ایماء و دلالت بر آن، پس اضافہ استفادہ نبوت زیادت است بر قرآن بمحض اتباع ہوی۔ البتہ سنت اللہ ہمیں واقع شدہ کہ خاتم زمانی کدام منصب عالی ہماں کس نہادند کہ لا بد مزیتے دارو، و سابقین را زیر زیادت و سہ دادند۔ و انبیاء را برائے آفرین نبوت نفرتادہ اند، بلکہ برائے زیادت و قیادت و سیاست و ریاست۔ و بعد اجتماع قوم برائے صلوة طلب نصب امام رودہد۔ و ہمیں است قول او تعالیٰ یَوْمَ نَدْعُوا کُلَّ اُنَاسٍ بِاِمَامِ مِمْلُہ و رہشیاں انبیاء تحت رسل برائے تکمیل کار می بودند کہ اشد دہ



أَزْهَرِي وَأَشْرَكُهُ فِي أَهْرِي ۖ وَنِزَالُ سَنَشْدَ عَصْدَكَ بِأَخِيكَ  
 و در مقام خاتم الانبیاء کدام جز از کمال فرونگذاشته اند

حَسَنُ يُوسُفَ دَمِ عِيسَى يَدِ بِيضَانِي ۖ أُنْ أُنْ چرخاں همه دارند تو تنهاری

۱۰۵ ————— دَازِیْنَ طَرَفِ الْأَنْبِيَاءِ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُعَلِّمُونَ ۚ

ثابت شده، که مراد از حیات اعمال حیات هستند، نه مجرد بقای روح، که در  
 همه مشترک است. و شاید تربیت روحانی اُمت از انبیاء و تکمیل باطنی ایشان باقیاء  
 جز در ولایت، که مندرج در نبوت است، بود و ولایت خود جاری است پس  
 یک جز اختصاصی است، و در گز اکتسابی. و در اینجا بحث ولایت نبی را از کلمات  
 عرفاء باید دید. غرض آن که نبوت از مناصب ظاهره و باهره است که باستخلاف  
 الی و اخذ یشاق و بیعت از اُتم بوده، مانند خلافت در شرع که بعقد بیعت  
 باشد، نه بتوریت و سرایت. و نیز از فضائل لازم است، نه از فواضل متعدیه  
 مانند ولایت، که بتوجیه باطنی و همت متعدیه می شود. و مانند فرقی معبره و کرامت  
 که اول بدن عقد همت نبی باشد و در ثانی عقد همت ضروری است، همچنین در  
 ما نحن فیه.

۱۰۶ ————— أُنْجَازِ نُبُوتِ قَابِلِ تَعْدِيَةِ بُوْدِ وَأُنْ ولایت مندرجه

در نبوت است متعدیه و ساری شد، و آنچه قابل تعدیه نیست لازم ماند، و  
 آن نفس نبوت است که باستخلاف و تولیت الی و اخذ عهد و یشاق و  
 نصب بر منقده شهود اتمام می باید، و تکمیل ظاهراست منوط بوسی است. و مراد

از تکمیل ظاهر تکمیل سطحی نیست، بل تکمیل غیر مستود و علی سبیل الاشتہار۔ پس حصہ ثبوت برائے تکمیل کل اُمت علی سبیل الاعلان است، و حصہ ولایت ازاں برائے تکمیل خواص و آن باطن است، نہ ظاہر۔ و ساری است۔ پس جزء اخیر ثبوت، مانند جزء اخیر علت تامہ، ہمیں استخلاف و تولیت است، کہ فعل الہی است، لا غیر۔ اکنون اگر این نکتہ را فہمیدی و سنجیدی از ہمہ ساو راحت ابد خواہی یافت۔ واللہ الموفق۔

و اگر در خارج مثال می خواہی پس در تحصیل کمالات امارت نظر کن کہ کمسوب اند، و لیکن کسے والی نشود تا آنکہ سلطان اور انصب نکنند، و گمان نبیری کہ کمالات ہمگی پیشتر مانند، سپس این استخلاف و تولیت الہی سخن بالائی است، و چندان گرامی نہ۔ زیرا کہ نفس این استخلاف الہی مرئی است کہ از ہمہ مزایا و فضائل دو بالا است۔ وَاللّٰهُ يَجْتَبِيْ مِنْ رُّسُلِهِ مَنْ يَّشَاءُ وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ

۱۰۴۔ و معلوم باد کہ در ثبوت و رسالت با اعتبار مفهوم تغایر است و اجتماع، نہ نسبت کل و جزء، و با اعتبار صدق عموم خصوص، بشارۃ اِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَّبِيًّا پس در اصل دو وصف هستند متغایر، کہ در یک محل جمع توانند شد، و یا استلزام است۔ پس نتوان گفت کہ خاتم النبیین هستند نہ خاتم الرسل، و نہ در آیت خاص مقابل عام آمدہ، بلکہ بسبب نکتہ کہ گذشت از خصوص بسبب عموم تحویل نظم فرمودہ و بس، کہ این گونہ نظم یا برائے

استیفاء عموم اشخاص آید، و یا برای استیفاء کدام جزء حقیقت. و نتوان گفت که خاتم نبیین هستند که از خدا خبر می یافتند، خاتم او شان که فرستاده شدند. زیرا که فرستاده نشود بدون خبر دادن. در عرف عام این وقت نبی مقابل رسول شایع شده، چنانکه در وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ وَلَا مُحَدِّثٍ آمده، بزیادت و لامحدث در قرآنی تازه. و از صدر کلام وَ مَا أَرْسَلْنَا این هم لازم نیست که بر معطوف مرسل اطلاق شود زیرا که در توابع چیزها مقتضی است.

محصل آنکه محمد صلی الله علیه و سلم رسول الله دائم و باعتبار مستقبل رسول علی الاطلاق هستند، و باعتبار ماضیان خاتم و آخر، و این وصف غیر منقطع است. ۱۰۸ — این شقی ادعاء وحی مساوی قرآن در رتبه، اگر چه ادعاء نبوت نکرده بودی، و اقوال نبوت، و امانت انبیاء، و تکفیر امت حاضر کرده است. و در بسیاری از ضروریات دین، و دعوی شریعت، و ادعاء خصائص انبیاء و محاکات ایشان، و تحریف دین متواتر، و تمسخر بعض شریعت متواتر نموده، که همگی وجه کفر و اکاد و زندق با اتفاق ملت اند.

۱۰۹ — گاهی انعکاس را مغایرت نبوت غیر شریعتیه هم می گفت چنانکه در کاویه ص ۱ از بدر ۱۹۰۳ آورده. سپس ادعاء شریعت به تفریح و تمحیص نموده، و اگر چه جدیدی نگفته، لیکن آن هم لازم افعال و اقوال و است و گذشته که در صاحب شریعت قسے سوم افزوده، و بآن قسم خود را صاحب شریعت، چنانکه در اربعین ص ۶ از متن و حاشیه تمحیص کرده، و امت

نہادہ، و نجات در ابتداء وے بایں قسم ہم حصر کردہ، و منکر خود را کافر اعلان کردہ۔  
 ۱۱۔۔۔۔۔ بروز از مصطلحات تناسخیان است، چنانکہ مزوک و لامان ادعا  
 کردہ بودند، در ادیان سماویہ و شریعت مطہرہ و تحقیقات علماء اسلام اصل آن  
 نیست۔ و نہ ظلیت در محاورہ دین اسلامی آمدہ۔ و تا آنکہ محاورہ جاری نشود و تکریر  
 نصوص زندہ و الحاد است۔ و نہ قیاس در محاورہ مسموع است، چنانکہ کہے  
 بر قیاس محاورہ فارسیان اکل الکلفت و یا اقلی التراج می گوید، و نہ پیغمبر  
 اسلام این حقیقت را تسلیم کردہ، چنانکہ فرمودند اَنْتَ مَتِّیْ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ  
 مِنْ مُوسٰی، اِلَّا اَنْتَ کَہْ نَبِیِّ بَعْدِیْ لَہْ وَحْدِیْثٌ ثَلٰثِیْنَ وَجَالَیْ و نہ از عمارت  
 نبوت کدام کلمہ فرو گذاشتہ۔ و نہ حدیث و جالین مدار حکم دعوی نبوت است و  
 بس، نہ احصاء عدد و خاص۔

عہ عقائد مرزا ص ۱، مرقع کادیانی ص ۵۲، عجائبات مرزا ص ۱، (پس میں وہی منظر ہوں  
 پس ایمان لا اور کافروں سے مت ہوں) از حقیقۃ الوحی ص ۱۲۳ و عشرہ کلام ص ۵۵ از خطا کادیانی و تبرک  
 مرزائیت ص ۵۲ (جو مجھے نہیں مانتا خواہ وہ زبان سے میرے حق میں کوئی بڑا الفاظ نہ کہتا ہو کافر  
 ہے) تحقیق لاثانی (جبکہ خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت  
 پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسکون نہیں ہے) کادیانی کا خط بنام ڈاکٹر عبدالحکیم خان  
 (علامہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا) حقیقۃ الوحی ص ۱۲۳ و عبارت  
 دسے از عشرہ کلام ص ۱۱۲ باید دید کہ از جانب خود بحسب تحقیق خود نسبت نہا بسوتے مریم صدیقہ  
 نورہ۔ والیاذ باللہ العلی العظیم منہ۔

۱۔ متفق علیہ من حدیث سعد بن ابی وقاص ص ۵۶۳ تہ ابوداؤد، ترمذی من حدیث ثریان مشکوٰۃ ص ۴۶



استعمال و نسخ ، چنانکہ بہار۔ و این طریقہ انفاذ غرض خود است کہ شیطان وقتاً  
وقتاً مہذولان را تلقین کردہ آمدہ۔

۱۱۳۔۔۔ البتہ نَظَرُ اللہ محاورہ است ، باعتبار تشبیہ بظُلّ شجر کہ زیر آن مردم  
استراحت کنند و پناہ می گیرند و یا اضافت باعتبار تشریف باشد ، چنانکہ  
در بیت اللہ و نحو آن۔

۱۱۴۔۔۔ و در ظلیت اگر نبوت حقیقہ حاصل شدہ خاتم نبوت مسمور شد ،  
چہ مقصود آن عدم حصول نبوت بود ، نہ صورت عدم کسر۔ و اگر نبوت حاصل نیست  
بمکفر منکران خود کفر است۔ و خیال است کہ اگر کسی را گفتہ شود کہ این صند دزد  
مقتول کش تی ، داو آن صندوق را بدون کشودن ہمہ بدزد ، و یا این صندوق را دزد  
او صندوق را گذاشتہ مال از درون دزدید ، مانند قصہ قباہ کہ ام خان صاحب  
و این بحقیقت تمسخر است باقرآن و شریعت و تحقیق قاتل۔ و العیاذ باللہ العلیٰ اعظم  
این چنین تاویلات و تسویات مردم بے ایمان ، ہموارہ کردہ آمدہ اند۔

۱۱۵۔۔۔ اگر کسی خواہد در الوہیت بروز و ظلیت ادعا کردہ طرح نو کفر کند  
و شاید این لعین دعوائی بروز الوہیت ہم کردہ ، کہ الہام انت منی بمنزلہ بوزی  
می سراید ، و اوضح انریں (میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ  
ہے اور خدا اوس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی نہیں دکھائے گویا  
خدا زمین پر خود اتر آئے گا۔ جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے۔ یومہ یأتی ربک فی  
ظلم من الغمام یعنی اوس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی مظهر





در میان مُر اعتبار نبوت بودن هیچ گونه نسبت تباؤل نیست، بلکه باجم جمع ترانند  
شد، و این امر مَقْضُوتِ اتّاق است، که شرط بود. شرط اتّاق را در کُتِبِ اصول  
و قهر قلب را در کُتِبِ معانی باید دید. و در معنی این هشام تصریح کرده که کَلِمَةُ لَکِنْ  
بعد نفی بمنزله کَلِمَةُ بَلْ هست سواء بسواء۔

۱۱۹۔ در نفی مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ قَرِيبٍ تَرْجَا بَلْکُمْ  
متوهم بود که معلوم نه که چه چیز نفی شور، و مودنه و لَکِنْ تَرْسُولُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ  
النَّبِیِّیْنَ یعنی این مثبت است، پس شرط استدارک مؤفّر شد، و در ابوت  
که متضمن توریث است، و ختم نبوت که متضمن عدم توریث است، تدافّع  
است، پس شرط قهر قلب مؤفّر گردید۔

۱۲۰۔ البتّه آن کس که تدافّع شرط کرده در صورت عدم اعتقاد بمطلب  
چیز را قهر تعیین اضا ف کرده۔ چنانکه خطیب۔ و سکاکی چون از تدافّع سکوت  
کرد از قهر تعیین بم سکوت در زید۔ و نزو و اخفر در تدافّع، همیں قدر کافی است که  
در ترمذید بکَلِمَةِ اِقْلَامِ بَکْرَه، که برائے اَحَدِ الْاُمَرِیْنَ است، می باشد۔  
یعنی تدافّع که بحسب مقام در مُجَاوِزِ مُسْکَلٍ و مُخَاطَبِ مَنْعَقَدٍ شده، نه تدافّع  
کَلَمَی۔ معنّا قول سکاکی اثبات شیئی در شیئی یا اثبات شیئی  
مکان شیئی باعتبار غرض قبسکلم و مسوق له عبارت صادق و مطرّد است،  
در خارج هر چه گونه که حال باشد۔

۱۲۱۔ در مانحن فیہ سخن دیگر هم است، که ابوت نفس وے متضمن  
و مستلزم توریث است، پس مقابله در میان وے و توریث نهادن هیچ گونه

صحیح نیست، و همچنین نفس قتل در و ما قتلوه یقیناً بَل تَرَفَعَهُ اللهُ إِلَیْهِ  
مستلزم رفع درجات است، و مقابل صحیح نیست، و نه طباق نزول در حدیث  
باوے مستقیم. مع برخلاف تازیانه شاعر و لکنه کاتب، که مقابل بحسب خصوص مقام

مع (فائده زائده) حق تعالی در آل عمران دو لفظ جمع کرده تَوَفَّی یعنی وصول کردن چیز خود، و رفع

در نما و فائده تقسیم این دو کلمه فرمود که در مقابل قتل رفع آورده و در مقابل هَادَتْ فِیْهِمْ

تَوَفَّی آورده. باین تقسیم و مقابل مفهوم این دو کلمه بوضوح پیوست، که تَوَفَّی در آل عمران یعنی وصول کردن

چیز خود، مقابل دوام در میان ایشان و ماندن در ایشان است، و رفع امری و چیزی مقابل

قتل است، نه اینکه تَوَفَّی در رفع با تفسیر مفهوم واحد بمصدق اند، که موت طبعی است. زیرا که در مقابل

قتل لفظی باید که خصوصیت بر موت طبعی و ادوات کلام لفظی عام و مبهم و کنایه. و معلوم است

که برائے رفع جسمانی همین یک لفظ رفع است، در برائے مردن که در الفاظ مریم اند. چه اگر رفع

را برادر داشتن از میان و غائب کردن از ایشان داریم تا هم دولت بر خصوص موت طبعی نکرده و نزول

در حدیث که بر طباق آمده مطابق فائده و سیاق آنکه وجه اشتباه بریشان بیان می کنند، که قتل

نشده، بجهت ادر رفع بوده، و موت طبعی موجب اشتباه نیست، اگر باشد بقدر مقدم بر

موت باشد، و آن مذکور نیست، و ترک مقصود اصل و عدم اخذ آن را استوار است، و اخذ

این و آن بلاغت نیست، بلکه جرحی است، و مقابل قتل باللفظ موت هم دائم نیست، یعنی قتل

شده اند و در قرآن تعبیر و یَوْمَ یَمُوتُ آمده. پس وجه اشتباه ذکر کردند، و لکنه یقیناً

افزودند، که آن رفع است. و که بیان سوانح عمری حضرت طبعی مقصود است. موت طبعی آن وقت

نمود، و موت مابعد راجع دخیل داشت. در عالم بگمان را باشد، چه وجه اشتباه است،

(توضیح)

است . فی الجملہ ترکیب بحسب دلالت وضع و افادۂ عبارت از جانب متکلم لا محالہ برائے مقابلہ است .

۱۲۲ — پس مہر کے استعمال کردن خیانت است ، خود صاحب مہر استعمال می کند ، و کثرت دے دگرے را جائزہ ، لہذا نمی از نقش دے آمدہ و بریں تقدیر کہ مہر خود آنحضرت باشند صاحب مہر حضرت حق است . و خاتم نبوت محسوس ہم بود ، کہ بظہیر نبی کریم ثبت بود ، و از روایت ابو داؤد طیالسی مستفاد می شود کہ علامت ختم نبوت برایشاں بود ، نہ برائے مابعد ایشان . زیرا کہ بر ذات ایشان زودہ بودند .

۱۲۳ — و خاتم یعنی مہر برائے حفظ منقوش و منع خلیفین شے و گراست کہ از لوازم دے تعارف است ، و واحد بالعدد بودن ، اگر زود دگرے برآمد خائن است و زود ، زیرا کہ خاتم کسے قائم مقام شخصیت و اسمیت دے است و در اصل یعنی طابع است ، مانند گل منقوش ، عام از مہر . و در زمان قدیم پرشت و بیرون ملفوف می زدند ، نہ در اندرون . پس رواج تبہرل شد . و برائے مجموع حفظ و سر بہر کردن و تعارف ، بود ، و ازین مجموعہ اعتبار ملفوف لازم می آمد ، نہ آنکہ موضوع برائے اعتبار بود . و بمعنی انگشتری ہم اصل نیست ، بلکہ فرع است کہ مناسب مقام نیست .

(حاشیہ منوگذاشتہ) و حین در اشتباہ آن دفع است کہ آن وقت بودہ باشد . فافہم و چوں در و گشت علیہم شہیداً . مراد بنی اسرائیل شام ہستند ملک و گمراد ذلما تو قیشتنی متعین شد

کہ بمعنی موت نیست ، بلکہ بمعنی مذکور ، زیرا کہ موت نزد این ملحد ملک و گمر بعد مدت ویر باز است . نہ

۱۲۴۔۔۔۔۔ خاتم در قرآن مجید باعتبار ماضی بود، این مخدول باعتبار مستقبل نهاد  
و بحقیقت جنس شد، و جزئی۔ زیرا کہ بالتتابع انبیاء سابقین نزد وے نبی ہم  
شده اند و محدث ہم، پس خصوصیت خاتم الانبیاء نمائند۔ در ہدیان خود خاتم را گاہ  
برائے اجراء نہند، و گاہ برائے انقطاع۔ سودا ہر زا ص ۳۲ و رسالہ ترک  
ص ۲۸ و ص ۳۰ و حقیقۃ الوحی ص ۲۸

۱۲۵۔۔۔۔۔ حاصل آن کہ تحریف انعکاس با آنکہ در خارج مصداقے ندارد  
و لفظی است بے معنی، بناءً تکفیر منکران این ملحد بروے موجب کفر خود  
وے بعد منکران کہ کل اُمت حاضرہ است خواہ شد۔ و تحریف حجر  
نبوت تشریعی نہ غیر تشریعی خلاف نص قرآن است کہ در ذکر ختم از کلمہ رسول  
بسوے کلمہ نبیین تحویل ظلم فرمودہ، و محط فائدہ ہمیں مزیت را ارادہ نمودہ،  
چنانکہ تقریر آن بوضوح پیوست، و تحریف مہر اعتبار نبوت مفعول اتّاق  
ظلم با وجود مخدورات باطلہ مذکورۃ الصدراست۔

و ظلیّت و بروز و ماتند آن اگر انعکاس است پس حال وے گذشت  
کہ سُرّاب از راہ برندہ سُفْہاء و ملاجذہ است و اگر چیزے دگر است تعلقہ  
محض لسانی است، کہ ملحد ان مریدان خود را با مثالِ ایں وعاوی بیط و جہل مرکب  
راہ می زنند۔ پس ہمہ تحریفات ایں شقی ہر او وے در گرد وے کہ با ر یہ  
است و فن شدند، و قالوا الحمد لله الذی ہدانا لهذا و ہما کانہتدی  
لوکان ہدانا الله۔

سہ رسالہ ترک مسلک (مگر ظنی نہیہ جس کے معنی چو کہ فیض محمدی سے و محمدیانا مع قیامت تک باقی ہے) حقیقۃ الوحی ص ۳۲

۱۲۹ — پس باید دانست که عالم قدیم بالنوع نیست، چنانکه این  
 و ناخلف دس می سرایند، بلکه باعتبار ادیان سادیه از هر دو طرف ماضی و  
 مستقبل محدود است، چه مستقبل بنگی از قوت بفعل برآمده، و مسأله تجدد  
 امثال، که معرفت عرفا است، هم مسأله درست است، باقی ماند ماضی!  
 پس اگر چه بداهت و هم حکم می کند که غیر قنایابی بالفعل است، و تعطیل فیض  
 نامعقول، لیکن حقیقت چنین نیست، و عالم از هر دو جانب غیر قنایابی یعنی لایق  
 عند حده است لا غیر، چه وسعت قدم را به بسط حوادث، غیر قنایابه بروی  
 پیکردن، چنانکه مذهب فلاسفه است، نامعقول است، چه وجود حادثاتی  
 در ازل و تقویم قدیم با مخلوط ناممکن است و خلاف مقدمه حقه که ما ثابت قدم  
 اذعن بعدم نیز. حقیقت الامر این است که چون از باری تعالی زمانه رفع  
 کنیم که متفق علیه در میان عرفا و عقلا است، حوادث در عالم خود، که مطلق حدود  
 است، از جانب می آیند، و بجانب گمی روند.

۸ ازین در دراستی و ازین در خرام

ما جانب ایاب را مستقبل نام نهاده ایم، و جانب ذیاب را ماضی  
 و پس هر دو ماضی و مستقبل کدام حقیقت واقعی ندارند، بلکه محض اعتباری  
 و اضافی بنسبت ما که حوادث مستقیم هستند، و زمانه هم حقیقت واقعی ندارند  
 بلکه از انزعاجی از تجدد و تقضی حوادث است لا غیر. سبحانه الذی  
 یغیر و یدیتذیر. و درین حال اگر اراده ازلیه هم با حادث حادث متعلق شود  
 آن حادث بحسب مقتضای حقیقت خود در مفاک عالم حدوث خواهد افتاد



۱ اے آنکہ ہم رحمت مُہدۃِ قدیری ۱ باراں صفت و بحرِ مست ابرِ مطیری  
 معراج تو کرسی شدہ و بیعِ ساوآ ۲ فرشِ قدمت عرشِ بریں سدا سدا  
 برفرقِ جہاں پایہ پائے پوشہ ثبت ۳ ہم صد بکیری و ہمہ بدرِ منیری  
 ختمِ رُسلِ نجمِ شمسِ صبحِ ہدایت ۴ حاکمِ بشری تو و الحقِ نفیری  
 آدمِ بصفِ محشر و ذریتِ آدم ۵ در ظلِ لایت کہ امامی و امیری  
 یکتا کہ بعدِ مرکزِ ہر دائرہ یکتا ۶ تا مرکزِ عالم تو اے بے مثل و نظیری  
 کس نیست ازین امتِ آنکہ چو احقر ۷ باروئے سیاہ آمدہ دموئے زریری

۱ گفت حرفِ راستی و درست ۱ ان کہ در رہرویِ نفسانی ست  
 نگذاری مرا بہ دردمِ فرد ۲ زانکہ این دینِ واحد من و تست  
 الٰہی حق را ہمیشہ فتحِ قریب ۳ ہمتِ مردِ کار باید جست  
 من و تو در میاں بہانہ شدیم ۴ ہمہ ادہست واپسین و نخست  
 ہم کہ اندرِ حصارِ دنیا ۵ خارِ گل در چمن بیک جارتست  
 در شبِ تار مشکِ تاتاری ۶ گم نکرد آنکہ بوسے خوش راجست

(حاشیہ منوگذاشتہ) گرامی است غرض ازین آیات اطلاع دادن بایں اساماء نقبی است، تا ایراد  
 مبارکہ نیز قوم را معلوم شوند، و اگر مسألت اسم میں مسمی بودن دیا غیر ان فہیدہ باشی پس درین آیات غیرست

و در مُحَمَّد رسول اللہ والذین معہ من فافہد



دوش در گوش من سرش دید ۸ که نگہدار این دو حرف درست  
 رایت حق بلند می باشد ۹ درید مستند می باشد  
 ہر کہ ادراک مقصد خود خواست ۱۰ گر رسید آن رسید از رہ راست  
 یارب این بندہ ملامت را ۱۱ نہری راہ چپ قیامت را  
 بلفیل محمد عسری ۱۲ خاتم الانبیاء رسول دینی  
 بہر عالم امام نیز خاتم ۱۳ باذاز حق برد صلوة و سلام  
 رحمت عالمین ہمہ رحمت ۱۴ اول خلق و آخر بعثت  
 سید جملہ خلق در محشر ۱۵ سرور کائنات و خیر بشر  
 صاحب حمد و خطبہ روز جزا ۱۶ ہم ز حمدش عیاں مقام ولہ  
 آنکہ زیر لواء دے ہمہ خلق ۱۷ آدم و من سوا ہود بے فرق  
 فاتح و خاتم نبوت دوست ۱۸ اول و آخرین رفت دوست  
 احتفالی کہ بود بہر مہام ۱۹ منتظر صدر جلد بود و ختام  
 الی عرف این خاتم نشانہ ۲۰ زاکم ز اول نظام نشانہ  
 بود فاتح چہ در مراتب جد ۲۱ موطنے نیز بود اُن زوجہ  
 از شرف خاتم کمال بود ۲۲ ہست اہماد کان زوال بود  
 سابقین جلد در قیادت دے ۲۳ ہست کافی پیے سیادت دے  
 فتہا بود در کمال تش ۲۴ در ظہور این بود علامتش  
 آنکہ پیشیناں ہر کب دے ۲۵ نہر دلا حقہ بمنصب دے  
 چوں کے کار را تمام کند ۲۶ ہست وارد کہ این نقیصہ بود

پیشتر ہرچہ بود بد تمسید ۱۶ آخر آن غایت کمال رسید  
 هست فی نفسہ بدون سوال ۱۷ بالبداهت کمال ختم کمال  
 ایں کمال از معارض دیگر است ۱۸ نزو حق جو نہ عیب، بل ہنر است  
 منصبہ بست از غایت حق ۱۹ نے بتولید کاو فتاد قسقل  
 تولیت از حق است شرط مقام ۲۰ ہچو کہ بیعت است نصب امام  
 ایں بود معنی وَلَمْ یَعْرِفْ ۲۱ اسے امام زمان ومانند خرف  
 مرونش جاہلی است بے بیعت ۲۲ چر محل او فتادہ در ظلمت  
 بنظر سوئے جاہلیت راند ۲۳ ہچو عنوان کہ ہچو ایشاں ماند  
 ہم امامت کہ بعد دے موصوف ۲۴ جستہ آید نہ نزد شاں معروف  
 بعد تنفیذ سلطنت از تہم ۲۵ می نماید ترا بعید از فہم  
 باطلے نیست غیر ایں مقصود ۲۶ بست امام آن خلیفہ معبود  
 از نبی بد کماطر استحقاق ۲۷ پس ز اشکال آمدہ اطلاق  
 متعدد فتنہ مدعیان ۲۸ حق شناسی ترا رسد زمیاں  
 باز ہر کس بذوق خود نزود ۲۹ حل و عقد زمانہ ندرہ  
 سیرت انبیاء است بر فطرت ۳۰ نے تظلمت شکفت و شرت  
 داند آں کس کہ فرق چیز کند ۳۱ عمل و علم شاں تیز کند  
 پس ز قرآن کہ در خطبہ جوہ ۳۲ تزلزل طریق شاں در یاب  
 نے ہمع حطام دُنیا فکر ۳۳ نے ناقض بقول ولا ہو مکر  
 ہرچہ باشد براتے دیں باشد ۳۴ صبر و اخلاص و بریقہاں باشد

فضل او مسئلہ سرایت نیست ۴۵ ہم نبوت بجز عنایت نیست  
 هست فضل جناب زحمانی ۴۶ چوں لقب یا خطاب سلطانی  
 و آن لقب نفس دے چو دالابد ۴۷ از کمالات خود دو بالا شد  
 هست ابداع نیز در قدرت ۴۸ نے ہمیشہ بساوة و صورت  
 پس ہمیں تولیت وجود ہوں ۴۹ بچو ارشاد دے کہ کن فیکون  
 دیں نہ فہمی کہ محض تملیب است ۵۰ آنچہ گفتم ہمہ بتقریب است  
 در کمال و نبوت از تحقیق ۵۱ اختلافی است نوعی از تفریق  
 فاتح و خاتم آن یکے را کرد ۵۲ هست ایماں کہ با خدا است نہ  
 فتح و ختم این دو از مشیت است ۵۳ چیت دروے سوال ایماں دوست  
 نسبت دے بجلکہ یکسان است ۵۴ پس چہ دروے سوال از مان است  
 سابقین جملہ اند زیر لوا ۵۵ پس چہ بحث است ازیں زیادہ ترا  
 هست کمسوب یا کہ مہوب است ۵۶ زیں فضولی ترا چہ مطلوب است  
 بریادت بود تو ایماں دار ۵۷ کار حق را بسوئے حق بیچار  
 در خصائص چہ شرکت و انباز ۵۸ از فواصل کجا فضائل باز  
 آنکہ گفتہ نبی نبی ساز است ۵۹ در مشیت شریک و انباز است  
 گر نبی در زمانہ اول خاست ۶۰ بودے این حرف نے در آفر است  
 تولیت چونکہ هست جزو اخیر ۶۱ بر ترش اختیار شاہی گیر  
 گر نہ فہمیدی این مقام دگر ۶۲ قصۃ آدم و رجیم نگر  
 ہاں ولایت کہ در نبوت است ۶۳ مثل جز و آن نصیب امت است

و آن خطاب و لقب حضرت حق ۶۳ نیست در وی مساهمت مطلق  
 مستفاد از بود کمال مناسب ۶۵ که خطابات نیست نه از القاب  
 قطب جلی باین اشارت کرد ۶۶ گفت او یتیم القلب آن فرد  
 در فتوحات این چنین آورد ۶۷ در ریاضیت لفظ افزون کرد  
 و آنچه بعدش بگفت لم تَزِدْهُا ۶۸ یعنی آن حصه کائنات همانند فرد  
 آنچه و اماند وقت قسم شما ۶۹ پس عنایت بهما نمود بما  
 خواهیم از حق که بر حقم دارد ۷۰ و ز نبی کلماتی ام بشمارد  
 شوکت دین و سرفرازی با ۷۱ بنده از بند غم شود آزاد

۱۳۰ — در این جا رسیده سیرت شریفه انبیاء از قرآن حکیم که در  
 خطاب و جواب او شان می آید و از کتب خصائص و سیر مطالعه باید کرد، که  
 چگونه بنا بر امر شان بر توکل و یقین، و صبر و استقامت، و التواضع و  
 شهامت و وقار و کرامت، و امانت و اخلاص، و فضل و اختصاص، و برد  
 یقین و شجاعت، و اعتماد و انشراح مانند تباشیر فجر، و امانت و صدق و راست  
 و رحمت خلق، و طهارت ذیل و تقاضای جیب، و اخبات الی الله و مسائل  
 نجیب، و زبانت و در حفظ دنیا بهمه حال، و انقطاع و تبتل بسوئے ایزد  
 متعال، و بے اتفاقی در زخارف دنیا، و بے میل در اموال، و توریث  
 علم و عمل و عدم توریث مال و منال، که لا نُورِثُ مَا تَرَکْنَا هَ صَدَقَةُ  
 و ترک فضول و صون لسان از ازا، و متابعت و مطاوعت حق و رهمه شان  
 و موافقت ظاہر و باطن بدون هیچ انحراف و انشلام، و بدون تراشیدن اغیار

لے الی ریاضیت و الجواهر للشعرانی ص ۳۹ ۲ متفق علیہ من حدیث الی کبریا مشکوٰۃ ص ۵۵۰

باطل و تاویلات فاسده و تعطل و تمحل در اتمام مرام، که ما اخصر احد  
 فی نفسه شیئا الا اظهره الله علی صفحات خدیه و ثلثات لنا  
 و بدون طرق تنافس و تقاطع و تعارض و تناقض در کدام امری از امور  
 بل و ضرب حق از پرده غیب و کمن قضا و قدر بر وفق انشراح صدور ،  
 و بدون کدام رجوع و بداه خیال در تحقیق اطلاعات البتیه و مواعید قادر و الجلال  
 و صفاء سر و سریره، و اطرا و اتحاد طریق بدون کدام تمحل و تعطل در تعارض  
 و توفیق، و ایشار جانب خدا بر جانب اغراض، و از وصلات و علائق تسلل و  
 و اعراض، و استبدامت حمد و شک و یاد حق و ذکر در همه حوادث اعراض  
 و تربیت ایشان بحسب فطرت سلیمه، و علم لدنی زیر عنایت رب العالمین  
 بدون کدام تفلسف مزاجی و اختراع مخترعین و تکلف متکلفین و تسلیم و تقویین  
 و عبودیت کامله، و طمانیت زائده، و استقامت شامله، و ظهور دین ایشان  
 بر ادیان و نشر ایمان و خصایل ایمان در اکوان بوده. و هیچ گاه را به لایه و چالپرسی  
 نه پیموده، و نه هیچ گونه در مقابله گفتار و جابره از کلمه خود تنزل فرموده، و یا  
 تخویف و تهدید و هجوم ایشان از جاوه خود انحراف نموده، و یا لوسه از طبع  
 و جمع از حطام دنیا به امن ایشان رسیده، و یا حرص و هوا و حب مسا  
 بسوخته خود کشیده، و نه با هم اختلافی در علم و یا در عمل و در توحید  
 بر یک دگر آورده، و یا بحودتسویین شان کرده. و نه گاهی اذلال و عجب  
 بکمالات خود و یا بزه نفس و نفخ و کبر و علالت. با بجمله هر چه بوده از مواهب  
 ربانیه بوده. نه از دائره ریاضت و مکاسب انسانیه، الله اعلم بحیث

يَجْعَلُ بِرِسَالَتِهِ وَفَرْمُودِهِ وَتَكُنَّ اللَّهُ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ  
 در آیت اولی حوالہ بر امرے ایجابی فرمودہ، کہ علم الہی است و در آیت  
 ثانیہ بر امرے غیر ایجابی، کہ مشیت است، و بیشتر دیدہ شدہ کہ در باب  
 تخصیص واضطفاہ و اجتباب از جانب خود حوالہ بر امور الہیہ کردہ آید، کہ  
 از مکاسب نیستند۔

۱۳۱ — مخفی مبارکہ کہ آن چہ از محل سیرت انبیاء نگاشتہ شد، و یا کہے  
 و گر دگر چیز ہا نگارو، نہ اینکہ حقیقت نبوت ہمیں قدر است، و نہ آنکہ علما  
 نوشتہ اند کفایت کردہ، و نہ آنکہ این مخدول تکرار و اصرار کند، و فی الحقیقت  
 از علماء آموختہ آسیا گر و اند، کہ نبوت عبارت از کثرت مکالمہ الہیہ است  
 بلکہ این ہمد از رسوم ناقصہ است کہ نشانی از راہ و ہد و سرانجام و انماہد، و  
 حقیقت الامر را جز انبیاء کہ موصوف بہ نبوت اند، کہے دگر نمی و اند، و  
 نہ در مجال و سے کہ این گو نہ امور الہیہ را اکتفاہ کند و باین معاملات  
 الہیہ و مقامات ربانیہ و رسید و این معنی را در فتوحات در باب ثالث و  
 ثلثائتہ بہ تفصیل آوردہ، و فرمودہ "فاللہی ذوعین مفتوحة لمشاهدة  
 النبوة والولی ذوعین مفتوحة لمشاهدة الوکایة ذوعین  
 عمیاء عن مشاهدة النبوة" ۱۰۵

کس نہ دانست کہ منزل کہ آن دوست بجا  
 این قدر ہست کہ بانگ جبر سے می آید

مانند صاعلۃ البحر

۱۳۲۔ از احادیث نبویہ معلوم می شود کہ حقیقت ذی اجزاء کثیر است  
 کہ تفصیل آن اجزاء مفرموده اند، و بر بعضی از آن اجزاء حکم انقطاع فرموده،  
 و چیزے از مبشرات باقی است، و این حکم باعتبار جزء اخیر علت تاوست  
 و الا کمالات ممتدہ کہ نبوت بر کسبی آنها نشیند، و یا مانند صورت برادہ  
 یا نقش بر لوح سادہ و یا مانند مشروط و موقوف بر شرط و موقوف علیہ  
 آن کمالات جاری و جاری ہستند، و صراط الذین اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ  
 غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ مع کریمہ فَاُولَئِكَ مَعَ الَّذِيْنَ  
 اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِّنَ النَّبِيِّينَ وَالْقِنْدِ يٰقِيْنَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِيْنَ  
 مانند وَاِذْ تَقُوْلُ لِلَّذِيْ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاَنْعَمْتَ عَلَيْهِ سُبْحَانَكَ  
 و معیت مانند حدیث اَنْتَ مَعَ مَنْ اَحْبَبْتَ وَ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصَّابِرِيْنَ  
 و خود در آیت فرمودند وَحَسْبُ اُولَئِكَ مَرِيْفًا و این آیت نما  
 را در موضع خوب فہمائید، کہ کثران را با مہتران نہند، مانند آن کہ خدم را با  
 اہل راہ زہد کہ در صدر لطافت مذکور است کہ اول مرحلہ است۔ و سہایت ہمیں کمالات است کایں جہول  
 مخدول از راہ بردہ، و تعدیہ نبوت شمرده۔

۱۳۳۔ و اگر کہے تفلسف منہ سادہ می گوید کہ تہاں حقیقت است کہ در غیر انبیاء متحمل ہوسے  
 ولایت گردید، و ہمچنین وحی و الہام، و عصمت و محفوظیت و معجزہ و کرامت  
 مانند جنیہ و شمس کہ در کاسہ قمر نور شود، و یا مانند اشیا کہ در خارج اعیان  
 ہستند، و در ذہن صور، و در مرا یا اشباح۔ و یا مانند تفاوت وجودات  
 اشخاص کہ تمنی رفع آن جہل است۔ این تفلسف ہم قابل و ثرق را حتم

چند انے نیست ، چہ ہر اشیاء مذکورہ از مرتبہ قطعیت منقطع شدہ  
در مرتبہ قطعیت آمدند ، کہ تو ان گفت کہ از وجوب بسوتے امکان رسیدہ  
پس این اختلاف ، اختلاف عوارض است و یا اختلاف حقیقت ماند  
تفاوت اشخاص نوع است با وجود اتحاد حقیقت و یا چہ ؟ این امرے است  
کہ جز علام الغیوب کنہ آن را کہے نداند ، ندانی کہ در زیادت و نقصان ایان  
کہ آیا در عوارض است و یا در نفس حقیقت ؟ تا حال انفصال نشدہ .

۱۳۴ — و چون متاخرین اہل معقول در حصول اشیاء با شہا ہما مقرر  
کردند . مانا کہ در حصول صفات نفسیہ غیر جزئی راہ نیست ، الا آنکہ حصول  
باستحقاق خود باشد ، نہ بطور استفادہ ، پس استفادہ کہ ایں مخدول  
مرا تیدہ راجع بسوتے ذات خود گردید ، و در واسطہ فی الثبوت کہ واسطہ  
و ذوالواسطہ ہر دو موصوف باشند عقلا را در ان ہم معرکہ است ، بعضے  
از ایشان فہمیدہ اند کہ فعل از فاعل صدور یافتہ و گر سرورے بر مفعول بہی  
رسد کہ آنرا بمفعول مطلق نام کردند ، حقیقتہ جداگانہ نیست ، البتہ اثر فعل  
چیزے جداگانہ است ، پس دریں اغلوطات افتاد و ضروریات دین  
مواترات را بر ہم شکستن کار الحاد و زندہ است .

۱۳۵ — و معلوم باد کہ در اجرائے نبوت دریں اُمت بیچ مزیت ایں  
اُمت و یا مزیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نمی شود کہ در پیشینیاں نظیر  
وے مرجع و است ، و فرقی استفادہ و عدم استفادہ ، چنانکہ گذشت ، لغو  
است ، تمیزے و اثرے در خارج ندارد ، صرف اختراے فہمی است کہ



زائد از طفل تسلی نیست پس بچه معنی خاتم النبیین آنحضرت صلی الله علیه و سلم را فرموده اند ؟ اگر گفته آید که خاتم کمالات نبوت هستند که مسافت کمالات و اجزاء نبوت را با خاتم رسانیدند و سپری کردند ، اگر چه دوره و زمان نبوت هنوز باقی است ، پس در نظم قرآن کجا است که خاتم کمالات نطق فرموده باشند ؟ و کدام کس را حق است که از حق کلمه دے بدر رود ؟ که خاتمه اشخاص انبیاء فرموده اند ، و این امر فرع ختم کمالات هم است . و علامت آن که بختم زمانی ختم کمال نمودند ، و این گونه ختمیت در عالم تقدیر مقرر و مرعی است و مسلک و مآقی ، که ختم صوری را علامت ختم معنوی می گردانند ، و این امر در شاهد یا بفتح است و یا بختم ، در آنحضرت هر دو جمع فرمودند ، خسرو فرماید

شاه رسل و شیخ مرسل

خورشید پین و نور اول

و نظیر آن در سابق نیست ، پس مزیت این است یا بر منوال

سابق بودن ؟

۱۳۶ — و اگر صاحب اختیار و مالک امر گوید که من فلانی منصب را از آنجا آغاز کرده بر فلان اکل اختتام کنم ، آیا این امر نزد اهل عرف بداهت کمال نیست ؟ که این ملاحظه در بدیهی تشکیک انداخته اند ، و گذشت که قول کسے خاتم المحدثین بمعنی خاتم کمالات مع بین المحدثین نیست ، بلکه خاتم اشخاص و مبنی بر مسامحت

مع مفتی محمد عبدالله صاحب دیوانی در ص ۱۱۱ فتح بعض عبارات این المحدثین معنی نقل



تبعی نماند، و در سلسله توریث خاندانی رسیده، مخصوص سائده قصه  
 نزول شان آل در دَمَا جَعَلَ اَدْعِيَاءَ كُفْرًا بِنَاءً كُفْرًا وَ در یکی لَا  
 يَكُونُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِيْ اَنْزَوَاجِ اَدْعِيَاءِ هُمْ لَهُ تَامٌ شَد،  
 پس کلام بسوئے توریث کشید، چنانکه از ابن عباس از معالم التنزیل  
 گذشت. البتہ دو جز مراد داشت یکے علاقه پدری و پسرى، بدل آل سالت  
 نهادند. دوم توریث، بدل آل ختم نهادند، پس این است وجه دو کلمه  
 ۱۴. — و معلوم است که در بقاء خاندان پسرى و ابقاء سلسله نبوت  
 ایشان کدام تلازم شرعى و یا عقلی نیست، لیکن اهل عرف و محبان صادق  
 می خواهند که در خاندان سلسله توریث باقی ماند و درین حال مختور بود که شاید  
 کدام سلسله از نبوت و یا خلافت و ولایت عهد و یا توریث مال و مانند آن  
 در خاندان ماند اگرچه لزوم هیچ گونه نبود، لیکن تناسب داشت، و بسا که  
 متمنّی محبان مختور اذ بان می باشد. چنانکه در علم ہم توریث خاندانی لازم  
 نیست، ولیکن اگر در خاندان باقی ماند آنرا علم خاندانی می گویند و مناسب دارند  
 در بیه منزل است: يَرِثُنِيْ وَ يَرِثُ مِنْ اِلٍ يَعْقُوْبُ كه عنوان  
 آل ابراهیم و آل یعقوب و آل عمران و آل یاسین و آل داود بر همین ملاحظه  
 آمده. در موضع از سورة اعراف چیزى از منصب خلافت و امامت و  
 بودن امامت در خاندان بارون ذکر کرده. و همچنین وَ يَرِثُ سُلَيْمَانُ  
 دَاوُدَ كه در محال آورده و روی عن عطاء ان الله لما حكم ان كنبی

بعده لم يعط ولد اذ كرا يصير رجلا .

۱۴۱ — پس فرمودند که محمد که در اذان بطور تواند بود که برائے اجرا خاندان پسری هستند و ابقاء توریث کدام گونه، این گونه نخواهد بود۔ در تقدیر ما برائے ختم سلسلہ نبوت اند۔ پس سلسلہ ولایت عہد در خاندان پسری نخواهد ماند، و بالاولی سلسلہ نبوت ہم نخواهد ماند۔ گذشت کہ سلسلہ توریث نبوت بالاستفادہ ازین نظم بالاولی منفی خواهد شد۔ بہ نسبت نبوت بلا واسطہ، زیرا کہ البوت در صورت اولی اذخل است۔

۱۴۲ — حاصل آن کہ محمد برائے اجرا نیست، بلکہ برائے ختم و بنی نظم آیت بر لزوم نیست، بلکہ بر تناسب و وقوع آن ہم بقدر مخطور بودن اذان اگرچہ از مسلمین باشد، و نہ در محط کلام ضروری است کہ در ماکان مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِنْ رَجَائِكُمْ از اولی امراء سلسلہ نبوت را محط گردانیم، بلکہ بطریق اولی بنفی دیگر سلسلہائے مناسب منفی شد، و ختم کلام کہ وَلَکِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ است متضمن اشارہ خصوصی بسوئے ارواۃ آن در صدر کلام شد۔

حكما قال التغا زافی فان قلت اذا تحقق تنافی الوصفین فی قصر القلب فاشبات احدہما یکون مشعراً بانتفاء الغیر فما فائدة نفی الغیر واثبات المذکور بطریق الحصر ؟ قلت الفائدة فیہ التنبیہ علی رد الخطاء، اذ المخاطب اعتقد العکس، فان قولنا زید قاطع وان دل علی نفی القعود، کنت خالی عن الدلالة



فرمود که مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ، پس شیوه ایمان این است که همگی تَعَلُّل و تحمل را گذاشته آن حضرت را خاتم همه نبیین یقین کنیم، و باین ایمان آوریم که در همین عقیده این آیت آمده، و چون حضرت حق در هیچ جا تقسیم و تقيید نفرموده ما را حق نیست که بر شبهات زیغ و الحاد از عموم و اطلاق آیت بدر رویم، که مقابله نفس با قیاس اولاً ابلیس کرده، سپس اجماع بلا فصل برین عقیده منعقد شد، و از عصر نبوت تا این وقت همین استمرار و استقرار ماند، پس این عقیده قطعی الثبوت، و این آیت در اثبات آن قطعی الدالات ماند.

۱۴۵ — و آنچکه این ملحد و اذنا ب و س در خلاف می کوشند، همگی مغالطه های فضیحت هستند، و بار بار در مناظره با مغم و ذلیل در سوا شده بایت نگرقتند، و مشابره با از انجمن خود گرفته در بدل ایمان کفر خریده مانندند. طریقه ایشان این است که محکات را بر شبهات و تشابهات مکرر می کنند و رفته رفته از ایمان بدر آورند. هیچ وسیله سمعی یا عقلی مکه ایشان نیست، الا شبهات الحاد. چنانکه بعضی از آنها دیدی و شنیدی که زیاده از زندگی نیستند و بر همه آن شبهات این نفس حاکم و حاوی شده.

۱۴۶ — مانند آنکه تَعَلُّل در آیه اعراف یَبْنِيْ اَدَمَ اِمًا يٰۤاَيُّهَا بَشَرُ مِّنْ قَبْلِكَ يَقْصِرُ عَلَىٰ قِيَمَةِ الْاَيَّامِ می کنند که استقبال باعتبار نزول است نبوت جاری است. حال آن که درین آیت کدام قید اتباع خاتم الانبیا نیست، که

در نصّ ختم ایجاد کرده بودند. معنای این شبهه از غایت غباوت و الحاد ناشی است. حق تعالی قصه آدم بیان فرموده و در میان کدام کدام جمله بکلمه قُل در باره آن امور، که در ما بعد هم بوقوع آیند، خاتم الانبیاء را خطاب فرموده، و بر کدام فائده ضمنی ارشاد و تنبیه کرده، که باز حاجت استیناف کلام و از سر گرفتن پیش نیاید، و دست بدست انجاماز شود، و چهار بار بعنوان یٰبَنیَّ اٰدَمَ ارشاد کرده، که همگی از ان عهد است. و استیناف با عاده خطاب اول. و استقبال هم باعتبار آن عهد است. سپس قصه نوح و هود و صالح سر فرموده، و با بعد خاتم الانبیاء آیت رُسل را نهادن مُعارَضه با حضرت حق است، که یک بار ما و خود بنصّ ختم آموخته بود. و در ابتداء بقره هم قریب باین نظم ارشاد شده قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِیْعًا فَاِذَا یَا تُیْنُکُمْ مِنْیْ هٰذِی الْاٰیٰةُ وَنِزْرٌ لَّکُمْ بِحَقِّ اٰوَمَ وابتداء آفرینش استقبال مناسب بود، همچنین آورده بحقی خاتم الانبیاء اتصال بقیامت ذکر فرموده و در میان کدام دگر استه نهاده، همین واقع بود، و همین گونه نظم آیات.

باز حق تعالی را این هم می رسد که در لاحق خطاب از سابق گیرد، چند حکم مناسب این صانع باشد، ذہن هیچ کس از امت دریں آیات بسوسے کدام تو هم نه رفته، و نه درینها کدام راسته از ان. این ملحد را دعوی نبوت بتعلیم شدطان جدا گانه کردن بود، بعد از ان این الحاد با سکا لیده، و









کہ آغاز بنی آدم است، بر خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ - کہ بر خاتمہ دنیا ہمتند  
تمام فرمودہ و اعلان اکمال دین و ختم نبوت نمودہ، و مقصود این ختم، چنانکہ  
ابن کثیرؒ باین معنی رسیدہ، ہمیں است کہ من بعد کے مہم و زندیق و دجال  
و کذاب در میان نخلہ، و یا از منہم چیزے نہ بر آرد، و تا آن کہ اُمت  
بریں عقیدہ ماند مشمول رحمت ماند، و چون انحراف کند موجب تفریق و تزیق  
گردد، و بیچ فرق در تشریع و غیر تشریع نیست، زیرا کہ چون اضافہ در ایامات  
مکمل بودے در اعمال چہ دشوار است؟ پس اگر دگر پیغمبران آیند و تکفیر  
منکران کنند این اختلاف اختلاف رحمت نیست، بلکہ اندراں استیصال  
بیضہ اُمت مرحومہ و ابطال خیر و برکت اوشان، و اعدام اصلاح و فلاح و  
نجاح ایناں، و فتح باب تکفیر یک دگر، و سد باب اتفاق و ایلاف است  
و معارضہ و مناقضہ مقصد الہی است، کہ بعد ازیں کدام دجالے در میان  
نخلہ نہ

ارواح و قد ختمت علی قراوی

بجاء ان یحل بہ سوالہ

و ہمیں سبب اعلان ختم فرمودہ کہ عرق دجل و زندقہ قطع کند، و اُمت  
تزیق و تقطیع ایمان نکند، و در ہرج و مرج و حرب و ضرب و شک و شک  
و نفاق و نفاق نیفتد، و موجب فساد فی الارض و فتنہ طول و عرض نگردد۔  
۱۵۱ — پس این حکمت باہرہ را با وسوسہ این شقی کہ نبوت نبی ساز  
باید بود بسج، و انصاف دہ کہ تحقیقت رحمت بحق اُمت مرحومہ این اعلان

بود، که از الحاد و عبادت آن را نفیید، که تکفیر منکران با وجود ایمان کامل بر خاتم الانبیا  
 اعدام رحمت بحق اوشان می کند، پس بعد از آن اشتیاق که اوشان را انبیا  
 آفرید، و عدد جاهی را بسنج که چه موازنه است؛ رحمتی که بحق اُمت نزل  
 گفت این است که بیک دین و ایمان، و یک کتاب و نبی، و هدایت  
 مستقیمه و ملت واحد، و یک سبیل المؤمنین، و یک راه روند که در الباقین  
 مقدر نبوده. این کثیر همین معنی را فهمیده می گوید و هذا من شرف  
 صل الله علیه وسلم انه خاتم النبیین و انه مبعوث  
 الى الخلق كافة - و ختم نبوت را بر ذات گرامی شرف قرار داده  
 و گذشت که این بدیهی است، و تشکیک این مخدولان تشکیک مریدیه است  
 است، و بطرانی از ابوالمالک اشعری روایت کرده إِنَّ اللَّهَ بَدَأَ هَذَا  
 الْأَمْرَ نُبُوَّةً وَ رَحْمَةً وَ حِكْمَةً خَلَفَهُ وَ رَحْمَةً  
 و فی الحقیقت در رحمت خیر عام مقصود می باشد که در جنپ و تکیل  
 چند کس معدود و زنی ندارد، و چون سخن بر موازنه رحمت رسید این نکته  
 را باید بسنجید.

۱۵۳ — باقی مانند معامله نزول عیسی، پس از ایمانیست سابقه است  
 نامرئی مزید. و مقصود بالذات هدایت عامه و تربیت کافه است  
 و بعثت از سال رُسل مقصود بالعرض و معلوم است که بوقت تمجاذب جانب  
 و تعارض مصالح رعایت الارفق فالارفق و خیر نسبی از میان امور می کنند،  
 (والله الموفق)

۱۵۴ — و بناء آیات قرآن حکیم و مطلع نظر کلمات تنزیل و محط فائده  
 آنها و مشقط اشاره ہمگی ہمیں است کہ بعد قرآن کتابے و وسیع و خطابے  
 کہ با و ایمان باقی و واجب باشد موجود نیست، آن وحی را کہ مخصوص با نبیاً  
 است و را بعد ننهادہ، و بطور مفهوم، کہ از انواع دلالت است، نفی  
 فرمودہ، چنانکہ فرمودہ، وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا  
 أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَ بِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ لَهُ  
 لِكُلِّ الرِّسَالَةِ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ  
 يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ۚ يَا أَيُّهَا  
 الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ  
 عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِهِ وَلَقَدْ أَوْحَى  
 إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ ۚ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ  
 يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ  
 قَبْلِكَ ۚ كَذَلِكَ يُوْحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ  
 اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۚ

و این نوع استدلال در فتوحات آورده، کہ این مبدءا بقا و نبوت  
 برایشان افتراء کرده اند، و شیخ در وصل من الباب الثالث والسبعین  
 السؤال التاسع عشر تصریح فرمودہ کہ مرادشان از نبوت معنی لغوی است  
 نه اصطلاح شرعی.

۱۵۵ — پس معلوم باد که این نبوت من غیر تشریع، که عبارت از فیوض و کمالات و ولایت و بشارات است، نزد شیخ از اجزاء نبوت است، نه از اقسام نبوت — و همچنین نبوت تشریع از اجزاء است، که کل تا آنکه همه اجزاء متحقق نباشد صادق نیست، نه مانند تقسیم کلی که بر اقسام صادق باشد که این ملحدان فهمیده اند، و شیخ تصریحات باین معنی فرموده، فی الجمله نزد او شان جزء باقی است، که مصداق کل نباشد، نه کدام جزئی، و یا کدام قسم نبوت.

۱۵۶ — و نوحی دیگر از آیات که دران وحدت این امت تا آخر فرموده، مانند کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ الْآيَةُ ۚ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرُّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ۚ فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَاكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا ۚ

۱۵۷ — و نوحی دیگر در نحو آیات وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ إِلَّا يَكُونُ مَعَهُ نَذِيرٌ وَلَا تَنْفِرْ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ فَتُكَلِّمُ الْظَالِمَ وَلَا تُطِيعُ الْأَمْرَ ۚ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا يَكُونُ مَعَهُ نَذِيرٌ وَلَا تَنْفِرْ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ فَتُكَلِّمُ الْظَالِمَ وَلَا تُطِيعُ الْأَمْرَ ۚ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا يَكُونُ مَعَهُ نَذِيرٌ وَلَا تَنْفِرْ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ فَتُكَلِّمُ الْظَالِمَ وَلَا تُطِيعُ الْأَمْرَ ۚ

۱۵۸ — و معلوم است که اگر من بعد کدام قسم نبوت مقدر بودی

آیه النساء : ۴۱

آیه البقره : ۱۴۲

آیه آل عمران : ۱۱۰

آیه الفرقان : ۲۰ آیه الاعراف : ۳۱

آیه الحج : ۵۲

آیه الانبیاء : ۲۵

و بانکار او شان تکفیر رفته هر آئینه وصیت بودے که من بعد انبیا  
خواهند آمد مباد که آل وقت هلاک شوید از ذکر سابقین ذکر لاحقین اهم  
بود، که بر سابقین ایمان اجمالی کافی است، هر چه که تعداد باشد، بر خلاف لاحقین  
که باو شان معامله ایمان در پیش است، و ازیں ہم چه کم که قید من قبل را فرو  
گذاشتندے، که بے موقع و موجب مغالطه است، و عدو این نوع آیات  
بسیار از بسیار است، اجمالاً از مفتاح کنوز القرآن باید دید که یکے ازیں  
آیت باور مقابلہ ایہام فاؤ لک مع الذین انعم اللہ علیہم الایۃ،  
که تراشیدہ اند، کافی است، و عدو زائد بر اسے اہل حق و اہل ایمان  
فاضل ماند، واللہ المستعان۔

۱۵۹ — پس این قدر آیات بینات کہ مبنی بر ختام و منہی ازیں مرام  
ہستند، کہ ناظرین عدو آنها تا یک صدر سانیہ اند، نازل کردن، و ایمانے  
و التفاتے بسوئے ما بعد نکردن از مطلع نظر الہی خبر می دهد، کہ من بعد نبوت  
بیہیچ قسم باقی نیست، و نبوت و وحی فمحقق ہاں من بعد در قرآن گم و ناپید  
است، و رذائیں طریق ہدایت و ارشاد و عباد نیست۔

و لم ارفی عیوب الناس طراً

کنقص القادرین علی التمام

۱۶۰ — و ہمچنین در ذخیرہ احادیث، کہ زائد از دو صد و رخم نبوت  
آمدہ اند، و علی رؤس المناثر و المناہر و علی اعین الناس در رؤس

الاشهاد شتوانیده شده. آیات و اشارتیه. و بعض آنها در  
 انقطاع نبوت علی الاطلاق، و بعض در انقطاع خصوص غیر شرعی، مانند  
 حدیث بخاری و مسلم و احمد و غیر هم، از ابی هریره رضی عن النبی صلی الله علیه  
 وسلم قال كانت بنو اسرائیل تسوسهم الانبیاء  
 كلما هلك نبی خلفه نبی، و انه لا نبی بعدی، و سیکون خلفاً  
 فیکثرون، قالوا انما تأمرنا به قال فوابیعه الاول فالاول  
 اعطوه حقه، فان الله سألهم عما استرعاهم  
 و این انبیاء که یاسست بنی اسرائیل می کردند بر شریعت توراۃ بودند  
 شریعتی دیگر نداشتند، و درین حدیث بعد تصریح انقطاع نبوت آن امر  
 را، هم ذکر فرمود که بدل نبوت باقی ماند، و آن خلافت است، نه کدام قسمی از  
 نبوت.

۱۹۱ — گذشت که نبوت استخلاف است، و لهذا در نساء نبوده  
 نه برای تکمیل ذوات انبیاء، که آن جز ایست مندرج تحت نبوت و  
 ساری و متعدی. پس کمالات که بطور تسبیب متعدی نهاده اند، اکنون هم  
 متعدی اند، و سابقه نیز. بر خلاف استخلاف و اختصاصات و تشریف که  
 مقتضی بر موجبیت هستند، و نفی این حقیقت اعتقاد ایجاب بالذات و  
 بالطبع است، که از سر مخالف دین سادی است.

۱۹۲ — پس اثاره شبهات، مانند اینکه در میان مسیح ابن مریم و این  
 وین بیگانگی و اجنبیت نهادن، و تفریق مسیح ناصری و مسیح محمدی پیدا کردن،



دائیکہ طولِ حیات دے ورنے دے موجب فضیلت دے بر خاتم الانبیاء  
 است، وغیرت مائیں را قبول نکند، ہمہ از تعلیم شیطان است، کہ در سینہ  
 مخدولان مرتب نشسته القاء می کند، وایشان بہ ہمو شبہات ابلہاں را  
 ایمان بدر آرد، ورنہ ایں امر نہ موجب فضیلت اند، و نہ با خدا منازعت  
 در اختیار

تبارک من اجری الامور بحکمة کما شاء لا ظمأ اراد ولا هضم  
 فمالک شی غیر ما اللہ شاء فان شئت طبت نفسا وان شئت مت کظما  
 ۱۶۳ — پس باید فہمید کہ آخرت و خاتمت کسے اگرچہ بوجہ تواند بود،  
 مانند آنکہ مردم در قعرے پس و پیش جمع شوند، پس آنکہ در آخر ہمہ رسید  
 باعتبار آمدن از ہمہ آئندگان آخر است اگرچہ باعتبار بر آمدن اول مانند چنان  
 کہ در نحن الآخر و السابقون اشارت رفتہ، و آن مہر کہ بر ملفوف  
 زندہ ہم چسب است کہ در وضع مؤخر است، و در فتح مقدم و بسوئے ہیں  
 حضرت عیسیٰ در حدیث مسند طحاوی بہی خاتم الانبیاء اشارت فرمودہ اند، کہ  
 باپ شفاعت را از ایشان فتح کنید۔

۱۶۴ — و از حدیث شفاعت و احالہ انبیاء بر خاتم الانبیاء معلوم شد کہ  
 متنی کمال باعتبار زماں ہم مؤخر بودن علامتے است در سنت الہیہ بر ختمی بود  
 دے، و ہمیں امر مرعی است در خاتم الانبیاء کہ در ضمن واقعات شدہ شدہ تر  
 بر ذات گرامی اوشاں پدید آمد، و ختم زمانی صورت و پیرایہ ادا کنندہ حقیقت

دگر شد، که آن منتہی بودن در کمال است، و همچنین در صلوة لیلۃ الاسراء و امامت حضرت ایشان۔

۱۶۵ — پس نبوت نہ صیغہ تولید است، چنان کہ این محمدی سراید بلکه استخلاف و ولایت عہد از رب العزت است، و در عقد خلافت و اخذ بیعت اقام مقصد است بر خاتم الخلفاء، و در تولید استخلاف معطل می ماند کہ منصب اعظم بود و اختصاص انجم۔ و در استخلاف احضار اہل حل و عقد سابق باشد، کہ تولید باعتبار متاخر باشد، و حق استخلاف آنکہ می گویند استخلفت فلا علیہم، و ہمیں امر در کریمہ وَاِذْ أَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَ الْآيَةِ ظاہر شدہ، کہ بوقت تحویل سلسلہ بنی اسرائیل بسوئے بنی اسمعیل بکار آمد۔

۱۶۶ — و آن مصدق از بیرون آمد نہ از میان ایشان، و ہمیں است عرف توارۃ تابی مقرن مخنخ کا مورخ یا قم لک الزبح الاوتشاعون۔ اے نبی من قرباک من اخیک کثلک یقیم لک الہک الیہ تسمعون۔ و اسکندرانی، کہ از اخبار یہود بود پس مشرف باسلام شد، و بشارات بہ لفظ علی شماعل آورده کہ تصریح اسمعیل علیہ السلام است۔ و اگرچہ عیسیٰ ہمے فرمایند مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيِّ مِنَ التَّوْرَةِ لَہ لیکن در ما نحن فیہ ہمہ نبیین را یک طرف نہادہ آن رسول آئندہ را می آزد و مصدق ہمہ ما معہم می دارند، نہ کہ ام کتاب مخصوص۔ و این بر خاتم الانبیاء

صادق است چنانکه در بقره و لما جاء هم کتاب من عند الله مصدق لما معهم و لما جاء هم رسول من عند الله مصدق لما معهم و این عنوان ادعی است بسوئی ایمان بنسبت فائده نزلت علی قلبك باذن الله مصدقاً لبا بین یدیه که حال کتاب است و امر باو شان نیست و هم چنین از انعام که و مع هذا بلفظ عموم است و از بقره و امنوا بما انزلت مصدقاً لکم و هو الحق مصدقاً لکم معهم که و از نساء امنوا بما نزلنا مصدقاً لکم معکرم که بعنوان جامع و از مائده مصدقاً لبا بین یدیه من الکتاب که باراده عموم و در حق عیسی از مائده و صفت آل عمران تصیید من السوراة، نه من الکتاب - پس در عنوان ما مع و ما بین یدیه من الکتاب هم فرق است که مرعی بوده.

۱۴۶ — و هرگاه در مثال مذکور، که اجتماع در قصر است، کسی از نشینندگان بیرون آمد و بازگشت، پس اگر باعتبار حرکات ایاب می شمریم، گوئیم که آخرین ایاب این کس است، و چون این ایاب در مقاصد معتدبه نیست در اختفای مجالس، همون ایاب اول را می شمارند، گویند که آخر آئندگان فلان است نه این و چون گویند فلان خاتم النبیین است پس این باعتبار پیدایش و بعدیت اشخاص است، که چنانکه محلی در سابق ذکر کرده شد، و تشکیک درین امر

له البقره : ۸۹      له البقره : ۱۰۱      له البقره : ۹۰      که آیت ۹۰

له البقره : ۳۱      له البقره : ۹۱      له النساء : ۳۴      له المائده : ۳۸

تشکیک در بدیہیات است، کہ قابل التفات نیست، و چون سخن بر اشخاص  
رسید و تعدد او شان بتایید وجہ و اشکال است، نہ باعتبارے ذہنی و منوی  
از استقلال و اتباع کہ در تمایز وجہ لغو است، لا جرم آمدن شخصے زلفانی آیت  
خاتم النبیین است، کہ شخصے دیگر است، و کالبد و چہرہ دیگر دارد، و بہین اقباء  
آیت ختم آمدہ، و تحریف این مراد زندہ و احاد است، البتہ اعادہ کے از سابقان  
کہ حضرت مسیح بن مریم اند، اعادہ است، کہ ہمیں شخص است کہ بود، و اعادہ  
وے علامت این است کہ کسے دیگر بعد خاتم در سلسلہ نماندہ، حاجت تکرار  
افتاد، و نہ خاتمت خاتم مقتضی قیام سابقین است، چنانکہ لفظ آخر المہاجرین و آخر  
الاولاد مستلزم قیام سابقین نیست۔

۱۶۸۔ پس تشکیک دریں امور تشکیک در امور بدیہیہ است، کہ باطل  
اینہا دیور جیم بر ریش البہاں و بے ایمان ریشخند می زند، قال فی الاصابۃ  
”فوجب حمل النقی علی انشاء النبوة لكل احد من الناس لا علی وجود  
نبی قد نبی قبل ذلك۔“ واللہ یختص برحمۃ من یشاء۔

۱۶۹۔ بعد ازین معلوم باد کہ علماء کلام را در تفسیر فضیلت بحث است،  
اکثرے بمعنی کثرت ثواب گرفتہ اند، و شاید ابن حزم چیزے دیگر فہمیدہ، کہ بود  
از دایچ مطہرات را با آنحضرت در یک منزل از جنت نقل کردہ تفریے برو کردہ  
کہ جمہور علماء تسلیم نکنند۔ اشتراک در منزل چیزے است، و اشتراک در  
منزل و مکانت چیزے دیگر، و چون این حقیقت فی نفسہا موجودہ و مقصورہ است  
الغایہ دے و اخلاء لفظ وے از نوعیت خود ہر آئینہ تحریف است، و ہمچنین  
لہ الاصابۃ فی معرفۃ الصحابہ : ج ۱ ص ۴۲۵ ترجمہ حضرت علیہ السلام

صَوَاطِ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ حَقِيقَةً بَرَاهِنًا است که حصول نبوت را  
 نخواهد، و افراج دے از موضوع خود اعدام حقیقت موجوده و ثابت است، که بلا  
 دلیل نوعی الحاد است، و همچنین رفع و نزول که بطباق مکشوف المراد اند، اخلاص آنها  
 از موضوع و نوعیت خود الحاد است۔

۱۶۔ اگر سلطان را مدعو کنند خدم و حشم در منزل و مکان همراه خواهند ماند،  
 نه در عزت و وجاہت و منزل و مکانت۔ پس اشتراک در منزل و ضیافت ہم  
 حقیقت است که ساری و متعدی است، نه وجاہت و منزل۔ و معیت را مراتب  
 تنوع پیدا شدند، در کریمه فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ  
 آيَةُ۔ ہمیں معیت معتدیه ارادہ کردہ اند، و ان ہم مراتب کثیرہ داشتہ باشند،  
 وجاہت مختلفہ۔ و کے را با کے داشتن و در علاقہ دے شمر و ن عرض عربین  
 دارد، و این معیت با اختصاصات خاصہ ہم جمع توان شد، پس چنانکہ امتیاز  
 سلطان در مثال مذکور با وجود معیت خدم و حشم محفوظ است، همچنین حال فیوض نبوت  
 کہ متعدی هستند، و اصل نبوت کہ متعدی نیست، باید فہمید۔ تولید نبوت در سابقین  
 ہم نبود، بلکہ از جانب حضرت حق بعثت متعدین یا منقسم بر ازمان، و یا منقسم بر  
 اقوام، و یا بحسب تقسیم وظائف و اعمال بودہ۔ و بعد خاتم الانبیاء این امر مقدر نبود،  
 و ہمہ کلاوت و مکارم اخلاق و محاسن افعال در یک ذات گرامی جمع کردہ اتمام کار کردند،  
 پس آن چیزے کہ در پیشینیاں متعدی بود، اکنون ہم متعدی است۔ و نبوت نہ  
 آن وقت متعدی بود و نہ این وقت۔

۱۶۱ — وَالْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ آلَا، وَاَتَمَمْتُ نِعْمَتِي بِرُجُوعِ مَسْعُودِ  
 حضرت رسالت پناہی بسوئے اُمتِ مجموع من حیث المجموع منسوب توان بود، نہ  
 بلحاظ کل واحد واحد۔ این بحث را ہم یادداشتہ باش، و از ہمیں کریم فاروقی اعظم  
 اقتباس فرمودہ، رضیت باللہ ربّاً وبالاسلام دیناً وبالقرآن اماماً  
 وبعحمد رسولاً

پیش از تو آمدند بے انبیاء تو  
 گر آخر آمدی ہم را پیشوا تو

# سوالات تفتیش مذہب دین ایشاں و مین مکاند دعوت عقائد ملت ایں بد کیشاں

—۱۶۲

① دین شاپیت ؟ ② طریقہ وصول آں بسوئے شماچہ ؟ تو اترو یا کدام  
دگر طریقی ؟ ③ تعریف ایمان و کفر چیست ؟ ④ دفعات آں بطور معیار ؟  
⑤ زیادتی و کمی کا دیا نی بقدر بست جز چم وارو ؟ ⑥ باوجود تصدیق دے وید  
راچہ احسان بر قرآن وچہ اختصاص باں ؟ ⑦ باوجود محمدی بودن بزرگترشن  
وغیرہ بودن چگونہ ؟ ⑧ بروز را در حاشیہ تریاق القلوب 'جنم' تعبیر کردہ،  
فرق در دے و در تناسخ ہنود چیست ؟ بروز یعنی اوتار در عشرہ کاملہ ص ۳۹  
و کاویہ ص ۳۹ نیز گفتہ و انت منی بمنزلہ بروز می در عشرہ ص ۳۸

—۱۶۳ ⑨ حکم تو اترو و مکر آں نزد شاپیت ؟ ⑩ دتو اترو قرآن چگونہ ؟  
⑪ و قطعیت مراد را نزد شماچہ ضابطہ ؟ ⑫ و کدام شے از دین محمدی و یا

لہ سودا۔ مرزا صاحب کان فی الہند نبیا اسود اللون اسمہ کا ہنا "تمہ چتر معرفت مٹا، فتح کا دیاں مٹا، و  
حقیقۃ الہی ص ۲۹ و اقرب ازاں در ضرورۃ الامام ص ۲۱ "ہم دید کہ بھی خدا کی طرف سے ملتے  
ہیں۔ خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ دید انسانوں کا افترا نہیں۔ ہم خدا سے ڈر کر دید  
کہ خدا کا کلام جانتے ہیں۔" پیغام صلح تصنیف خود کا دیا نی ص ۱۳ قریب ہلک دے از علم کلام مرزا

از نصوص قطعی من حیث الثبوت دلالت ہست یا نہ ؟

۱۶۳۔۔۔۔۔ (۱۳) مرزا دروغ ہم می گفت یا نہ ؟ و اقرار مراقی بودن ہم کردہ است  
یا نہ ؟ (۱۴) و کلام فحش ہم می کرد یا نہ ؟ (۱۵) و قرآن حفظ داشت یا نہ ؟  
(۱۶) و حج ہم کرد یا نہ ؟ (۱۷) و الہام واللہ یعصمک من الناس ہم  
شائع کردہ یا نہ ؟

۱۶۵۔۔۔۔۔ (۱۸) و الہام انی مع الرسول اجیب اخطی واصیب  
تاویل آن از اشد العذاب کہ حقی دے است ، و اصل ماخذ آن از قبیل  
باب سادس الظہار الحق۔ (۱۹) و الہام نبوت خدا شائع کردہ است یا نہ ؟  
مع ادعاء آنکہ دعائی دے ہم حقیقت است شاعری نیست۔

۱۶۶۔۔۔۔۔ (۲۰) و دعائی نبوت کردہ است یا نہ ؟ (۲۱) و ہمچنین دعوی  
شریعت ؟ (۲۲) و تکفیر امت حاضرہ کردہ است یا نہ ؟ (۲۳) و ہم چنین  
توہین انبیاء ؟ (۲۴) و شفاء غیظ خود و شفای صدر بر عیسی بطور توہین تحقیقی و  
تعریفی کہ بر زبان دیگران لغت صدر خود کند۔

اخبار بد مؤرخہ ۹ مئی ۱۹۰۶ء از کاویانی نقل کند (فرمایا ایک دفعہ  
حضرت مسیح زمین پر آئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کر در دنیا میں مشرک  
ہو گئے دوبارہ آکر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہش مند ہیں)

لے صفحہ ۶۸۔

۱۷۔ (کوئی انسان نابے حیاء جو تو اس کے لیے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعوی کو  
اسی طرح مانے جیسا کہ اس نے آنحضرت کی نبوت کو مانا) عجائبات مرزا صفحہ ۱۶۔ مرزا



مرقع کادیانی ص ۱۳۔ وایں کلام بعد اُن کرا اعتراض پر خدا است، دلالت دارد  
ہر اُن کی نبوت نزد دوسے ہمیں مصلح قوم و مہربان است کہ غیر، وایں بحق  
و گران است، در حق خود تعالیٰ لافند کہ ابلیس ہم شرمسار مانده باشد۔

اخبار بد مؤرخہ، نومبر ۱۹۰۲ء ص ۱ (بیچی جو نشہ نہیں پیتے تھے تو  
اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی منع حق۔ مسیح نے مرشد کی تعلیم کیوں نہ  
کی۔) واز انجیل ہم قرار دادہ، مع ہذا حضرت مسیح را مرکب اُن می گوید، مرزائیت  
کی تردید ص ۹۵ و در ص ۱۰۳ تیسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ  
ہو گیا تھا۔ ست پنچ ص ۱۱۱ کا ماحشیہ۔

۱۶۶۔ (۲۵) وزیاتی وحی تقدیر بست جزو، در قرا عادیث، الاموانی  
وحی دوسے، و احالہ تفسیر بروحی خود اسلام را کہ ام حقیقت مطلقہ دار دیا  
استیصال کند؟

۱۶۸۔ (۲۶) وچہ فرق است در میان آنکہ افکار الفاظ کند و یا انکار مدلولات  
قطعیہ؟ در نتیجہ چہ تفاوت است؟ و در میان شواہل قرآن چہ فرق است؟  
و در میان اسماعیلیہ و دیگر ملاحدہ در اصل اصول کدام تفاوت؟ کہ ہمگی باطنی و  
علولی ہر دو اند (۲۷) و با وجود زیاتی وحی دوسے در قرا عادیث و مفسر  
آمت کدام چیز با اہل اسلام مشترک است؟

۱۶۹۔ (۲۸) مرزا سبے ایمانی عربی ہم می کردیا نے، مانند آنکہ پیشین گوئی  
محمدی بیکم تقدیر مبرم گفت، وچوں ہمگی دروغ شدہ چہ سبے ایمانی با تراشید؟  
و ہمچنین در پیشین گوئی آتم، و ترقیت جواب قصیدہ اعجازیہ خود بقابلہ

مولیٰ ثناء اللہ صاحب، وجواب تفسیر بمقابله پیر صاحب گولڑہ، وحوادث  
محمولی را بر مخالفان خود معجزات خویش گفت، ومانند تھڑ زلزلہ و طاعون  
بحق میسج اخبار لغو گفت۔ وبقی خود معجزہ، وروا حدیث آن وقت کہ کلام  
تحریف حاضر نشد، وچوں تمہیں ہمیا گردید استدل بہاں احادیث، و  
قاعدہ برائے دگران تراشیدن و تخصیص خود از آنها، و نقیض و ضد  
آنها، و استثناء شخص خود برائے نفس خود، چنانکہ در آخر حقیقۃ الوحی ص ۳۹  
گرایمہ قوانین عقل و نقل و آدمیت و اخلاق برائے دگران ہستند، و مے اختیار  
سلطانی دارد، و سائبہ و حام است۔ و برائے دگران فلسفہ و تعلیل، و برائے  
خود اختصاص و اصطفا، وچوں فتح باب تسلیم مے کراند ہزار ثقیل میسج جائے  
بود، وچوں کار بر مے کار رسید یک شخص مخصوص ویسے برآمد، ہمگی یک گریہ  
از انبان سر بر آورد۔

۱۸۰۔۔۔ در مغالطہ شہنشاہی و شاہی با آنکہ مغالطہ فاضحہ است، زیرا  
کہ اگر بعد شہنشاہ است پس ازاں سبب است کہ خود موجود نماند، و کار  
ہاری داشتہ است، نہ ختم کردن، و اگر در عہد شہنشاہ است پس اگر  
استمدا در احوال است بسبب دست نارسا است۔ و اگر کسے تقسیم سلطنت  
گوید تا ہم از دست نارسا، و مع الفارق قیاسے رلیک با مانحن فیہ گاہے  
ملحد ہم می گفت (اگر آپ کے بعد بھی اُمت کے خلیفوں اور صلحا پر نبی کا  
لفظ بولا جاسنے گت۔ جیسا کہ موسیٰ کے بعد کے لوگوں پر بولا جاتا رہا تو اس میں  
آپ کی ختم نبوت کی ہتک تھی) اخبار الحکم کا دیان مار اپریل ۱۹۱۳ء ص ۹ کالم

از فتح مبین مفتی عبداللہ صاحب لدھیانوی ص ۳۳ مع نقول دیگر ہم دینی معنی۔  
پس تقیضِ این ایجاد کرد، معنادر مدت دورۂ اُمت محمدی تا حال  
جزء نفس کافر خود را در منصب نبوت جانبد۔

۱۸۱۔۔۔ واضح دین است کہ در سلسلہ شہنشاہی و شاہی ہم شہنشاہ  
اقتیازات و خصائص و اختصاصات پادشاہ خود پدگرسے تجویز نکند، بلکہ  
در محاکات دے سزا دہد۔ و درینجا نفس نبوت از اختصاصات است، پس  
کلام دینی است، و در عدم تعذری آن اختصاصات و لزوم آنها چہ وجہی است؟  
زیر کہ لابد بعض اختصاصات و اقتیازات موجود ہستند، و اگر آنها متعین نشدند  
و یا متعین نشدند و لیکن اعتقاد کردہ باشد، باز کلام تعذریہ آنها آید، و ہلم جوا۔  
پس آن اختصاصات چوں عقلاً و شرعاً موجود ہستند، چنانکہ در مقدمہ زاد المعاد  
سطرے از انہا نگاشتہ، و اضافتِ رسول اللہ و نبی اللہ مانند اضافتِ بیت اللہ  
است، پس انہارا از خصوص و سبع جتن باشد یا از اہواز آرام و از  
جانب خود رجم بالغیب و رمی باللیل قابلِ اعتماد است و یا افادۂ ملک الملک و  
صاحب اختیار۔

۱۸۲۔۔۔ عبارت طحا علی قاری در آخر موضوعات و ردائیل نو عاشِ ابراہیم  
لکاز صدیقاً نبیاً کہ مراد القطایع نبوت تشریع است۔ معلوم باو کہ صوفیہ  
نبوت را تشریع نہادہ اند، گویا مراد از نبوت تشریع نبوت شرعیہ، و نبوت  
غیر تشریع نبوت غیر شرعی است، و این اقرب بسوئے فہم عوام است۔  
و حافظ ابن تیمیہ نسخ و صف نسخ اصل مانند تفسیر مطلق، و تخصیص

۱۔ آخر ج ۱ ص ۱۰۸ من حدیث ابن عباس

عام، و بین مجمل، و تشریح جزئی وظیفه انبیاء سابقین قرار داده، اگر علی قاری  
از این اصطلاح تقریر خود گرفته باشد امری است که خلاف اصطلاح مشهور  
است که نبوت غیر تشریعی یعنی انشاء و بناء احکام نیست بل تعریف معارف  
و اسرار و اطلاع بر آن دادن.

۱۸۳ — و همین است محط قول شیخ حبیبی معاشی الا نبیاء اوتیم الاسماء  
و اوتینا اللقب یعنی اسم بدون کماط و صفت خاص باشد، و منسلخ از تفسیر  
بر خلاف لقب که علم عارض و طاری بلحاظ کدام وصف بود، گویا علاوه از کماط  
اطلاق و تفسیر آن القاب زائل هم می شدند، چنانکه القاب خلفاء عباسیه بعد از  
عزل که کس امیر المومنین نگفت، پس انبیاء اسم لازم و وهبی داده شدند، و  
مطلق. و اولیاء عارضی و مقید و مکسوب، که زائل هم توان شد. و اوتینا  
ماله تو ترا. ای بقیه که از منصب انبیاء فرو بوده نه ارفع، و یا محض مخائر  
و همچنین قول ایشان خضنا بحر العریق علی ساحله الا نبیاء.

۱۸۴ — صوفیه نبوت یعنی انباء را مقسم نهاده شعبه انباء ولایت نیز  
تحت و سے درج کرده اند، و بسبب و سے شاید مانند حدیث لم یبق  
من النبوة الا المبشرات که بر تقدیر استثناء غیر منقطع، و مانند جزء من  
ستة و اربعین جزءا من النبوة که و یا چنانکه در یوم نحشر للتقین  
الی الرحمن و فدا که تقریر کرده اند که مراد بارگاه رحمانیت است که  
که مشکوٰۃ ص ۳۹۲ که مشکوٰۃ ص ۲۹۳ که مریم: ۸۵

که تصریح نبوت لغوی یعنی خبر دادن در فتوحات از وصل حق الباب الثانی و السبعین  
السؤال التاسع عشر فموده، و نیز فصل عزیری را از فصول باید دید.



تجویز کردند ، بایں دلیل انقطاع نبوت تشریعیہ ذکر کردند ، و بدلائل دیگر انقطاع نبوت غیر تشریعیہ و اخذات اُن۔

۱۸۸۔ — د مخفی نیست کہ حدیث دریں فرض ماضی را ذکر کرده ، نہ مستقبل را ۔ و حال آنکہ نفی مستقبل پُر ضرور بود ، و جهش ہماں کہ در نظر شریعت بقاء و دے در مستقبل نیست ۔ پس لازم ختم نبوت اُن کہ اگر کسے ماضی آید تشریع ندارد ، و در مستقبل محض آمدن ہم نہ ، بقاء نبوت من غیر تشریع بحق ماضی است ، و بحق مستقبل محض مفروض۔

۱۸۹۔ — د صاحب مجمع البحار<sup>۱</sup> گفته کہ دریں عنوان مہلج نظر و نقطہ نگاہ صرف عیسیٰ علیہ السلام ہستند ، و در روح المعانی<sup>۲</sup> در اسناد ابو شیبہ واسطی ذکر کرده کہ متفق علیہ ضعیف است ، چنانکہ در فتح القدر از تراویح آورده ، بالجملہ حدیث نیست ، و بخیاں می آید کہ شاید کدام صحابی<sup>۳</sup> از آیہ و اذکر فی الکتاب ابراہیم<sup>۴</sup> کہ کان حیدیقاً نبیاً<sup>۵</sup> اقتباس کرده و بس۔ پس اُن کس کہ تصریح ایں کردہ غلط کردہ ۔

۱۹۰۔ — حاصل کلام قاری<sup>۶</sup> آنکہ انقطاع نبوت تشریع مراد است ، و نبوت غیر تشریعی بحق عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول حالت بقاء است نہ اخذات ، و بحق موسیٰ<sup>۷</sup> مقدّم مفروض ، و بحق حضرت ابراہیم<sup>۸</sup> ہم مفروض ، لیکن در مانع بحق ہر دو فرق است ، نہ اینکه نبوت غیر تشریعی علی الاطلاق باقی است ۔ بلکہ ایں عہدہ و ولایت منقطع شدہ نہ ایک عہدہ باقی است ، سرفراز کسے نشود ،

مانند انقطاع اجتماع. فی الجمله او بجائے استثناء اشخاص با عیان نم عنوان  
 نهاده، تا محض استثنای غیر موجب نباشد، و آن عنوان در نبوت و  
 در سه شخص منحصر است، یکی محقق، و دو مفروض. و باز با هم در وجه انقطاع  
 متعارف، سپس نبوت تشریع را زیر عنوان انقطاع نهاده، و نبوت غیر تشریعی  
 را زیر عنوان فرض کشیده، تا تصویر استلزام کرده باشد. گویا در انقطاع  
 دو مرتبه پیدا کرده. و نباید گفت که در امکان عقلی مراتب نهاده، زیرا که لفظ  
 منقبض نیست، و موهم است، بلکه بر قسم انقطاع اطلاق کرده، و بر قسم  
 فرض. زیرا که این فرض نزد و س دوایت کرده شده است، پس  
 و س خواسته که دو مرتبه انقطاع را زیر یک عنوان فراگیرد، و چنانکه ضبط  
 و هبی بودن نبوت و مصاحب ریاضت و کسب بودن عیبر است. و  
 فی الواقع و هبی است، و لیکن بے استحقاق نیست، و ذرا دانه جزائی  
 هم چنین ضبط مراتب امکان عقلی عیبر است. و اگر بر اصطلاح صوفیه رفته  
 باشد ممکن است، چنانکه در مرثاة از التحیات تحقیق ایشان مر واده، و  
 اکثری این عنوان از ایشان سر زده تا علماء ظاهر رسیده، و چون این روایت  
 فی الواقع ثابت نیست صواب آنکه تفسیر بانقطاع نبوت علی الاطلاق کرده  
 شود، که من بعد احداث نشود.

۱۵۱ — و معلوم باد که در اینجا دو مضمون هستند، یکی آن که این عمده  
 منقطع شد، دوم آنکه نبی امی خاتم اشخاص انبیاء هستند، این هر دو مضمون  
 در نصوص وارد شده، انقطاع عمده در نحو حدیث عائشه رضی الله تعالی عنها

ذَهَبَ النَّبُوءَةُ وَبَقِيَتِ الْمُبَشِّرَاتُ در جامع ترمذی وغیره ، و این منافی  
آمدن کے بر عہدہ نبوت است ، خواہ از سابقین باشد و یا لاحقین  
و حضرت عیسیٰ بروقت نزول اختیارات نبوت ندارد . و اما ختم اشخاص  
پس منافی آمدن کدام سابق نیست و این مقابور از خاتم النبیین است ، و  
برین است قول عائشہ صدیقہؓ قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی  
بعده یعنی تا کدام محمد بر نفی نزول عیسیٰ علیہ السلام استدلال نکند .

۱۹۲ — آمدن حضرت عیسیٰ نہ تجدید نبوت است ، ہماں ذات است  
کہ بود ، و ہماں صفت کہ داشت ، البتہ حرکت مہبوط و نزول نواست مانند  
تر و دوہی در اشغال و آمد و رفت در عرض عمر خود . آمدن و سے علامت این  
است کہ سلسلہ انبیاء ختم شدہ است ، بوقت قتل و قبال کہ منصب مسیح  
گرفته بود مسیح ہدیٰ را آورند کہ تکرار و اعادہ شئی بعینہ است ، نہ ابتداء .  
این محمد از نزول عیسیٰ از قسم افعال و فروع یا جوج و ما جوج از منتخب  
کنز العمال ص ۵۹۰ لفظ ایت ابن مریوہ در کدام کتاب از حاشیہ نقل  
کرده ، و بر رد یا فرو آورده ، و حدیث از نواس بن سمعانؓ است کہ سلم  
بر آورده گے در دسے ہیچ مغالطہ نیست ، و مرد قصہ تمام بصیغہ استقبالی  
منافی رویا است ، بلکہ اخذ بالغیب است .

۱۹۳ — و نیز قول ملا علی قاری فلا یناقض قوله خاتم النبیین  
اذا المعنى انه لا يأتى بعده نبى ينسخ ملته و لو يكن من اقته اغلب



آنکه قول وے اذ المعنی اه معنی حدیث می گوید، نه معنی آیت۔ زیراکه  
 کلام در مقابل در حدیث کرده، و این معنی از وے بر آورده، آیت برهان  
 معنی است که اُمت فمیده، البته معنی حدیث خفی بود که ذکر کرد۔ آیت کریمه  
 بسوئے فرض و غیره ایاء نکرده، البته حدیث ازین فرض آگاہانید، پس محتاج  
 بیان معنی اولاً، همون است، یا مراد مقام۔ و این عنوان هم ناظر بسوئے  
 عیسیٰ علیه السلام است نه عام۔ واللہ اعلم و علماً احکم

۱۹۴ — (۲۹) و چون بروز کرشن اوتار بود، و دید کلام حق دانست  
 هند و گفتنش مزا هست یا نه؟ و چرا محمدی باید گفتن نه هندو؟ و بحسب  
 الهام وے چرا اور بجے سنگه رور گوپال نگوتیم، و برهمین اوتار؟ کا دیو ۳۳۹  
 حقیقه الوحی ص ۸۵

۱۹۵ — (۳۰) و اگر پنجاه کرد در قوئے تکفیر طائفه کنند، و اوشاں  
 باوجود اقلّ قلیل بودن تکفیر این همه جماعه، آیا اوشاں هر دیک قوم هستند؟  
 (بقول مولانا شاعر الله صاحب امرتسری تعداد ایشان از اخبار ایشان هر دو  
 طائفه ۵۵ هزار است)

۱۹۶ — (۳۱) آیا نبی در زمان امتداد نبوت و وحی مُشَرِّک هم تواند بود؟  
 و اگر در فهم معنی وحی خود تا وقت موت در مغالطه ماند در ادعاء وحی چگونه  
 یقین اصابت است؟

۱۹۶ — (۳۲) مدت ادعاء نبوت مرزا خود وے چه گفته، و آنکه بحق  
 وے الهام فخر رسل آورده یعنی ناخلف وے چه گوید؟

۱۹۸ — (۳۳) معیارِ نبوتِ مرزا اوچ نہادہ ، واذناپ وے چہ ؟

و یا ہمیں کہ مشارکتِ انبیاء در ایرادات کافی است ، یعنی دلیلِ نبوتِ وے ہمیں است کہ ایراداتے کہ بروے وارد اند پروگراں نیز وارد اند۔

۱۹۹ — (۳۴) بی و بہائی کہ در دعوائے مہدویت و نبوت با مرزا شریک

و در اکثر تعلیم شریک اند ؛ بلکہ تعلیم مرزا مسروق از دوشاں است ، چہ وجہ است کہ شہادت صدیقِ او شاں نمی کنند ؟ با آنکہ تعلیماتِ او شاں و تحریفاتِ مثلِ تعلیم و تحریف شہادت است۔

۲۰۰ — (۳۵) مرزا کہ در بعض کتب خود مانند براہین وغیرہ بعض عقائد

موافقِ مسلمین گفتہ ، و در ان کتب دعویٰ الہام و افز کردہ ، سپس نقیضِ وے آوردہ ، و کفر و شرک قرار دادہ ، معیارِ فصلِ در حق و باطل از کدام وقت است ؟ و مریدینِ وے را تمیز از کجا ؟

۲۰۱ — (۳۶) مرزا می گوید فقیر در رنگِ جلالی آمدہ است ، نہ در رنگِ

جلالی ، ممکن است کہ باریس در رنگِ جلالی آید ، و تمنائے مولویاں تمام گردد۔

و اینکه بتسلیم من میسج کہ ام تفاوتِ عظیم افتادہ ، ہماں دین است کہ بود پس

آن علوم و معارف چہیتند کہ آوردہ است ، کہ محققان ندانستہ اند ، فہرستِ

آن علوم باید داد ، کہ نمودہ آید کہ اگر سخن صحیح گفتہ محققان پیشتر گفتہ اند ،

و ایں دون ہمت سرقہ کردہ ، والا باطل و لغو است و کالای بد پریش

خاوند۔

۲۰۲ — (۳۷) خیالاتِ وے در بروز اگر گاہے نا فہمیدہ و بمالِ زبید

چیزے گفتہ باشد، بالآخر راجع بسوئے تناسخ اند، کہ اصول بنیادی  
ہنوداست، کافی کتاب الہندسیردنی<sup>۱</sup> پس وے راہند وچراگوئیم؛ تفسیر  
بروزکادیہ ص ۱۰۹ از براہین۔

۲۰۳ — (۳۸) شمارا باجمہور اہل اسلام در کلام کلام عقیدۂ اصولی  
اختلاف است؛ و حکم زکوٰۃ و حج و صیت؛

۲۰۴ — (۳۹) الہامات وے کہ الہام و عید ہستند، و مقول لہ مذکور  
نیست، بختی نفس وے چراگوئیم؛ چون الہامات و عید را بدین صیغہ  
خطاب ہم بختی خود دارو، یا مخصوص چون آن و عید بلفظ خطاب باشد،  
دی گوید کہ فاسقان ہم مورد اخبار غیب ہستند، و الہام مانند پیٹ پھٹ  
گیا: از رسالہ ترک ص ۸۸ (و خود مر دور بیغہ) و عشرہ کاملہ ص ۴۳، و سودا  
مرزا ص ۲۰ کترین کا بیڑہ غرق ہو گیا۔ "دشمن کا خواب دار نکلا۔"

۲۰۵ — (۴۰) خیالات وے کہ آنہارا علوم و معارف نام نہادہ اکثر  
از جذبات یورپ و استبدادات عقلی و فلسفہ مزاجی ذاتی و طبعی است، نہ  
مشابہ علوم انبیاء، کہ اخبار بغیب بدوں تخیل عقل و قیاس می کنند۔ و ہر چہ  
در کشف کونیات گفتہ اکثر غلط و دروغ برآمدہ، و اکثر الہامات وے  
در تعلی و مفاخر خود، پس او را فلسفی نش وکاہن و جزاء چراگوئیم؛ چہ  
کمانت خلقی و جبلی ہم باشد، چنانکہ ابن خلدون نوشتہ تہ دیا مراقی کہ خود  
معترف است، و یا طہ و زندق کہ تدریج در کمونات ضمیر خود کرد عشرہ ص ۲۵

۱۔ وہ علم الہام کا حکم مس الشیاطین بلکہ من تقوسم ایضا۔ مقدمہ ابن خلدون ص ۸۵



اسی لمحہ نقل کر رہے کہ در ہر نبوت بعض احکام فوری ضروری است (اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی اُمت نہیں کہلاتے) از اخبار الکلم ق دیان جلد ۳ نمبر ۲۹-۶۱۸۹۹۔ و در اں وقت متنی نبوت برائے خود و گراہی می کرد، و ازین ہم شگفت تر کہ خود انجام کلام خود نمی فهمد، ہارے و عذرہ اطلاق نبی بر خود می گفت (اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو بتلاؤ کہ کس نام سے اسے پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار غیب نہیں) اشتہار ایک غلطی کا ازالہ۔

گویا عذر این است کہ جز نبی لفظ مناسب این معنی و دعوتی دے نیست و لفظ محدث ہم مطابق نیست۔ و بابق برین دعوتی محدثیت بکم خدا شائع کر (نبوت کا نہیں بلکہ محدثیت کا دعوتی ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے) از عشرہ کامل بحوالہ ازالات الاولیاء و غیرہ ص ۳۱، پس نفہید کہ چون دعوائے محدثیت بکم خدا گفته آمد غیر مطابق چگونہ باشد؟ و تا حال در اطلاق نبی عند و معاذیر و انمود، پس ادعاء نبوت کاملہ حقیقیہ و تکفیر منکران کرد۔

پس مقالاتِ عمر وے چنان نیست کہ کلام کیدام مصنف ضابطہ است کہ توفیق جستہ آید، نہ ہمہ آں بر تدریج، چنانکہ ناخلفیت دے سراید، بلکہ بسبب کمی علم و سوانح وقت و بداء امر خیال متہانت۔

۲۰۹ ————— و علی کل حال ادعاء نبوت تامہ کردہ و توبہ عذرہ، پس مرتد و

کافراست ، و ہم چنیں ہر دو جماعت دے کہ یکے تقسیم بر تبدیل واردات  
 غیبیہ و تدریج می کند ، و دیگر و جبر توفیق در تقاض و متعارض می جوید . و دے  
 بحقیقت مثل اعمی سینہ زور است ، کہ بوقت دیدن وقتی هیچ نہ بیند ،  
 خواه در خاک افتد ، و یا شکون خورد ، و یا صدمہ خوردہ بر شکند . و بر سنون  
 تحریف نواز زبنا رنند و یہی حقیقت محصلہ در ذہن دے نیست . ہرچہ  
 پیش آید تا زمانے آن دای سراید و آسیا می گرداند ، و چون چیزے  
 دگر تراشید و اڑگونہ آسیا گردانید ، و بسوئے تفاوت و تہافت  
 سابق و لاحق بسا اینکہ ذہنش زود و زرد ، و فروق عبارات خورد و دگراں بسا  
 اینکہ نغمہ و نسجد ، و گاہ در زمان لاحق ہم سخن سابق در میان آرد ، گویا کہ تقاض  
 و تہافت نیست .

۲۱۰ — اذنب دے تا حال در اصلاح خبط و خلط و تہافت و تباہ  
 و متعارض و تناقض و جعل بیط و مرکب دے جاننا و ایماننا باختند ، و فرقا  
 شدند ، بل تکفیر یکدگر کردہ ماندند ، تا ہم چیزے نتانستند ، و تعلیم و ذخیرہ  
 مصداق ۵

سگ بد ریائے ہفتگانہ بشوے  
 چوں کہ ترشد پلید تر باشد

افتادہ (واللہ غالب علی امرہ)

۲۱۱ — و فی الحقیقت دے خود مراد سابقین نمی نمود ، و نہ موعود می تعاقب  
 خود . و اذنب در جودہ ہادیہ افتادہ اند . و دے در نقول و حوالہ جات مغالطہ

خورده و داده ، چنانکه در حیات عیسیٰ بوسه امام مالک ، و امام بخاری ، و حافظ  
ابن حزم و حافظ ابن تیمیہ نسبت اعتقاد موت کرده ، و جنگی خلافت واقع است . و چون بصرای  
نقل از کتب ایشان اعتقاد حیات نموده شد اذناپ دے در محاسن  
منقذ می شوند ، و میدان خالی دیده باز از اتحاد و مغالطه باز لیایند .

۲۱۲ — دے از مناسبت قرآن چنداں محروم بوده که بغایت کثرت آیات  
را محرف و غلط نقل می کند ، و مضمونهای قرآن نسبت کند که رانده آنها  
قرآن موجود نیست ، و بر مثل کتاب صحیح بخاری اختراعه هذا خلیفة الله لله  
نموده که موجب فضیلت است ، و بر معاصرین خود دانسته اختراع بار بسته ،  
و همه این ائمه را ناظرین ثابت کرده شایع کردند ، لیکن اذناپ دے را هیچگونه  
هدایت دست نداد . و من لم يجعل الله له نورا فماله من نور .

۲۱۳ — آیات کثیره را از قرآن در موت عیسیٰ می نهد ، که ماس بهم بروت  
حضرت ایشان ندارند ، و از جمل تمام و طاقم ندانسته که احادیث نزول که در  
متنی خود بحال داشته از همون قرآن مستفاد اند و از کدام اجتهاد و یا اسرائیلیت  
پس ضرور است که در قرآن چیزے ازین فرموده باشد ، و آن ملائم تعبیر  
نزول باشد ، نه منافر . پس موت ذکر نموده است ، زیرا که منافرت  
اسلوب لفظی هم در میان قرآن و حدیث نقیضه است عظیم ، و مغالطه نفی  
حدیث و قرآن را نسبت شرح و متن باید بود ، و این از عالمے . و نه اینکه قرآن  
موت اعلان کند ، و حدیث رجوع ، که بدون بیان مراد منافض صیغ قرآن شدے  
ثُمَّ إِنَّ عَلِيًّا بَيَّانَهُ وَمَا أُنْزِلَ لَنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لَتَبَيِّنَ لَكُمْ

الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ لَه

۲۱۴ — حدیث را لازم است کہ اتباع اسلوب قرآن کند، و اگر مغایرت کند اطلاع دهد۔ و بناء کلام بر اغراض مکنوزہ کہ مخاطب شمر ازاں نشمیدہ و عمدہ نداشته ہدایت نیست، بل دانستہ افلال است، و نہ معلوم از کدام سلیم الفطرت بوقوع آمدہ، و یا در احادیث نظیر آن واقع شدہ، آیا ہمیں یک موضع است فقط کہ اُمت تباہ شد؟ و ہمیں جا کہ جائے احادیث ملحد و اتباع ہوائی و خواہش نفس مے است کوتاہی رفت؟ و برائے ایں ملحد گذاشتند؟

پیغمبر اسلام در احادیث متکافرہ، کہ بتواتر رسیدہ اند، و علی رؤس الاشہاد و علی اعین الناس رسانیدہ اند، یک بار ہم بسمتے مراد اشارہ نہ فرمود؟ و اُمت را ہمگی بر باطل گذاشت؟ و ایں امر قبیح روا داشت؟ کارے کہ بیک لفظ کے براید و نہ برا رواندہ بے کدام کس باطل پسند نیست۔ و حال آنکہ در رفع و نزول در قرآن و حدیث طباق است، و نزول مقابل مصداق رفع۔ بالفرض اگر ذکر نزول بعد ذکر موت بودے آنگاہ محل دے دریافت کردہ شدے، نہ آنکہ کہ ذکرش بعد از ذکر رفع است و شریطے از یک سلسلہ است۔

۲۱۵ — فرض اینکه ایں اسود کاذب مجمع و معجون عیب و نقائص است، و شاید کم کے چنین ساقط از حواس و دماغ باشد، و معنداً دعوتی افضل الرسل



بدون دارد ، والله عزیز ذوانتقام — و قطع و تین و سے بقدر مرض ہیضہ  
و سقے و اسہال و پُر خوری کردہ بقول ناخلف و سے بعد از دعوی نبوت در  
حدود ہفت سال بودہ

۲۱۶ — مخفی مبارکہ لمحدان این زمانہ الحاد سے و دوسوہ شیطانی از خود  
آفریدہ آنرا حقیقت متقررہ علیہ سے سازند ، بعد ازاں از اہل حق مطالبہ  
کنند کہ رو بہ مرجع و سے از قرآن بر آرید ، و چون این امر ہر جا میسر نیست کہ  
قرآن با ہر دوسوہ کہ آفرینند دور کنند ، در جماعت خود ریشخندہ ہای زنند ،  
گویا نفس ایجاد کدام الحاد کافی است ، اثر سے و اشارہ از علم دارد ، و یا ندارد۔  
و گاہ دیدیم کہ مطالبہ کنند رو بہ این از علماء سابقین پیش کنید ، و چون پیش کردہ  
شد گویند کہ در حدیث نیامدہ ، و چون از حدیث پیش کردہ شد گویند کہ در قرآن  
نیامدہ ، و چون از قرآن پیش کردہ شد گویند کہ یک بار آمدہ است ، مزید تاکید  
نفرمودہ۔ و ہمچنین از مرحلہ بہ مرحلہ فرار کنند ، چنانکہ با احقر در لفظ نزول من السماء  
باضافہ این قید واقع شدہ ، کہ از کتاب الاسماء والصفات للبیہقی پیش کردہ  
بودم پس یاد باید داشت کہ عدم تیسرہ امر سے از قرآن برائے صواب بودہ  
و سے کافی نیست ، و نہ اہل حق را اضطراب باید ، بلکہ گاہے نفس ایجاد  
و سے الحاد است و گاہے عنوانے از جانب خود اختراع کردہ مطالبہ می کنند  
کہ بایں لفظ و عنوان خاص از قرآن وغیرہ پیش کنید ، ورنہ خیال ماثبت است۔  
و فی الحقیقت برائے بطلان کدام الحاد عدم وجود آں در ذخیرہ دین کافی است  
نہ اینکه رو بہ آن ہر جا در قرآن باشد ، و بہاں لفظ باشد کہ خواہند ، و نہ اینکه



نبوت بحسب تصویر خود راست ندیدند، و محروم ماندند۔ کسے رامی رسد گزید  
در حال التباس یقین نفع نیست، و چنان اگر هست چنین ہم است، پس این  
مشورہ مشورہ نفع و اخلاص نیست، بلکہ برائے فرض خود تبلیہ و دغا است

اے بسا ابلیس کلام یوتے هست پس ہر دستے نباید داو دست  
۲۲۱۔ آیہ الہام، ہر کلمہ انشا پر داری است و سلیقہ و آمد طبیعت است؛  
اکثر دیدہ شدہ کہ در کتب سابقہ کلام چیز دیدہ و آموختہ مانند دے الہام می تراشد  
مانند اخطی و اصیب و مانند الہام عارفی کہ دور رخ ہم بر آمد، و گاہے  
چیزے می تراشد کہ کلام حقیقت محصلہ ندارد، پس موافق دے الہام  
نیز می زاید، مانند انت ہنی بمنزلہ برو نری و حقیقت دے در کتب  
ساویہ ہیج نیست۔

۲۲۲۔ آیہ با مور موبوم و مشکو کہ، کہ یا ثبوت آنها معلوم نبود، و یا  
گمان باشد کہ کلام پیوند و شرط از سلسلہ فرو مانده، و راوی فرو گذاشتہ  
بر قطعیات اعتراض کردن و ہم آنها کارایمانداری است کہ این فرقہ دبا  
عصمت انبیاء چہنیں کردہ، و با مور مجہول الحال قطعیات و متواترات بر ہم  
زودہ، و حال آنکہ در استراق و تلقف خود، کہ آنرا وحی نام نہادہ، تعلق تواتر  
دے می کند، و چون فرض این محمد بر ہم زوی دین بود، و می دانست کہ در  
پیشین گوئیہا ذیل و رسوا خواہم شد، اولا تدبیر کرد کہ انباء انبیاء را کہہ باید  
کرد، تا بوقت حاجت بکار آید، و مقدمہ فہمدہ مانند۔

۲۲۳۔ تو بھی انبیاء اولا ابلیس کردہ، و دے با حضرت حق منافقہ کردہ  
کہ وہب تو دشرف کسے بدون کمالات کہیہ حق نیست۔ حق فرمود کہ مرا

اختیارِ فضل و تشریف و داد از خود است، ابلیس این اختیار جائز نہ داشت  
و فاضل از بنیہ کد ام و اجزاء وے انعام کردن معقول نگفت، گویا مریمؑ عقیدت  
سلطانی بود۔ سپس این شقی بر قدم ابلیس بلکہ بدرجائز از وے آمدہ،  
و مزید اظہار کفر مکنون خود در توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام بکار بردہ، و  
غرض وے آنست کہ عظمت اوشان از قلوب مسکین آرد، و جلتے اوشان  
گیرد۔ ع۔ کجا عیسیٰ کجا و قہال ناپاک

ولہذا با پیشوایان ہنود این معاملہ نمکدہ و توقیر و استہزاء اوشان نمودہ؛  
۲۲۴۔ استدلال بہ تشابہات کہ ذہن بسوئے آنها نرود، و ترک  
محکمت در باب آیا الہا و نیست؛ کہ این ٹھہ امورے را کہ در کتب از و ساس  
و شبہات بے ایمانان آوردہ اند، اتقاط کردہ دین خود ساخت، و چون  
حض کے خواہد ائمہ شبہات شیطانیہ کند، و چون جلب خواہد الہا و مناسب  
مزورہ نماید، و محل بر استعارہ و مجاز تاویل کہ موضوع ذخیرہ خود ساختہ  
از اکثر عقائد اسلامیہ و بعض احکام شرعیہ، مانند زکوٰۃ و حج و جہاد، فراغ  
یافتہ است، و اذناپ دے عن قریب از و گر احکام ہم بیاق خواہند  
شد، و صرف گردان الفاظ کفایت خواہد کرد، و ذخیرہ آخرت و ہدیہ آن  
بارگاہ تادیلے چند خواہند ماند۔ زیرا کہ دیدیم او خود افعال را ہم استعارہ می  
گوید چنانکہ در کشتی نوح ص، ۴۱ می سراید (مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ  
کی گئی۔ اور استعارہ کے رنگ میں تمھے حاملہ ٹھہرایا گیا، اور آخر کئی مہینے کے  
بعد۔ جو دس مہینے سے زیادہ نہیں، بذریعہ اس الہام کے مجھے مریم سے

عیسی بنایا گنج این استعاده فعلی را شنیده باش که از علوم مختصه و سست  
که بوسه در خارج عامل توان شد.

۷۲۵ — در تحفیل خطاب دنیا هیچ دقیقه از جیل فرو نگذاشته، مانند  
فروختن تصویر خود، و جلب زکوة در ابراه خویش، و القاء معارف  
شرعیته و سستی، و ایجاب و سستی مبلغ بر مریدان، و اخراج او شان از بیعت  
اگر بر وقت زسد. و در تذیل مخالفان تصویر هائے او شان بوقت موت  
اشاعت کرده خبر از تخمیر ضمیر خود داده، که مانند قبر ظالم تنگ و تاریک  
است، و در القاء تاثیر بر مخالفان محاکات انبیاء و تعبیر و خطاب ایشان  
و کتب ساری نموده، از کشیر حلقها، و اطهار، و ممدردی بنی نوع انسان، و در  
رد مخالفان جانب دعوت او شان، و انکار نفع او شان، و دلسوزی به ایشان  
و ابر از مظلومی خود از مخالفان، و تکرار و امرار و سستی همراه داشته. و چیز  
هائے مخالف خویش را به تشبیهات و تشویهات قبیه، و هر گونه که امکان  
تغییر بود تقبیح کرده، البته فریبی نموده، اقتضای بر دائره علم و دلیل ندارد،  
چنانکه در متعلقات عیسی علیه السلام در احادیث قتل خزیره و مثل آن تسخر  
بادیه شمنه را کرده، که از ارباب اخلاق فاضله متوقع نیست، و در طبیعتان  
کیس همتان، که مستطیل نظر او شان مجرد مطلب بر آری خود باشد، کار او شان  
است که در حد اخلاق فاضله مقیة نمانند. و اصحاب و سستی که ما دیدیم همگی از  
ادصاف دیانت و ایمان داری و حیا و اخلاص خالی و عاری دیدیم، و خود  
و سستی مطالعه احوال متنبین سابقه کرده، و طریقه نفاذ دعوت او شان نگاه

داشته، و در تعبیر کوشش هر چه تواند در القاء اثر صرف کرده، از محاکات کتب سادیه و تشبیه بانبیاء، و تلقف از متنبین - و لیکن این همه صوت تعبیر است، و ترقیق کلام - تحت آن صمدت هیچ ماده از دلیل و سخن حق موجود نیست، بل اشاره شبهات و تدریج در استزلال و استزال - چنانکه در تحفه اثنا عشریه از مراتب دعوت باطنیه آورده و گمان غالب آنکه علاوه کتب بلب و بهاء کتب شیعه متصوف، که فلسفه را تصوف ساخته اند دیده و در دیده که وافر اند و کثیری در زبان فارسی - زیرا که تا علوم فتوحات رسانی و سنی یافتیم و از فتح حقایق صوفیه هیچ چیز را صحیح نفهمیده، و در الهیات چنان تشبیحات سوقیانه و تعبیرات جا بجا نه داده و کرده که فرشت بر بدن افتد، اختراع حقایق باطله از جانب خود، مانند بعثت ثمانیه خاتم الانبیاء، سپس تحریف خصوص دین بروفی آن احوار، که اذناپ و سنی ایمان بران باخته اند و علوم و معارف باور کرده -

۲۲۶ — و چون از کس مایوس شو که در دام نیفتاد و وصید نشد بفش کلامی تمام و مغلطات باو س در آویزد، و دقیقه از اذلال فرو نگذارد، و در هر امری که کند آسیای گرواند.

۲۲۷ — دعوتی شوکت و نصرت در الهامات خود، و امتلاء قلب و اشراج صدر، و لذت و بروری یقین، در مثل ضرورت الامام و حقیقه الوحی و ازاله الاولیاء و غیره - و بعد این شور اشوری در حماة البشری ص. ۳۴ کمال بے نمکی در الهامات عیسی و در نبوت خود از عشره کالمه - و شنیده شد که گوید بخوف مسلمانان نمان داشتیم، در نه حیات عیسی از اول عقیده من نبود، اگر چه در برابین، که آن هم

بالہام است، بخوف نوشته ماندم، چیزے از عشرہ ص ۲۵ بحوالہ حمامتہ  
البشری ص ۶، باید دید۔

۲۲۸۔۔۔ استبعاداتِ سقیانہ در تعلقاتِ عیسیٰ، وادعای اشد از آن  
وائید در تعلقاتِ خود، مانند حجاب برداشتن حضرت حق از چہرہ خود، و منفر  
بادے از ضرورتِ الامام۔ و گاہے آن الہامات کہ از دائرہ حیات و آدمیت  
خارج اند، مانند اظہارِ خدا فعلِ رجولیت بروے عشرہ کلمہ ص ۳۳

۲۲۹۔۔۔ تکذیرِ اُنباء انبیاء علیہم السلام، و ایرادات بر بعض اجزاء آنها  
و اینکه تمام اجزاء تمام نشدہ اند، و باورِ موهومہ و شبہاتِ دم و تکذیر  
قطعیات، و اٹکارِ شبہاتِ انداز، تا بوقتِ ناراست شدن پیشین گوئیہا  
وے ملان جواب باشد۔ پس تا وقتیکہ مسامحت بانبیاء جوید در اعتراضات  
ادشاں را شریکِ غالب گوید۔ یعنی غیبت وے بریثاں اعتراضات زیادہ  
اند، و چون نوبتِ اختصاص وے رسید بآن را غیبِ متصلی می گوید۔

۲۳۰۔۔۔ تخفیفِ شانِ معجزات، و انکارِ کبارِ آنها، مانند حملِ معجزہ  
شق القمر بر کسوف، و حملِ معراج بر کشف، و انکارِ احیاء موتی، و حملِ برسمِ زیم  
و ارتقاءِ صغار تا امورِ محقرہ خود را در معجزاتِ توان آورد، مانند حصولِ چندان  
و شیوعِ بیعت، کہ ہر یکے را معجزہ مستقلہ شمرده، عددِ معجزاتِ خود  
تا دو لک نوشته، و عددِ معجزاتِ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
ہزار قرار داده۔

حق تعالیٰ بر اُمتِ مرحومہ رحم کند۔ و از  
الحاد و ارتداد این لعینِ نہات دباو۔

خاتم النبیین

محمد یوسف لودھیانری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۔ بے حد حمد و شکر اہل ربّ معبود کے لیے جو کون و مکان اور زمین و

(۱) جو خدا کے روزِ جزا کا حاکم ہے ، وہ بذاتِ خود موجود ہے (اسی لیے)

اس کا نام خدا ہے۔

(۲) یہ بندی و پستی سب اسی کے ہاتھ میں ہے، ہر چیز نے اسی

سے جامہ بہتی مستعار لیا۔

(۴) اگر غور سے دیکھو تو (وجود حقیقی) وہی ایک پاک ذات ہے، باقی

یہ سب کچھ اس کی نشانیوں کا دفتر ہے۔

(۴) اس بارگاہ میں جو کاروان رفتہ کی صدا ہے، اس امر کا اعلان ہے

کراہی ہے اور وہ جہاں ہے وہ رہے۔

(۵) محمد صلی اللہ علیہ وسلم، جو پیامِ الہی کے فاعل اور خاتم ہیں، آپ



ختم نبوت اور آیت کریمہ خاتم النبیین کی تفسیر میں، جو مرزا قادیانی علیہ مایہ کے الحاد و زندقہ اور کفر و ارتداد کے رد میں تحریر کیا گیا۔

اور اگرچہ یہ شخص علم و عمل سے کوئی حصہ نہیں رکھتا اور علم و فہم اور تقویٰ و طہارت کے فضائل سے یکسر عاری اور محض کورا تھا اور اس نے عارفین کے حقائق میں سے ایک بات کو بھی صحیح نہیں سمجھا، اور اس کا خمیر خبط و خلط، جہل مرکب اور ذلت و خواری سے تیار ہوا تھا، لیکن اس نے نبوت و مسیحیت کا دعویٰ کر کے اُمتِ مرحومہ میں تہلکہ مچا دیا۔

۴۔ جو حضرات، قرآن حکیم کی بلیغ عبارات اور عربِ غرباء کے محاورہ سے کچھ بھی ذوق رکھتے ہیں وہ یقیناً اس مقالہ سے محفوظ و مستفید ہوں گے، اور جس شخص نے مفردات و ترکیب، تقدیم و تاخیر، تعریف و تنکیر، حذف و ذکر، اظہار و اضمار، فصل و وصل اور ایجاز و اطناب میں نغم قرآن کا اعجاز دیکھا اور سمجھا ہو وہ حق کے پانے اور مراد کے سمجھنے میں لغزش نہیں کھائے گا۔ ان تمام امور کے باوجود سب کچھ قدرت کے ہاتھ میں ہے جس کو اللہ تعالیٰ ہدایت فرماتے اس کو کوئی گمراہ کرنے والا نہیں، اور جس کو وہ گمراہ کر دے اس کو کوئی ہدایت دینے والا نہیں۔ حق تعالیٰ شانہ حق اور اہل حق کی مدد فرماتے۔

(ترجمہ شعر) ہمارا در و سر خود ہمارا سر ہے اور ہمارے کندھوں کا بوجھ خود اپنے کندھے ہیں۔  
۵۔ (۱) اے اللہ! دین حق کو قائم رکھ تاکہ کفر کو تباہ و برباد کر ڈالے۔

(۲) شیاطین کو سنسناہ کرنے کے لیے شہابِ ثاقب نازل فرما، اور شیاطین کو خراطین کی طرح زیر زمین دفن کر دے۔

(۳) مجھ سرگرداں کے ہاتھ میں کیا رکھا ہے، جو کچھ کرتے ہیں بلاشبہ آپ ہی کرتے ہیں۔

(۴) میں اپنی خاطر (و قادیانیت میں) نہیں سمجھا ہوں بلکہ آپ ہی کی رضا کے لیے سر اٹھایا ہے۔

(۵) جو نالہ و سوز کہ سینے میں نہیں سا سکا۔ غم ہلکا کرنے کے لیے باہر  
اُبل پڑا۔

(۶) اے بادشاہ! اے مالک! اور اے بے نیاز! تیرا کام تو تجھ  
ہی سے ہو گا، نہ کہ کسی خانہ باز (قلاش و مفلس) سے۔

۴۔ جانتا چاہیے کہ سلسلہ ابوت اور نبوت بلا فصل کے جاری کرنے  
میں کوئی عقلی یا شرعی تلازم نہیں (یعنی جس شخصیت سے سلسلہ  
ابوت جاری ہو عقلاً یا شرعاً یہ لازم نہیں کہ اس سے سلسلہ نبوت بھی جاری ہوا  
کرے) لیکن مشیت ازلیہ نے نبوت اولادِ نوح علیہ السلام کی اولاد میں رکھی  
اور پھر ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں۔ اور انھوں نے (اپنی اولاد کے حق میں)  
دعا بھی کی تھی کہ ”بیج ان میں ایک عظیم الشان رسول انہی میں سے“ (بقرہ ۱۲۹) اور ابوت  
جب معافی کی طرف مضاف ہوتی ہے تو اس سلسلہ کے اجراء کو متضمن ہوا کرتی  
ہے، جیسا کہ فتوحات کے باب ۳۱۳ میں ذکر کیا ہے کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ  
وسلم ہمارے روحانی باپ ہیں اور آدم علیہ السلام جسمانی باپ ہیں، اور نوح علیہ  
السلام، جو آدم ثانی ہیں، رسالت میں پہلے باپ ہیں، اور ابراہیم علیہ السلام  
اسلام میں پہلے باپ ہیں۔“ پس فتوحات کا یہ فقرہ اس مراد کی جانب بھی مشیر ہے  
(الغرض ابوت و نبوت کے درمیان تلازم عقلی یا شرعی اگرچہ نہیں، لیکن سلسلہ  
نبوت جاری کرنے میں سنتِ الہیہ یہی رہی ہے کہ جس شخصیت سے سلسلہ ابوت  
جاری کیا جائے اسی سے سلسلہ نبوت بھی جاری ہو) اس سنت کے پیش نظر  
خیال ہو سکتا تھا کہ اب یہ سلسلہ نبوت شاید محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں  
جاری کیا جائے گا۔ اس وہم کو رفع کرنے کے لیے فرمایا گیا کہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
سے) سلسلہ ابوت (جاری) نہیں (ہو گا) بلکہ خود آپ کی نبوت کا سلسلہ ہی تاقیامت  
قائم و دائم رہے گا، آپ کے بعد کوئی نبوت نہیں ہوگی۔ اور ایسی ابوت جو کسی  
سلسلہ کے اجراء کو متضمن ہوتی ہے اور جو یہاں اگر موجود ہوتی تو اجراء

سلسلہ نبوت کے مناسب ہوتی، یہاں موجود نہیں ہے، بلکہ اس کے بجائے ختم نبوت ہے۔ پس یہ ہے (آیت: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ تَبِيعَاتِكُمْ دَلِكُنْ رَسُولُ اللَّهِ ذَخَائِرُ النَّبِيِّتَيْنِ میں) کلام کی وجہ ربط، جو کہن میں شرط قرار دی گئی ہے، اور بہت سے لوگوں کو اس سے ذہول اور غفلت ہوئی اور انھوں نے یہ نہیں سمجھا کہ ابوت، اجرائے سلسلہ کے مناسب ہے، اور اب "بمعنی اصل" بھی اسی سے متفرع ہے۔

**تشریح:** — مصنفِ امام نے "کہن" کی جس شرط استعمال کی طرف اشارہ فرمایا اس کی مختصر سی وضاحت ضروری ہے۔ "کہن" (مشدودہ ہو یا خفیف) حرف استدراک ہے جس کی تفسیر قول مشہور و محقق کے مطابق یہ ہے کہ اس کے مابعد کی طرف ایسا حکم منسوب کیا جائے جو حکم ماقبل کے مخالف ہو، یہی وجہ ہے کہ اس کے ماقبل کا مابعد کے مناکض یا اس کی ضد ہونا لازم ہے۔ شیخ ابن ہشام لکھتے ہیں: وفي معناه ثلاثة اقوال احدها — وهو المشهور — انه "واحد وهو الاستدراك، وفتر بان تنسب لما بعد ما حكاه مخالف لما قبلها، ولذا لك لا بد ان يتقدمها كلام مناقض لما بعدها. اوضحه". (معنی اللبيب ص ۲۲۵ وقریب منه فی القاموس) پس "کہن" کے ماقبل و مابعد کے درمیان ضدیت، تبادل اور تداخل کا ہونا یہی اتباقی کلام ہے جو کہن کے لیے شرط ہے اور اسی بناء پر طلئے بلاغت کے نزدیک "کہن" قعر قلب کے لیے آتا ہے۔ یعنی جب مخاطب خلاف واقعہ ایک حکم کے اثبات اور دوسرے کی نفی کا زعم رکھتا ہو تو مسئلہ اس کی اصلاح کے لیے پہلے تو اس کے ثابت کردہ حکم کی نفی کرتا ہے اور پھر کہن کے بعد اس چیز کا اثبات کرتا ہے جس کی مخاطب نے نفی کی ہو۔ (دیکھئے شریح تمییز بحث عطف)

اس تمہید کے بعد اب آیت کریمہ پر غور کیجئے کہ اس میں "کہن" سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ابوت کی نفی کی گئی ہے اور "کہن" کے بعد آپ کے لیے رسالت و خاتمت کا اثبات کیا گیا ہے؟ سوال یہ ہے کہ ابوت و خاتمت کے درمیان

آخر کو نفی ضدیت اور مدافع ہے جس کے اظہار کے لیے کلمہ کہن لایا گیا ہے اور مخاطبین کا وہ کیا زعم تھا جس کی اصلاح کے لیے بطور "قصر قلب" ابوت کی نفی کر کے کہن کے بعد خاتمیت کا اثبات فرمایا گیا؟ — عام طور سے اس سوال پر ترجیح نہیں دی گئی اور استدراک کے ایک مرجع معنی (دفع التوہم ان شی من الکلام السابق) نے کرایت کی تقریر یہ کی گئی کہ "نفی ابوت سے ابوت روحانی کی نفی کا وہم ہو سکتا تھا اس کو رفع کرنے کے لیے فرمایا گیا کہ آپ کی روحانی ابوت اعلیٰ و اکمل بھی ہے اور تاقیامت دائم و قائم بھی۔ کیونکہ آپ اللہ کے رسول بھی ہیں اور خاتم النبیین بھی۔"

یہ تقریر بھلے خود درست ہے، مگر اس میں کہن کی شرط استعمال۔ یعنی اس کے قبل واجبہ کے درمیان ضدیت اور تنافر کا پایا جانا۔ اور قصر قلب کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ مصنف نامم نے اس عقدہ کو حل کیا ہے۔ آپ کی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ سنت سابقہ کے مطابق اگر آپ سے سلسلہ ابوت جاری کیا جاتا تو لازم تھا کہ سلسلہ نبوت بھی جاری ہوتا۔ مگر مشیت الہیہ میں آپ کے ذریعہ اجرائے نبوت نہیں بلکہ اختتام نبوت مقدر تھا۔ اس لیے آپ کے حق میں ابوت مقدر نہ ہوئی اور اسی لیے آپ کے صاحبزادگان عالی مقام کا نیچپنے میں انتقال ہوا۔ اور حضرت زید رضی اللہ عنہ کے متبئی ہونے کی وجہ سے لوگوں نے آپ کو زید کا باپ سمجھا شروع کیا۔ ان کا یہ زعم اجرائے نبوت کو مستلزم تھا۔ اس خیال کی اصلاح کے لیے بطور "قصر قلب" فرمایا گیا کہ آپ سے ابوت مقدر نہیں، جو اجرائے نبوت کو مستلزم ہے، بلکہ اس کے برعکس آپ کے ذریعہ ختم نبوت مقدر ہے اس لیے آئندہ کسی بالغ مرد کو آپ کا بیٹا کہہ کر نہ پکارا جائے۔

۴۔۔۔ اب آیت کریمہ کا حاصل ہے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرائے نبوت کیلئے نہیں بلکہ ختم نبوت کے لیے ہیں۔ یہ آیت کریمہ (جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت مستفادہ کا دروازہ بند کر دی جاتی ہے اسی طرح) اجرائے نبوت بالاستفادہ کی بھی بدرجہ اولیٰ کرتی ہے۔ کیونکہ استفادہ کی صحت میں ابوت اور بھی واضح تر ہے۔ برعکس اس کے نبوت مستفادہ میں ابوت اس قدر واضح نہیں۔ خوب سمجھ لو۔

۸۔ زمانہ سابق میں سنے نبی کی آمد کے بعد بھی گذشتہ نبی کی نبوت اگرچہ بحال رہتی تھی۔ تاہم یہ بات صادق آتی تھی کہ ایک اور نبی آپنچا اور عہدہ نبوت از سر نو تازہ ہو گیا، مگر زمانہ خاتم الانبیاء کے، کہ آپ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا۔ اس لیے فرمایا: و خاتم النبیین۔ یعنی آپ اشخاص انبیاء کے خاتم اور آخری فرد ہیں (کہ علم الہی میں انبیاء کی جرقہ اور مقرر تھی وہ آپ کی تشریف آوری سے پایہ تکمیل کو پہنچ گئی اور انبیاء کرام کی ممتنع ایک ایک کر کے پوری ہو چکی) اور (جب آپ کی آمد سے انبیاء کرام کی تعداد ختم ہو چکی تو) اس سے خود بخود لازم آتا ہے کہ آپ سلسلہ نبوت کے بھی خاتم ہوں۔ اور چونکہ آئندہ نبوت کی تجدید نہیں ہوگی۔ اس لیے اب قیمت تک آپ ہی کی نبوت دائم و قائم رہے گی۔

۹۔ اور اب یہ احتمال بھی باقی نہ رہا کہ آپ نبوت مستقلہ کے لیے تو خاتم ہوں، مگر آپ کی پیروی سے نبوت جاری رہے۔ نہیں! بلکہ آپ تو اشخاص انبیاء کے خاتم اور ان کی تعداد کے تکمیل کنندہ ہیں۔ ظاہر ہے کہ انبیاء کرام اپنی شخصیت کے لحاظ سے جدا جدا جود رکھتے ہیں۔ یعنی ان کی نبوت خواہ بلا واسطہ ہو یا (بالفرض) بواسطہ اتباع ہو۔ بہر صورت ہر ایک کی اپنی شخصیت دوسرے سے ممتاز اور جدا گانہ رہے گی۔ یہ تو نہیں ہو گا کہ اتباع کی صورت میں اُن کا شخصی تغایر کا عدم اور نظر سے ساقط ہو جائے، نہ یہ بلکہ وہ تعداد میں جتنے تھے اتنے ہی رہیں گے۔ اور نص قرآن اسی تعداد کے ختم ہونے اور اسی سلسلہ کے اتمام کا اعلان کرے گی غرض سے نازل ہوتی ہے۔ اور اس نے کہیں بھی تقسیم نبوت سے تعرض نہیں کیا اور نہ ملہ طائد نے کہا ہے کہ ارشاد خداوندی: و خاتم النبیین "حق تعالیٰ کی جانب سے وصیت ہے اور اہل جہان کو آگاہ اور متنبہ کرنا ہے کہ یہ پیغمبر آخری پیغمبر ہے۔ اور آخری حجت ہے جو پوری کر دی گئی، آپ کا دین آخری دین اور آخری پیغام الہی ہے، ایسا نہ ہو کہ اس سے بھی محروم رہ جاؤ۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ کسی قوم کا مقتدا اور رئیس یوں کہے کہ یہ میری تم سے آخری بات اور آخری حدود وصیت ہے ایسا نہ ہو کہ اس کو ضائع کر ڈالو اور پھر وقت ہاتھ سے نکل جائے اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ آپ رسول تو اپنی امت کے لیے ہیں اور خاتم انبیاء سابقین کے لیے۔ اور یہ مکتہ جو طائد نے ارشاد فرمایا ہے، نہایت لطیف ہے، اور

یہ بتایا ہے کہ نبوت کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک نبوت بلا واسطہ (بلا واسطہ) اور دوسری نبوت  
بواسطہ اتباع۔ پس قرآن کے مرتب منطوق کو چھڑ دینا اور جو چیز اس کی نظر میں قابل اعتبار ہے اسکا  
اعتبار کرنا قرآن کو اس کے مقصد و معاصی سے خالی کرنا (اور اسے اپنے خود تراشیدہ معنی پہنائی  
ہے جو سب سے بڑا الحاد ہے۔

۱۰۔ پھر نبوت کو دو اقسام کی طرف تقسیم کر کے یہ کہنا کہ "انبیاء بنی اسرائیل، جو شریعت  
موسوی پر عامل تھے ان کی نبوت ثرۃ اتباع نہیں تھی بلکہ نبوت سلسلۃ محمدیہ کی نبوت کے ہونے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا ثمرہ ہے۔ یہ ایک بے معنی بات اور محض خود تراشیدہ  
سخن سازی ہے، کیونکہ نبوت بلا واسطہ ہوا۔ بلا واسطہ، نبوت کے خصائص و دونوں جگہ موجود ہوں  
گئے۔ رہا یہ کہ نبوت کے یہ اقبیاری اوصاف و خصائص مندرجہ شرط بے تاثیر اور موقوف علیہ  
محض کے ہیں؟ یا بمنزلہ سبب اور طلب موثرہ کے؟ یہ تمام فیہ امور ہیں اور آسمانی دین کا  
عقیدہ یہ ہے کہ یہ منصب محض عطیۃ خداوندی ہے، کسب و محنت سے حاصل نہیں ہوتا  
اور جب یہ بات سچے ہوئی کہ جہاں نبوت ہرگز وہاں نبوت کے اقبیاری اوصاف و کمالات  
بھی بہر حال موجود ہوں گے) پس اگر آپ کے بعد بھی نبوت جاری ہوتی تو اس کا حال بھی  
دور سائی کی نبوت سے قطعی طور پر یکساں ہوتا۔ جیسا کہ مرزا نے چہشمہ مسیحی ص ۴۲ میں خود بھی  
دانتہ اس کا اعتراف کیا ہے (چنانچہ لکھا ہے:

"مرآۃ الفہم انعمت علیہم۔ اس آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ جس کو یہ مرتبہ ملا انعام کے طور  
پر ملا، یعنی محض فضل سے نہ کسی عمل کا اجر۔ پس انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت کو بلا واسطہ  
بتانا اور اپنی نبوت کو بواسطہ اتباع نبوی قرار دینا محض سخن سازی نہیں کی تو اور کیا ہے؟

(حاشیہ صفحہ گذشتہ) اس سے آیت کا بھی ربط واضح ہو جاتا ہے کہ آپ کے بعد کسی نبی کا انتظام مت رکھو۔ منہ  
لہ اس مضمون میں قادیانی کا تناقض رسالہ "مراق مرزا" ص ۱۸ میں دیکھئے: "یہ اعتقاد رکھنا پڑتا ہے کہ ایک  
بندہ خدا کا جیسا نام، جس کو جبرانی میں میسر ہو سکتے ہیں، تیس برس تک مولیٰ رسول اللہ کی شریعت  
کی پیروی کر کے خدا کا مقرب بناتا منہ



۱۱۔ اور اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے کہ خود کرا اسرائیلی بھی کہتے ہیں (جب وہ خود بھی بزمِ خویش اسرائیل ہے تو) مسیح اسرائیلی اور مسیح محمدی کا فرق، جس کا وہ نفی کرتا ہے، درمیان سے اٹھ گیا۔

۱۲۔ اور چونکہ انبیاء بنی اسرائیل بھی، جو شریعتِ تورات پر عامل تھے، شریعتِ جدیدہ نہیں رکھتے تھے، پس ان کی نبوت بھی غیر شرعی تھی، ٹھیک اسی نوعیت کی غیر شرعی نبوت یہ ملے، حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی جاری رکھتا ہے پس جو منصب کہ انبیاء بنی اسرائیل کے سپرد تھا اس کے درمیان اور جو منصب یہ اپنے لیے تجویز کرتا ہے۔ اس کے درمیان کسی نوعیت کا فرق نہ رہا۔ بلکہ واقعہ اور مشاہدہ حق کے اعتبار سے امت کے سامنے یہ دونوں منصب مساوی ہوئے۔ رہا وہ ذہنی اعتبار جو اس نے ایجاد کیا ہے کہ انبیاء سابقین کی نبوت بلا واسطہ اور مستقل تھی اور میری نبوت غیر مستقل اور اتباعِ بری کا ثمرہ ہے) اس سے امت کو کیا واسطہ؟ اور اس کا کیا اعتبار؟ کیونکہ یہ ایک ذہنی مفروضہ ہے جس کا وجود صرف فرض کنندہ کے ذہن میں ہوتا ہے، خارج میں وہ دقیق اعتبار نہیں ہوتا اور نہ احکامِ فاقیہ ہی اس پر مرتب ہو سکتے ہیں۔ اپنے گمراہی سے آدمی جو چاہے تراشا رہے جس کو اور دو محاورہ ہیں "من مانی" کہتے ہیں یعنی ایک ایسی بات جو ایک شخص نے دل میں فرض کر لی ہے، ایک نفسانی خیال ہے جو اس کے ذہن میں پیدا ہوتا ہے، ایک جھوٹی تباہی ہے جو اس کے سینے میں اُبھرتی ہے اور ایک خواہش ہے جو اس کے نہانہ خیال میں گردش کرتی ہے۔ اس کے سوا اس کی کوئی حیثیت نہیں۔

۱۳۔ اور حدیثِ مشہور (ہیں) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ

انّ مثلی ومثل الانبیاء من میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کے مثال کے  
قبل کمثل من جبل بنی بنیٰ فلعنہ ہے کہ ایک شخص نے ایک نہایت حسین و جمیل  
واجملۃ الاموضع لبنۃ من محل تیار کیا، مگر اس کے ایک کونے میں ایک  
نداویۃ، فجعل الناس یطیون اینٹ کی جگہ خالی تھی لگے اس کے گرد پتھر

لے کر خدا نے مجھے بے شرف بنایا ہے کہ میں اسرائیلی بھی ہوں لیکن لعلی کا انزال علیہ از منہ انعام احمد قادریانی منہ

به و تعجبون له و يقولون: لکھنے اور اس (کی خوبی) تغیر) پر تعجب  
 هذا وضعت هذه کرنے گئے، اور لوگ بطور تعجب کہتے  
 البئنة قال فانا البئنة کہ یہ اینٹ کیوں نہ لگا دی گئی (کہ محل ہو  
 و انا خاتم النبیین۔ وجہ کامل و مکمل ہو جاتا ہے) فرمایا: پس  
 میں (قصر نبوت کی) و بعد آخری اینٹ ہوں  
 اور خاتم النبیین ہوں (کہ میری آمد سے  
 (صحیح بخاری ص ۱۵۱) انبیاء کرام کی تعداد پوری ہو گئی)۔

اس حدیث نے نبوت کو حقی محل کے ساتھ تشبیہ دے کر (محد قادیان کے) ان تمام  
 ذہنی اقتدارات اور خود تراشیدہ حیثیات کرینخ دیئے سے نکال پھینکا ہے اور مستند ختم نبوت  
 کہ ذہنی سے نکال کر محسوسات کے دائرے میں داخل کر دیا ہے، جس میں ذہنی حیثیات  
 و اقتدارات کا احتمال ہی نہیں (بلکہ ہر شخص سر کی آنکھوں سے مشاہدہ کر کے یہ فیصلہ کر سکتا ہے  
 کہ قصر نبوت کی تکمیل ہو چکی۔ اب اس پر مزید اضافے کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں)۔  
 ۴۱۔ اور جب مالکِ عمارت، عمارت کو پایہ تکمیل تک پہنچا کر اسے ختم کرے  
 تو مزدوروں کو یہ حق حاصل نہیں کہ مناقشہ کریں کہ تعمیر کو ختم کر دینا تو نقص ہے (پس جبکہ مالک  
 مختار نے قصر نبوت کی تکمیل کا اعلان کر دیا، تو کس کی ہمت ہے کہ اس کی تعمیر جاری رکھنے کا  
 اللہ تعالیٰ سے مطالبہ کرے)۔

۵۔ البتہ (نئے نبی کی آمد پر) شریعت سابقہ بعینہ باقی رہے گی؛ یا یہ کہ اس کے  
 کسی حکم کی تجدید ہوگی؟ یہ فرق معلوم بھی ہے اور معقول بھی۔ اسی طرح بنی اسرائیل میں نئے  
 نبی کی آمد پر اکثر و بیشتر نئی اُمت شمار نہیں کی گئی اور کبھی یہ تعلق تبدیل بھی ہو سکا، کیونکہ بقاء  
 و تبدیل دونوں کو متحمل ہے۔ الغرض شریعت سابقہ کی بقاء۔ یا تجدید کا تعلق اور اسی طرح  
 کسی نبی کی اُمت ہونے یا نہ ہونے کا تعلق تبدیل ہو سکتا ہے اور یہ فرق معقول المعنی بھی ہیں  
 اور اثر و نشان بھی رکھتے ہیں۔ بخلاف اس فرق کے جو اس ٹکڑے نے لکھا و کیلئے ہے۔ (کہ پہلے زمانہ  
 میں نبوت بلا واسطہ ملتی تھی اور اب واسطہ اتباع ملتی ہے) دیہ سماوی میں اس کا کوئی نام و نشان  
 نہیں ملتا۔ بلکہ یہ فرق محض من گھڑت اور خواہش نفس کی پیروی ہے اور کسی کو یہ حق نہیں کہ





لَا يُقْبَلُ: الحج: ۲۴ میں دونوں کو بالمقابل ذکر فرمایا ہے، پس جب یہ دونوں نسبتیں نہیں ہیں تو لا محالہ کوئی اور نسبت ہوگی، اور وہ نسبت اسی آیت کریمہ: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ ثَرِيسُؤَلُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ (الاحزاب: ۴۰) سے مستفاد ہوتی ہے کہ نبی عام ہے اور رسول خاص۔

رسول، جمہور علماء کے نزدیک وہ ہے جو کتاب یا شریعت جدیدہ رکھتا ہو یا شریعت قدیمہ کے ساتھ قوم جدیدہ کی جانب مبعوث کیا گیا ہو۔ جیسا کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام قبیلہ بنو جرہم کی جانب مبعوث ہوئے۔ اور نبی وہ ہے جو صاحب وحی ہو۔ خواہ کتاب جدیدہ یا شریعت جدیدہ یا قوم جدیدہ رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔ رسول اور نبی کے درمیان عموم و خصوص کی نسبت کے اس آیت کریمہ سے مستفاد ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اگر دونوں کے درمیان تسادی کی نسبت ہوتی تو یہاں ضمیر وٹا نے کا موصوفہ تھا، نہ کہ اسم ظاہر لانے کا۔ اندر میں صمدت خاتم النبیین کے بجائے خاتمہم فرمایا جاتا۔ اور خاتم النبیین میں جو اسم ظاہر وٹا نے وہ اسی نکتہ کے لیے لائے تاکہ کلمہ عموم سے ہر قسم کی بڑت کا اختتام سمجھا جائے۔ اور آپ کے بعد نبوت کے بالکل قطع ہونے کی صاف صاف تصریح ہو جائے۔ پس یہ طرز نبی کے عموم اور رسول کے خصوص پر دلالت کرتا ہے۔ اور معلوم ہے کہ یہ عام، خاص کے بغیر اسی صورت میں پایا جاتا ہے جبکہ وحی تو ہو مگر بغیر کتاب یا شریعت جدیدہ کے، اسی مادہ افراق کی خاطر عنوان کو ضمیر وٹا نے کے بجائے اسم ظاہر کی طرف تبدیل فرمایا۔ پس اس نکتہ جزیلہ کو سمجھ لینے کے بعد معلوم ہوگا کہ یہ آیت کریمہ جس طرح نبوت شریعیہ کے انقطاع پر نفع قطعی ہے اس سے کہیں بڑھ کر نبوت غیر شریعیہ کے انقطاع پر نفع قطعی ہے۔ اس لیے کہ ضمیر وٹا نے کے بجائے اسم ظاہر اسی مقصد کے لیے واقع ہوا ہے کہ لفظ 'خاتم النبیین' سے ہر قسم کی نبوت عامہ کے منقطع ہونے کی راحت کر دی جائے۔ اس ملکہ کو قلت علم اور کثرت جبل کی بنا پر اس کی روایت نہ ہو سکے۔ والحمد للہ الذی عافانا ہما ابتلاہ ہم۔

حضرت شاہ عبدالقادر 'موضع القرآن' سورۃ مریم میں فرماتے ہیں: رسول وہ ہے جو کتاب رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔

۱۹۔ اور خاتم الانبیاءؑ انبیاء کے گھٹاؤں کے تعداد کو جو ان کے شخصی تغایر پر مبنی ہے ختم کرنے کے وجہ سے خاتم انبیاء ہیں، نہ کہ کسی اور لحاظ سے، اور جس طرح کہ بالغ مردوں کے حق میں آپؐ کی اہرت ہر اعتبار سے منقطع ہے، اور تہنق بھی باطل ہوئی، اسی طرح امت کے بالغ مردوں میں نبوت کی بھی کوئی قسم باقی نہیں رہی اور نہ اس کا باقی رہنا مقدر ہوا اور اس کا قوارث اور استفادہ بھی باقی نہ رہا۔ البتہ اس کے بدل میں آپؐ کی شخصی نبوت دائم قائم ہے، کیونکہ موصوف خرد موجود ہے، جیسا کہ حدیث میں آتا ہے کہ "انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں اور اسی بنا پر اس سعادت میں فرمایا: وَأَنْزِلُ إِلَيْهَا أَنْفُسِي پس دیگر تمام تعلقات کو باقی رکھا، مگر سلسلہ نبوت کو باقی نہیں رکھا۔

۲۰۔ اور حاصل آیت جامع لحاظ فقہ تہنق کے یہ ہے کہ تم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سلسلہ نبوت کو جاری سمجھتے ہو، جو کہ اجرائے نبوت کے مناسب ہے، اس کے برعکس ہماری تقدیر میں آپؐ کے ذریعہ اجرائے نبوت نہیں، بلکہ آپؐ پر نبوت کا اختتام شدہ ہے، پس اسی وجہ سے لفظ اہرت کو ذکر کیا، نہ کہ لفظ تہنق کو۔ حالانکہ نزول آیت کے وقت آپؐ کا کوئی فرزند موجود ہی نہ تھا، پس لفظ تہنق کا ترک کرنا، اسی نکتہ کے لیے ہے اور بظاہر حق مقام، تھا کہ اہرت کو نہیں بلکہ تہنق کو باطل کیا جاتا۔

۲۱۔ اور شاید ارشاد نبویؐ: اہم میزث نہیں چھوڑتے ہیں جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔ اسی آیت کریمہ سے ماخوذ ہے یعنی نہ مال کی وراثت ہماری ہوگی اور نہ نبوت کی، جو کہ باپ سے بیٹے کو منسب ہوا کرتی ہے، چنانچہ آیت کریمہ: یَرِثُ الْوَسْیَ وَالْیَرِثُ مِنْ آلِ یَعْقُوبَ اور آیت وَوَسَّیْتُ سُلَیْمَانَ دَاوُدَ علیہما السلام نے دونوں احتمال رکھے ہیں، مگر یا فرمایا گیا ہے کہ یہاں دونوں وراثتیں نہیں، بلکہ ایک ہی وراثت اور ختم نبوت ہے جو تاقیامت ایک ہی رہے گی۔ بیشک اسی کے ساتھ ماطفیت میں نفع اندازہ ہوا اور اجرائے وراثت کا انتظار مت رکھو۔

۲۲۔ اور شاید اسی مناسب سے حضرت علیؑ کے حق میں فرمایا کہ تم مجھ سے وہی حق رکھتے

۱۔ فتح الباری ص ۲۵۳ بج الزوائد ص ۸۵ ۲۔ الاصاب ۱: ۲۰ مشکوٰۃ ص ۵۰۰ ۳۔ مریم ۹۱

ہو جو ہارونؑ کو موسیٰؑ کے لئے تھا۔ مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں: کیونکہ منشاء استنار ذات  
علیؑ کو ذات ہارونؑ سے تشبیہ دینا نہیں ہے، اس لیے کہ حدیث کے لفظ یہ نہیں کہ ”تم  
منزل ہارون کے ہو۔“ بلکہ یہ ہیں کہ ”تم مجھ سے وہی ملکہ رکھتے ہو جو ہارونؑ کو موسیٰؑ سے  
تھا۔“ یعنی ایک تعلق کی تشبیہ دوسرے تعلق کے ساتھ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح موسیٰؑ  
علیہ السلام نے ہارون علیہ السلام کو مانگ کر لیا تھا میں نے بھی تجھ کو مانگ کر لیا ہے۔  
لیکن اس اخوت سے نبوت بطور ورثہ کے حاصل نہیں ہوگی، اور خصائص ص ۲۴۹ میں بڑائی  
کی روایت سے یہ الفاظ نقل کیے ہیں ”مگر یہ کہ نہ نبوت ہے نہ وراثت“

۲۲۔ اثبات اہل بیت سے وراثت نبوی جاری ہونے کا وہم ہو سکتا تھا، اور  
جب آیت کریمہ میں اہل بیت کی نفی کر دی گئی تو استدراک ختم نبوت کے ساتھ مناسب ہو  
اور ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ کی نبوت مقدر ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں  
ہی ہوتی، لیکن وہ بھی مقدر نہ ہوئی۔ پس نبوت کی اس قسم کا نکالنا ہی خالص انکار ہے اور  
محض اپنی خواہش نقصانی کو پورا کرنے کے لیے ہے اور بس۔

۲۳۔ اور جب کسی کام کا صاحب اختیار مالک خود ہی فیصلہ کر دے کہ فلاں سلسلہ جو  
فلاں حد سے شروع ہوا تھا، ہم اسے فلاں حد پر ختم کر دیں گے۔ اب اگر کوئی شخص اس  
مقررہ حد کے بعد بھی تاویل و تحریف کے ذریعہ اس سلسلہ کا جازی رہنا تجویز کرتا ہے تو  
اس کے معنی یہ ہوتے کہ وہ اس مالک مختار سے معارضہ اور مقابلہ کرتا ہے اور اس کے  
کلام کا مذاق اڑاتا ہے، کیونکہ صاحب امر تو اس سلسلہ کے بقا کی مدت بیان کر کے اس کی  
آخری حد مقرر کرتا ہے، اور یہ سرکش خود اسی کے رد و بد اس کے کلام کے ایسے خود راہ  
معنی بیان کرتا ہے جو اس کے مقصود و مآل کی عین ضد ہیں

۲۵۔ پس (ارشاد خداوندی کے مطابق) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل کا زمانہ  
اجرائے نبوت کا دور تھا (اس لیے انبیاء کرامؑ کے بعد دیگرے تشریف لاتے رہے)  
اور خاتم انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ دور ختم ہو چکا اور زمانہ آخر تک آپؐ کی نبوت  
کے لیل میں شامل ہو گیا۔ (الغرض جب نبوت محض علیہ السلام ہے اور اللہ تعالیٰ خود اعلان

۱۔ مشکوٰۃ ص ۵۶۳ بحوالہ بخاری و مسلم

کر چکا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر سلسلہ نبوت ختم کیا جاتا ہے۔ آپ کے بعد کوئی شخص اس منصب پر فائز نہیں ہوگا، اس مرتبہ اعلان کے بعد بھی جو شخص اجرائے نبوت کا مدعی ہے وہ گویا اللہ تعالیٰ سے مناقشہ کرتا ہے کہ نبوت کی فلاں قسم تو ابھی باقی تھی (غزوہ باقی) آپ نے غلط فہمی سے مطلقاً ختم نبوت کا اعلان کر دیا۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ کسی کام کے ختم کرنے میں صاحب اختیار کے ساتھ مناقشہ کیوں؟ آخر وہ کس وقت ختم کرتا؟ (اللہ کس کے مشورے سے کرتا؟ جب مالک مختار اور حکیم مطلق کی جانب سے سلسلہ نبوت کے بالکل اختتام کا اعلان ہو چکا تو) اس کے بعد یہ سوال کرتا (کہ نبوت کیوں ختم ہو گئی؟ اللہ یہ کہنا کہ وہ دین تو لعنتی دیں ہے جس میں نبوت کا سلسلہ جاری نہ ہو) یہ ٹھیک اس طرح کی کٹ جھتی ہے جو حدیث میں مذکور ہے کہ لوگ ہر بات میں بیہودہ سوالات کیا کریں گے۔ یہاں تک کہ کہا جائے گا کہ ساری چیزیں تو اللہ تعالیٰ نے پیدا کی ہیں، اللہ تعالیٰ کو کس نے پیدا کیا؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

۲۶۔۔۔ اور کسی کام کی انتہاء کبھی تو فقدانِ قابل کے سبب ہوتی ہے (کہ اب کوئی ایسا آدمی ہی میسر نہیں آتا جو اس کام کو کرنے کی صحیح اہلیت رکھتا ہو، اس لیے مجبوراً وہ کام بند کر دینا پڑتا ہے، اور) یہ نقص ہے۔ اور کبھی کسی کام کی انتہاء سبب ارادۂ فاعل کے ہوتی ہے کہ وہ اس کام کو نقطۂ کمال تک پہنچا کر ختم کر دینا چاہتا ہے اور یہ (نقص نہیں بلکہ عین کمال ہے۔) چنانچہ ختم نبوت کے مسئلہ میں یہی دوسری صورت پیش آئی ہے کہ نبوت کو اس کی معراج کمال تک پہنچا کر اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ عالی پر ختم کر دیا گیا۔

۲۷۔۔۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ارشاد ہے کہ آپ کو خاتم الانبیاء کہو مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ (اس سے قادیانی گروہ نے استدلال کیا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک آیت خاتم النبیین اجرائے نبوت کے خلاف نہیں۔ مگر اس سے یہ استدلال کرنا قادیانی ملاحدہ کی کج فہمی ہے۔ کیونکہ اول تو یہ قول بلا سند ہے، جو لائق اعتبار نہیں، بالفرض اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کے دو صحیح محل ہو سکتے ہیں

ایک احتمال یہ ہے کہ انھوں نے یہ ارشاد اس وجہ سے کر دیا کہ آپ کے لیے فرمایا ہو کہ آپ کے بعد معاذ اللہ آپ کو نبوت کا قصبہ بھی ختم ہوا، اور اب اس کا حکم بھی باقی نہیں رہا۔ یا یہ کہ آپ کے بعد کا زمانہ، زمانہ فترت کی مانند ہو گیا۔ (اس خیال باطل کی تردید کے لیے فرمایا کہ یہ ترجیح ہے کہ آپ خاتم النبیین، یعنی آخری نبی ہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا، اب کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہوگا، مگر اس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ آپ کا دور نبوت بس آپ کی زندگی تک ہی محدود تھا، اور زمانہ مابعد کے لیے نہ کوئی نبی ہے، نہ کسی نبوت کا حکم باقی ہے۔ نہیں! بلکہ خاتم النبیین کی نبوت کا حکم باقی جاری و ساری رہے گا) جیسا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت عیسیٰ السلام کی تشریف آوری کے پیش نظر فرمایا ہو (یعنی خاتم الانبیاء کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہوگا۔ یہ نہیں کہ آپ سے قبل کے تمام نبی مرچکے ہیں اور اب کوئی سابق نبی بھی نہیں آئے گا۔ بہر حال حضرت صدیقہؓ کے ارشاد سے قادیانی گروہ کا اجرائے نبوت پر استدلال کرنا حق و غبات ہے)

۲۸۔ شاگرد کا استاذ کے علم کو سیکھ لینا اور اپنی فطری استعداد کے مطابق اس سے کمالات کا استفادہ کرنا اہل جہان کی عادت ہے، اس طرح مرید کا مرشد سے استفادہ کرنا بھی موجود و معلوم ہے، لیکن یہ صورت کہ کسی شخص میں نبوت منعکس ہو جائے اور صحبت و ریاضت اور کمال اتباع کی بدولت اسے مقام نبوت حاصل ہو جائے، یہ ایک لایعنی دعویٰ ہے جس سے دین سادی کی پوری تاریخ ناآشنا ہے، محض لغاطی ہے جو مفہوم و معنی سے عاری ہے، خالی عنوان جس کے تحت کوئی معنون نہیں اور نہ اس پر کوئی واقعی حکم مرتب ہو سکتا ہے، اس کی مثال ایسی سمجھئے کہ ایک شخص دعا کرتا ہے کہ وہ بادشاہ کا ظل و برز ہے اور — اس بروز اتحاد کی وجہ سے اسے بادشاہ کا نام و مقام حاصل ہو گیا ہے (لہذا شاہی محلات اور چشم و خدم اب اس کے زیر تصرف ہیں اور ملک کا تمام قلم و نسق اب بادشاہ کے بجائے اس کے سپرد ہے ظاہر ہے کہ ایسا شخص واقعہ بادشاہ کا نائب و عاشق نہیں کہلاتیگا، بلکہ اسے سرکش، خدّار اور باغی





کے بعد نبوت کی ضرورت ہی ختم ہو چکی، کیونکہ یہاں شریعت خود اوج کمال تک پہنچ چکی ہے  
 (چنانچہ اعلان فرما دیا گیا: اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاللَّهُ رَاضٍ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ) اور شریعت کی بقا و حفاظت  
 کی کفالت خود حضرت حق جل شانہ نے اپنے ذمے رکھی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: اِنَّا  
 نَحْنُ نَذَرُّ لَكَ الْذِكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَخَائِفُونَ (الحجر: ۹) لہذا اب تشریح کے لیے  
 اجرائے نبوت کی ضرورت رہی، نہ شریعت کی حفاظت کے لیے۔ چنانچہ تم دیکھتے  
 ہو کہ واقعہ میں بھی وہ محفوظ ہے۔ (رہی سیاست امت و تو وہ خلفاء کے سپرد ہو چکی ہے)  
 اور تکمیل نفسی کا شعبہ وہ بیٹ (جواد یا امت کے سپرد کیا جا چکا۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے بعد کوئی منصب ایسا باقی نہ رہا جس کے لیے کسی نئے نبی کی ضرورت ہو۔)  
 ۳۱۔۔۔ اور شاید لفظ 'ختم' کا استعمال عرف لغت میں اشخاص کے ساتھ زیادہ مناسب  
 ہے اور لفظ انقطاع، وصف رسالت و نبوت کے ساتھ انسب ہے، نہ کہ اشخاص کے  
 ساتھ۔ لفظ 'ختم' ماقبل کے امتداد کو چاہتا ہے اور یہ امر انقطاع کے مفہوم میں معتبر  
 نہیں۔ پس قرآن نے فرمایا کہ (وہ) اشخاص (جنہیں نبی کہا جاتا ہے) ختم ہو لیے (اور ان  
 کی فہرست مکمل ہو گئی) اور حدیث نے بتایا کہ یہ عہدہ ہی باقی نہیں رہا، یا یوں کہو کہ یہ  
 منصب بند کر دیا گیا (چنانچہ ارشاد نبوی ہے:

اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ بِيْشَكَ رِسَالَتِ وَنَبُوَّةٍ مُنْقَطِعٍ هُوَ مَكِّي،

لَقَدْ مَسَّوْلٌ بَعْدِي وَكَهْنٌ (ترمذی) پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہر گاہ نہ نبی)

۳۲۔۔۔ عالم کی موجودہ صورت ذکر ابتداء ہی سے کامل پیدا کی گئی ہے اور نہ تھالی اور نہ

داکڑی سے ظہور پذیر ہوتی بلکہ بطور تربیت تمہید سے مقصود کی جانب ترقی ہوتی رہی جیسا  
 کہ جواہر و احجار، نباتات و اشجار اور حیوانات و انسان میں مشاہد ہے۔ چونکہ مخلوق کا آغاز  
 نفس واحد سے کیا گیا اور پھر اسے عروج و کمال تک پہنچایا گیا، تو اس سے معلوم ہوا  
 ہوا کہ کامل ترین ذات حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو کامل ترین وعدہ ہی میں لایا  
 جاتے گانہ کہ اس کے برعکس اور جس طرح کہ عالم کی ابتداء آدم صوری و زمانی سے ہوئی  
 ہے نہ کہ کسی اعتباری و اضافی سے۔ اسی طرح انتہاء بھی ایسے خاتم پر ہونی چاہیے جو



صورتہ و معنی دونوں طرح کا خاتم ہوتا ہے۔ معنی اس کے بعد اصل نبوت اور کمال نبوت دونوں کا انقطاع ہو جائے، ذکر وہ فقط اضافی و معنوی خاتم ہو۔ اور یہی مدعا ہے حدیث عراض میں ساریہؓ کا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، ”میں اللہ تعالیٰ کے ہاں خاتم النبیین لکھا ہوا تھا۔ جبکہ حضرت آدمؑ بنور آب و گل میں تھے“۔ مراد یہ کہ آغاز کار ہی سے یہ امر ملحوظ تھا کہ سلسلہ نبوت کا اختتام مجھ پر ہوگا، زمانہ کے اعتبار سے بھی اور کمال کے اعتبار سے بھی۔ اب اگر آپؐ کی خاتمت کو حقیقی نہیں بلکہ اضافی فرض کریں تو آدم علیہ السلام سے تعالیٰ فوت ہو جاتا ہے، اور حدیث بے ربط ہو جاتی ہے اور یہ مضمون احادیث میں بار بار آیا ہے۔

۳۳۔ اور معنی نہ رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے تمام دائرہ کو اور اس کے مقام و مسافت کو اول سے آخر تک طے فرمایا ہے۔ اور اسی بناء پر اول و آخر میں ظہور فرمایا، اور آپؐ اس تمام دورہ پر حاوی ہوئے۔ اندر میں صورت کسی شخص کا آپؐ کے بعد آنا۔ اگرچہ آپؐ سے استفادہ کے ذریعہ آئے۔ آپؐ کے حق میں ایک نقص ہے، گویا آپؐ بذات خود اس مرحلہ کو طے نہیں کر سکے۔ اس نکتہ کو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ یہ غبی شقی قادیانی اس سے محروم رہا ہے۔

۳۴۔ اور فتوحات کے باب ۳۸۷ میں اس نوعیت کے خواتم اور فتوح پر کچھ بحث کی ہے، اور ان خواتم کے زیر سیادت سابقین کو رکھا ہے، نہ کہ بعد میں ان سے استفادہ کرنے والوں کو، کیونکہ اس صورت میں ختم علی الاطلاق صادق نہیں رہتا۔

۳۵۔ اور یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ منتہائے کمال اگر باعتبار علم کے مبدا ہے تو باعتبار ان کے مرتب اور متبند ہے، جو کہ مقرر ہوتا ہے۔ اور شاید قوس نزول و عروج میں جو صوفیائے کرام کے یہاں مقرر ہے اور غالباً آیت کریمہ **يَتَنَزَّلُ الْمُرْسَلُونَ** میں اور پھر **اللَّهُ ذِي الْمَعَارِجِ** میں اس کی جانب اشارہ ہے، اس طرح ہوتا ہے گا۔ اور شاید اس قسم کے خواتم میں ختم معنوی یعنی ختم کمالات کی ظاہری صورت سنت اللہ میں یہی ختم زمانی ہوگی، کیونکہ ہر معنی کے لیے ایک مصعب مناسب ہوتی ہے، اس طرح

ہر مرتبہ و منزلت بھی کسی مناسب صورت میں ہی جلد ہر ہوتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چکر فاتح اور خاتم بنا، منظور تھا تو اس کی صورت میں ہو سکتی تھی کہ آپ کو باعتبار اہل علم کے مہیا قرار دیا جاتے اور باعتبار اہل ان کے سب سے آخر میں رکھا جاتے۔ مشہور اشراق فلسفی شیخ شہاب الدین عقیل، تقدم و تاخر کی تمام اقسام کا مرجع تقدم و تاخر زمانی کو قرار دیتا ہے۔ ۳۶۔ اور یہ امر بھی بھولنا چاہیے کہ لفظ 'ختم' کے مدلول کا تعلق ماقبل سے ہے، نہ کہ مابعد سے۔ پس مدلول آیت کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو تعلق انبیاء کے بعد سے ہے، وہ تمام تر خاتمت کا تعلق ہے، اور یہ تعلق انبیاء سابقین سے ہے، نہ کہ بعد میں آنے والے نبیوں سے۔ اور انبیاء سابقین کو آپ کی زیر سیادت رکھا گیا کیونکہ کسی پیشرو کا بعد میں آنے کی اتباع کرنا، موخر الذکر کی سیادت و کمال کو زیادہ واضح کرتا ہے بہ نسبت اس کے برعکس (کہ بعد میں آنے والے اپنے پیشرو کی اتباع کیا ہی کرتے ہیں، الغرض انبیاء سابقین بمنزلہ رعیت کے ہیں اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلہ سلطان الانبیاء کے ہیں) اور قاعدے کی بات ہے کہ رعیت کے پہلے سے مرجع ہوتی ہے، تب سلطان ان کے بعد آتا ہے۔ جیسا کہ شب معراج میں انبیاء کرام، بیت المقدس میں جمع ہونے کے بعد غار کے لیے امام کے منتظر تھے۔ غرضیکہ جو چیز اجتماع کا مقتضا ہو وہ اجتماع کے بعد ہوتی ہے، نہ کہ اس سے قبل۔ چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام کے قصہ میں بھی یہی ہوا کہ سامان پہلے سے مہیا کیا گیا، اور خلیفہ بعد میں لایا گیا۔

۳۷۔ اور کسی شخصیت پر کمال کا ختم ہو جانا اور مقصد کا اس پر پورا ہو جانا بذاتِ خود

نہ قادیانی یہ مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی ساز ہونا آپ کی بہت بڑی فضیلت ہے اور ختم نبوت کو تسلیم کرنے سے یہ فضیلت فوت ہو جاتی ہے۔ آگے دور تک اسی مغالطہ پر بحث چلی گئی ہے کہ اول تو نبی ساز کا افسانہ محض سخن سازی اور طبع کاری ہے۔ قرآن و حدیث میں کہیں اس کا ذکر نہیں، پھر آپ کی خاتمت جو اعلیٰ درجہ کی فضیلت ہے، اس کے معارض ہے، اور اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جاتے تو آپ کا

اعلیٰ درجہ کی فضیلت ہے، جو نبی ساز ہونے کے مغالطہ کے معارض ہے۔ پس اگر ان دونوں فضیلتوں کو جمع کرنا ہو تو اس کی بس یہی صورت ہے کہ انبیاء سابقین کو آپ کے زیرِ سیادت رکھا جائے اور آپ کو ختم کنندہ کمالی یقین کیا جائے، کیونکہ آپ کے بعد بھی اگر نئے نبیوں کی آمد باقی ہو تو اس سے تو یہ ثابت ہو گا کہ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے بھی) مقصدِ نبوت جنوز پورا نہیں ہو سکا۔ بلکہ تشنہ تکمیل ہے (اس سے ہر فہیم سمجھ سکتا ہے کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت کا جاری رہنا آپ کی فضیلت و منقبت کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ اس سے آپ کی تنقیص ہوتی ہے کہ سب سے اعلیٰ و افضل ہونے کے باوجود آپ مقاصدِ نبوت کی تکمیل نہیں کر سکے، تبھی تو مزید انبیاء کے بھیجنے کی ضرورت لاحق ہوتی۔)

۳۸۔۔۔۔۔ مختصر یہ کہ انبیاء سابقین کے دور میں زمانہ چمکہ متد تھا۔ اس لیے انبیاء کرام کو تکمیلِ کار کے لیے یکے بعد دیگرے لایا جاتا رہا۔ اور جب عالم کی بے باطلپیٹ دینے کا ارادہ فرمایا گیا تو نبوت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی اور چونکہ آپ کی آمد سے مقاصدِ نبوت کی تکمیل ہو گئی اور کوئی حالتِ منتظرہ باقی نہ رہی، اس لیے اس سلسلہ کو ختم فرما دیا اب یہ شبہ کرنا کہ (اگر آپ کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو تو آپ کی) نبوت 'نبی ساز' نہیں رہے گی، محض شیطانی دوسوہ اور سو قیاز و احمق قیاس آرائی ہے، اور براہِ راست صاحب اختیار مالک الملک کے ساتھ مزاحمت ہے۔

۳۹۔۔۔۔۔ اور اس کٹ جھٹ کا آغاز سب سے پہلے ابلیس کیا تھا جس کی وراثت وہ اپنی ذریت کے لیے چھوڑ گیا ہے۔ حق تعالیٰ تو فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نبیوں کے ختم کرنے والا بنایا ہے، اور یہ شقی (مرزا) کہتا ہے کہ آپ نبی تراشنے کے لیے تشریف لائے ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ سے ایسا مزج مقابلہ و مناقضہ ابلیس نے کیا تھا جس کی وراثت اس شقی کو پہنچی ہے۔

(حاشیہ صفحہ گذشتہ) نبی ساز ہونا انبیاء سابقین کے اعتبار سے ہے، اس میں دونوں

باتیں جمع ہو جاتی ہیں۔

۴۰۔ اور یہ شتی نبوت کو قوتِ مودہ پر، جو ابقائے نوع کے لیے ہوتی ہے اور جو انواع متاسلہ میں پائی جاتی ہے، تپا سن کرتا ہے۔ جبکہ حق تعالیٰ عمدۂ نبوت ہی کے ختم ہونے کا اعلان فرماتے ہیں، اور اس نوع ہی کو ختم کر رہے ہیں۔ واللہ یقول الحق۔ وهو یهدی السبیل۔

۴۱۔ پس حق تعالیٰ نے مجموعہ شخص اکبر میں اک مجموعہ عالم ہے، ایک خاص نظام ملحوظ رکھا ہے، اور کمالِ عالم کو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم فرما دیا ہے۔ کسی شے کا مقصد ذہن میں سب سے اول ہوتا ہے اور وجود میں وہ سب کے بعد آتا ہے۔ "احقر نے ایک نعت میں کہا ہے: "اے ختمِ رسل! آپ کی اُمت سب سے بتر اُمت تھی، اس لیے سب کے بعد وجود میں آئی، جس طرح کہ درخت کا ٹرہ اصل مقصود ہوتا ہے اور فصل کے آخر میں وجود پذیر ہوتا ہے؟

۴۲۔ اور جانتے ہو کہ جو کثرت کہ وحدت کی طرف راجع اور اس کے رشتہ میں مُسَلک نہ ہو۔ وہ شیرازہ منشر کی طرح ہے، جو رفتہ رفتہ فنا ہو جاتا ہے۔ اور جس چیز میں جس قدر وحدت قوی تر ہوگی۔ وہ اسی قدر زیادہ معزز ہوگی اور اس کی صورت نوعیت سب سے افضل تر ہوگی۔ انسان کی روح، پھر اس کے جسم، پھر دیگر کائنات و موالید میں درجہ بدرجہ غور کرو۔ کہ یہ بکھرے ہوئے سامان کی طرح نہیں ہیں اور نہ عناصر کی مانند ہیں، جو کہ بادہ ہے۔ اسی وجہ سے فلسفہ کہتے ہیں کہ مادہ سے کثرت ہے اور صورت سے وحدت۔

۴۳۔ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے کتاب نبوت کی تبت تمام ہو چکی اور سلسلہ نبوت ایک خاص نظام کے مطابق پایہ تکمیل کو پہنچ چکا، اس کے بعد مرزا قادیانی کی یہ کج بستی کہ وہ دین، لعنتی دین ہے جو نبی ساز نہ ہو (فصلِ خداوندی پر اعتراض ہے، اگر یہی منطق ہے تو نعوذ باللہ) گذشتہ اُمّتوں کو بھی اپنے نبیوں کے مقابلے میں یہ کہنے کا حق حاصل تھا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ تمہی لوگوں کو نبوت کے لیے مخصوص و منتخب کیا گیا؟ اور یہی معارضہ ابلیس لعین نے اللہ تعالیٰ سے

سے کیا تھا کہ امر خلافت کا مدار آپ کے انتخاب و اجتباب پر کیوں ہے و یہی کی بجٹی بطور وراثت البیس سے اس مدعی (قادیانی) کو پہنچی ہے۔

اور حقیقت الامر یہ ہے کہ جس طرح کہ پہلی اُمتیں انبیاء سابقین کے زیر سایہ زندگی بسر کرتی تھیں اور مشیت الہیہ کے مطابق نبوت کے علاوہ دیگر مراتب قرب حاصل کرتی تھیں اور اُمت کے کسی فرد کو یہ حق نہیں تھا کہ وہ انبیاء کرامؑ سے مقابلہ آرائی کرے اور نہ وہ اس معاملہ میں کٹ جھگڑ کر سکتا تھا (اسی طرح اُمت محمدیہ بھی قیامت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ظل رحمت میں زندگی بسر کرے گا اور نبوت کے علاوہ جس قدر مراتب قرب کسی کے حق میں اللہ تعالیٰ کو منظور ہیں انھیں حاصل کریگا لیکن اس کٹ جھگڑ کا کسی کو حق حاصل نہیں کہ کسی اُمتی کو مقام نبوت کیوں نہیں عطا کیا جاتا؟) پس جیسا کہ اُس نبی کی نسبت اُس زمانہ میں اپنی اُمت کے ساتھ تھی اسی طرح اب مشیت الہیہ یہ ہے کہ وہی نسبت واحدہ آخر زمانہ تک قائم رہے اور یہ تعلق پوری اُمت کے ساتھ ختم عالم تک باقی رہے۔

۴۴۔ اور ترمذی کی حدیث نے ہر غم و فکر سے اہل ایمان کو شفاء صدر عطا کر دی ہے (اور قادیانی ملاحظہ کے تمام وسوسوں کا جواب شافی دے دیا ہے) آپؐ نے فرمایا کہ ”رسالت و نبوت بند ہو چکی ہے پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ نبی“۔ ردی کہتے ہیں کہ یہ خبر لوگوں کو شاق گذری (کہ رسالت و نبوت تو ایک رحمت تھی اس کا انقطاع، اُمت کے لیے موجب حرمان ہوگا) آپؐ نے فرمایا: ”لیکن بشارات باقی ہیں“ انھوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! بشارات سے کیا مراد ہے؟ فرمایا: ”مومن کا خواب! اور یہ احذائر نبوت میں سے ایک جز ہے۔“ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ اس حدیث نے اسی قلق کا ازالہ کیا ہے (جو آج قادیانی ملاحظہ کی جانب سے پیش کیا جاتا ہے) اور صاحب فتوحاتؒ نے بھی باب ۳۲۳ میں اس سلسلہ میں کچھ تحریر فرمایا ہے۔

۴۵۔ اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر سیادت تمام انبیاء سابقینؑ

اور محشر میں تمام انبیاء کرام آپ ہی کے جھنڈے تلے ہوں گے، اور نیز چوکر آپ نبی الانبیاء ہیں، جیسا کہ علماء عارلین نے تصریح کی ہے۔ اس لیے انبیاء سابقین نے آپ کی ماتحتی میں آکر اس باب میں، بعد میں آنے والے نبیوں سے مستغنی کر دیا ہے، اور اب مزید انبیاء کی حاجت نہیں رہی اور یہ بات صادق آئی کہ آپ ایسے نبی ہیں کہ اپنے ماتحت انبیاء رکھتے ہیں، مگر وہ انبیاء سابقین ہیں، نہ کہ آپ کے بعد میں آنے والے نظامی فرماتے ہیں: "آپ ایسے نبی ہیں کہ سب سے آگے نکل گئے۔ حق تعالیٰ نے ختم نبوت کا منصب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کیا۔"

۴۶۔۔۔ اور یہی قدام ہے حدیث "نَحْنُ الْخَيْرُ مِنَ السَّابِقُونَ" کا۔ یعنی ہم سب کے بعد آنے اور سب سے آگے نکل گئے؟ اور یہی مفہوم ہے اس حدیث کا کہ آپ نے فرمایا: "میں تخلیق میں سب نبیوں سے پہلے تھا۔ اور بعثت میں سب سے آخر میں آیا۔" یہ حدیث ابن ابی شیبہ اور ابن سعد وغیرہ نے روایت کی ہے۔ اور اس کی تفسیر ایک دوسری حدیث میں آئی ہے کہ آپ نے فرمایا: میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیینؑ کھا ہوا تھا۔ درآنحالیکہ آدم علیہ السلام ہنوز آب و گل میں تھے۔ اس کو بغوی نے شرح السنہ میں اور امام احمد نے مسند میں روایت کیا ہے، جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے اور کھا ہوا ہونے سے مراد محض نبوت کا مقدر ہونا نہیں، کیونکہ یہ چیز تو تمام انبیاء کرام میں مشترک ہے۔ بلکہ اس سے خلعت نبوت اور اختصاص الہی کے ساتھ مشرف ہونا مراد ہے۔ یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نبوت محض علیہ ربانی ہے۔ محنت و ریاضت سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے اول اس خلعت کے ساتھ مشرف کیا گیا، گویا عالم وجود میں آپ جس وقت بھی چاہیں اس تشریف و تکریم کے ساتھ گراستے اور اس منصب پر فائز ہوں۔

اور امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیشک اللہ تعالیٰ نے لے مشکوٰۃ ص ۱۱۹ بحوالہ بخاری و مسلم ۲ مشکوٰۃ ص ۵۱۳

آسمان وزمین کی تخلیق سے پچاس ہزار پہلے مخلوق کی تقدیریں لکھیں اور الذکر میں تحریر فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں یہ حدیث 'مراہب لدنیہ' میں صحیح مسلم کے حوالے سے نقل کی ہے، مگر صحیح مسلم کے موجودہ نسخہ میں یہ پوری حدیث ان الفاظ میں مجھے نہیں ملی۔

اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شامل میں ہر وہ ہے کہ آپ کے دونوں شانوں کے درمیان مہر نبوت تھی، اور آپ خاتم النبیین تھے۔" (شامل ترمذی)

"خاتم" یعنی جس چیز سے کسی چیز پر مہر کی جائے وہ لگاتے وقت تو سب سے آخر میں ہوتی ہے، لیکن نظر ثانی میں وہ سب سے اول واقع ہوتی ہے، اور سب سے پہلے اسی کو کھولا جاتا ہے۔ مسند طرابلسی ص ۲۵۲ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اسی مضمون کی جانب اشارہ ہوا ہے۔

۱۔ مسند طرابلسی کی جس حدیث کا حضرت مصنف نور اللہ مرقدہ نے حوالہ دیا ہے، اس کا مضمون یہ ہے کہ جب لوگ طلب شفاعت کے لیے مل الرتبہ حضرت آدم حضرت نوح، حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ (علیہم السلام والصلوات والتسلیمات) کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوں گے تو وہ یہ کہہ کر فخر کر دیں گے کہ مجھے اور میری والدہ کو معبود بنایا گیا۔ اس کے ساتھ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری کا مشورہ دیتے ہوئے فرمائیں گے۔

ولكن ارايتم لو ان متاعاً  
في وعاء قد ختم عليه اكان  
يوصل الى مافيه حتى  
يفض الخاقع؟  
فيقولون لا - فيقول بئان  
محمد صلي الله عليه وسلم  
يكني به تادكر اگر کچھ سامان کنی ایسے  
برتن میں ہو جو سر بھر کر دیا گیا ہو تو  
جب تک اس مہر کو نہ کھولا جائے  
کیا اس برتن کے اندر کی چیز تک  
رسائی ممکن ہے؟ حاضرین اس کا جواب  
نفی میں دیں گے تو آپ فرمائیں گے کہ



۴۔ اس کے بعد یہ شبہ کرنا کہ توین کامل وہ ہے جو نبی ساز ہو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ اگر حصول نبوت کا مدار حقیقت بالطبع اور ایجاب ذاتی پر ہے۔ جیسا کہ ابلیس نے بحث کی تھی، اور یہی کٹ جھٹی بطور وراثت اس کی اولاد (مرزا قادیانی وغیرہ) کو نصیب ہوئی۔ تو یہ ایک ایسا امر ہے جو خدا تعالیٰ نے پہلے ہی دن تسلیم نہیں کیا۔ اور اگر نبوت کا حصول اللہ تعالیٰ کی مشیت و ارادہ پر موقوف ہے تو ہم کہیں گے کہ نبوت، شرف و اختصاص کی وہ خلعت فاخرہ ہے جو ہر کسی کی قامت پر راست نہیں آتی۔

اور یہاں معاملہ کی نوعیت کچھ اور ہے وہ یہ کہ سلسلہ نبوت کو اس کے کمال کی آخری حد تک پہنچا کر ختم فرما دیا گیا اور نہیں چاہا گیا کہ اسے انحطاط پر ختم کریں۔ اور نبوت کا یہ اختتام اس وقت ہوا جبکہ کار نبوت ختم ہو گیا۔ مقصد نبوت پایہ تکمیل تک پہنچ گیا، اور عالم کے خاتمہ کا وقت قریب آپہنچا۔ نیز حکمت خداوندی نے نہ چاہا کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے امت مرحومہ کا تعلق واسطہ در واسطہ ہو، بلکہ یہ چاہا گیا کہ ایک ہی تعلق اول سے آخر تک پوری امت کو شامل و محیط ہو۔ نیز یہ نہیں چاہا گیا کہ امت مرحومہ کے لیے جن امور پر ایمان لانا ضروری ہے ان میں

ماشیہ منو گذشتہ

قد حضر الیوم الحدیث پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم آج یہاں موجود

(منذلیامی ص ۲۴ مطبوعہ آباد دکن) ہیں۔ ان کی خدمت میں جاؤ۔

حضرت جیلے علیہ السلام کا اس تشبیہ سے مقصد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، لہذا جب تک نبیوں کی مہر کو نہ کھولا جائے اور آپ شفاعت کا آغاز نہ فرمائیں تب تک انبیاء علیہم السلام کی شفاعت کا دروازہ نہیں کھل سکتا۔ اور نہ کسی نبی کی شفاعت کا حصول ممکن ہے، لہذا تم لوگ سب سے پہلے حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو، پہلے نبیوں کی مہر کو کھولو، آپ سے شفاعت کا آغاز کرو، تب کسی اور نبی کی شفاعت ممکن ہے۔ واللہ اعلم (مترجم)



سے کوئی جز باقی رہ جائے، کہ آئندہ کسی مدعی نبوت کے انکار سے وہ کافر ٹھہر جائے بلکہ یہ چاہا گیا کہ ان کا ایمان تمام انبیاء سابقین کے پسے سلسلہ کر عادی ہو، کیونکہ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا تمام السابقین (علیہم السلام) پر ایمان لانے کو متضمن ہے، اور خاتم الانبیاء پر ایمان لانے کے بعد اس سلسلہ کا کوئی جز باقی نہیں رہ جاتا۔

۳۸۔۔۔ موضع القرآن میں سورہ اعراف کی آیت وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ کے ذیل میں اس مضمون کی جانب اشارہ ہوا ہے اور سورہ حج میں بھی اور یہی مدعا ہے اس آیت کریمہ کا: (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ) وَأَقَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا۔ عاقلہ ابن کثیر اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”یہ اس اُمت پر حق تعالیٰ شانہ کا سب سے بڑا انعام ہے کہ ان کے لیے ان کے دین کو کامل کر دیا۔ اس لیے وہ اپنے دین کے سوا کسی اور دین کے اور اپنے لے سورہ اعراف کی آیت کے ذیل میں حضرت شاہ صاحبؒ لکھتے ہیں: ”شاید حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی اُمت کے حق میں دنیا اور آخرت کی نیکی کی جو دعائیں فرمادی ہیں، سب اُمتوں پر مقدم رہیں۔ فرمایا کہ میرا عذاب اور رحمت کسی فرقے پر مخصوص نہیں۔ سو عذاب تو اسی پر جس کو اللہ چاہے اور رحمت سب کو شامل ہے، لیکن وہ خاص رحمت کبھی ہے ان کے نصیب میں جو اللہ کی ساری باتیں یقین کریں، یعنی آخری اُمت کو سب کتابوں پر ایمان دویں گے۔ سو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اُمت میں جو کوئی آخری کتاب پر یقین لادے وہ پہنچے اس نعمت کو، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعا ان کو ملے۔“

اور سورہ حج کی آخری آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں: ”یعنی پسند کیا تم کو اس واسطے کہ تم اور اُمتوں کو سکھاؤ، اور رسول تم کو سکھا دے اور یہ اُمت جو سب سے پہلے آئی سب کی غلطی اس پر معلوم ہوئی، سب کو راہ صحیح بتاتی ہے۔“ لے المائدہ: ۴

نبی (صلوات اللہ وسلام علیہ) کے سوا کسی اور نبی کے محتاج نہیں۔ اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم الانبیاء بنایا، اور تمام جن دانسن کی طرف مبعوث فرمایا۔  
(تفسیر ابی کثیر)

پس اہل حق نے سلسلہ نبوت کے اختتام کو نعمت و رحمت شمار کیا ہے (جب کہ قادیانی کے نزدیک یہ نعمت معاذ اللہ لعنت ہے) اور یہی مصداق ہے ارشاد خداوندی: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ یعنی ہم نے آپ کو تمام جہاں والوں کے لیے سراپا رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

۴۹۔۔۔ اور حق تعالیٰ آیات کریمہ میں تمام امتوں کو ایک طرف اور اس امت مرحومہ کو دوسری طرف رکھتے ہیں، اور پوری امت کو اول سے آخر تک ایک ہی امت شمار کرتے ہیں اس سلسلہ کی چند آیات ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (آل عمران: ۱۱۰)

۲۔ وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا تُكُونُوا شُهَدَاءَ

عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (البقرہ: ۱۴۳)

۳۔ فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَىٰ

هُؤُلَاءِ شَهِيدًا (النساء: ۴)

۴۔ لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ

عَلَى النَّاسِ (الحج: ۶۸)

۵۔ وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ

أَنفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَىٰ هَؤُلَاءِ۔ (الزمر: ۸۹)

اور حق تعالیٰ شانہ خاتم الانبیاء کی بعثت کو قیامت کے متصل رکھتے ہوئے

آپ کے قیامت کے درمیان کوئی امت نہیں رکھتے پس جب تمام اہم سابقہ کو ایک طرف

اور امت مرحومہ کو دوسری طرف رکھا گیا اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے متصل مبعوث فرما کر امت

مرحومہ کا دامن قیامت تک وسیع کر دیا گیا تو اس سے صاف معلوم ہوا کہ آپ آفری نبی

ہیں۔ اور آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں۔ بلکہ قیامت تک امت مرحومہ پر آپ ہی کا سایہ نبوت و رحمت محیط رہے گا۔ (الحمد للہ)

۵۰۔۔۔ اور (قادیانی لحد کا یہ کہنا کہ وہ دینی لعنتی رہی ہے جس میں نبوت کا سلسلہ جاری نہ ہو) اس کے جواب میں بطور معارضہ کہا جائے کہ وہ دین، دینی رحمت نہیں جس کے تمام اجزاء پر آدمی ایمان لائے، مگر باوجود اس کے محض کسی شتی کی نبوت کے انکار سے کافر ٹھہرے۔ نیز قادیانی سے یہ سوال کیا جائے کہ آیا دین کے بارے میں بھی یہی منطبق جاری ہوگی کہ وہ دین، دین رحمت نہیں جو نئے دین کو پیدا نہ کر سکے نیز یہ امر بھی دریافت طلب ہے کہ اس شتی کی نبوت، جس نے اب تک کوئی نبی پیدا نہیں کیا، اور نہ اس پر وہ راضی ہے۔ اس پر بھی لعنت ہے یا کیا ہے؟

۱۱۔۔۔ اور گزشتہ بحث سے آپ نے یہ سمجھ لیا ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ”واسطۃ العقد“ (بار کے درمیان موتی) کی حیثیت سے عالم وجود میں نہیں لایا گیا کہ آپ کا تعلق سابقین سے کچھ اور نوعیت کا ہوتا اور لاحقین سے کسی دوسری نوعیت کا نہیں بلکہ آپ کو صدر جلسہ کی حیثیت سے لایا گیا ہے کہ ساری تمہید پہلے ہوا کرتی ہے، اور صدر جلسہ کی آمد کے بعد جلسہ کا اختتام ہو جاتا ہے اور مقصد ختم ہو جانے کے بعد سوائے کوچ کا تقاریر بجانے کے اور کوئی کام باقی نہیں رہ جاتا، ورنہ لازم آئے گا کہ مقصد ابھی تک پورا نہیں ہوا۔

۵۲۔۔۔ (قادیانی نے نبوت کو بادشاہت پر قیاس کرتے ہوئے کہا ہے کہ شہنشاہ وہی کہلاتا ہے جو اپنے ماتحت بہت سے بادشاہ رکھتا ہو۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کمال نبوت اسی وقت ظاہر ہو سکتا ہے جب کہ آپ کے فیض نبوت سے بہت سے نبی وجود میں آئیں۔ لیکن اس شتی غمی نے بزعم خود کمال ثابت کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص کا التزام کیا ہے۔ کیونکہ شہنشاہ کو اپنے ماتحت بادشاہوں اور جانشینوں کی ضرورت اس لیے پیش آتی ہے کہ مقصد ہنوز نامکمل ہے، کیونکہ سلطنت کا سلسلہ جاری ہے۔) اس کے برعکس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف



اصول میں کلام تھا، اور اس کی اصل بحث اس امر میں تھی کہ (نبوت و رسالت اور دیگر امور) الہیہ کا مدار (ایجاب بالذات اور طبعی صلاحیت پر ہے) یا کہ حق تعالیٰ شانہ کے ارادہ و اختیار اور مشیت پر؟ (ابلیس شیعی اول کا قائل تھا، یہی وجہ ہے) کہ وہ ہر کام کی علت کے بارے میں الجھتا ہے اور (اس کے برعکس) آدم اور اولادِ آدم کا مسلک یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے کسی فیصلہ پر چون و چرا نہیں کرتے کہ یہ تعالیٰ عبادیت کے خلاف ہے، بلکہ وہ معاملہ کو صاحب معاملہ (جل شانہ) کے سپرد کر کے اطاعت و تسلیم بجالاتے ہیں اور اپنی عبادیت پر نظر رکھتے ہیں، (اور سچ پوچھو تو آدمیت کی محبوب ترین ادائیہی عبادیت اور تفویض و تسلیم ہے۔ چنانچہ انسانیت کے گلی سرسبز اور اولادِ آدم کے مایہ افتخار سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا وصف یہی بیان کیا گیا ہے) کہ عبدہ و مرسولہ۔ اور (اس کے مقابلہ میں) شیطان

(حاشیہ صنف گزشتہ)

ہوتے دکھائے کہ ابلیس نے فرشتوں سے کہا:

”میں مانتا ہوں کہ باری تعالیٰ میرا اور ساری مخلوق کا معبود ہے، وہ عالم ہے، قادر ہے، اس کی قدرت و مشیت پر بحث نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ جب کسی چیز کا ارادہ کرے تو اس کے کلمہ ”کن“ سے وہ فوراً جو میں آجاتی ہے، وہ حکیم بھی ہے، مگر اس کی حکمت پر چند سوالات متوجہ ہوتے ہیں، فرشتوں نے پوچھا وہ سوال کیا نہیں صادر کئے ہیں؟ وہ ملعون بولا: سات!“

”اللہ تعالیٰ نے فرشتوں سے فرمایا: اس سے کہو کہ تو اپنے پہلے اقرار میں، کہ میں تیرا اور ساری مخلوق کا معبود ہوں، صادقی اور مخلص نہیں۔ کیونکہ اگر تو واقعی تصدیق کرتا کہ میں الہ العالمین ہوں تو یہ کیوں؟ اور وہ کیوں؟ کی مخلوق کے ساتھ مجھ پر حکم چلانے کی کوشش نہ کرتا؟“

(دیکھئے الملل والنحل بحاشیہ کتاب الفصل لابن حزم ص ۳۸۷)

ہے جو مالک کے اختیار میں نزاع کرتا ہے اور ہر بات کی ملت میں اُبھتا ہے۔  
 بحۃ ایت کریمہ و اذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفة متعدد  
 مسائل و فرائض پر مشتمل ہے۔ چنانچہ اس میں ایمان باللہ کے بعد مستند نبوت ہے اور یہ کہ  
 اللہ تعالیٰ ایسے بندوں کو مبعوث فرمائیں گے جن کی اطاعت فرض ہوگی اور یہ کہ اللہ تعالیٰ  
 کی اطاعت بھی معتبر ہے جبکہ اس کے حکم سے اس کے مامور کی اطاعت کی جائے، اور  
 یہ کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے لیے حد فاصل اور فیصلہ کن معیار ہے اور یہی مطلب ہے  
 حق تعالیٰ اس ارشاد کا کہ: ”حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا“۔ نیز اس ارشاد کا کہ: ”اور ہم  
 نے نہیں بھیجا کوئی رسول مگر اس واسطے کہ اس کا کمانا جائے اللہ کے حکم سے“۔ نیز اس  
 حدیث کا جس میں آپ نے ایک غلیب کو فرمایا تھا کہ: ”یوں کہہ کر جو شخص نافرمانی کرے  
 اللہ کی اور اس کے رسول کی“۔ اس حدیث میں قرآن کریم سے اقتباس کرتے ہوئے اللہ و  
 رسول کو الگ الگ ذکر فرمایا۔ کسی شخص کا اپنی عقل سے کسی کی اطاعت کرنا یہ درحقیقت  
 اللہ تعالیٰ کی اطاعت نہیں بلکہ اپنے نفس کی اطاعت ہے۔ اللہ تعالیٰ کی اطاعت تو جب  
 متحقق ہوتی ہے جبکہ اس کے حکم سے کسی دوسرے کی اطاعت کی جائے (چنانچہ قصۃ ابلیس  
 و آدم میں شیطان نے خدا کو سجدہ کرنے سے انکار نہیں کیا، بلکہ اس کے حکم پر حضرت  
 آدم علیہ السلام کے سامنے سر بسجود ہونے سے انکار کیا جس کے بارے میں خدا تعالیٰ  
 نے حکم دیا تھا اس لیے خدا کا نافرمان اور منکر ٹھہرا) نیز اس آیت میں یہ مسئلہ بھی ہے  
 کہ حسن و قبح شرعی ہے یا عقلی؟ اور تعدیل و تجویر، اسما و احکام اور وعدہ و وعید کے  
 مسائل بھی ہیں۔ یہ تو شہرستانی نے ذکر کیے ہیں۔ نیز اس میں یہ مسئلہ بھی ہے کہ خیر و شر  
 کی تقدیر اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے، اور یہ کہ علوم کی انتہاء اللہ تعالیٰ کے علم پر  
 ہوتی ہے، اسی واسطے آدم علیہ السلام کو اسماء کی تعلیم دی۔ اور یہ کہ انسان کا شرف عبیت  
 اور قویہ و انابت میں ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی باز پرس نہیں کر سکتا، اور وہ سب  
 سے باز پرس کر سکتا ہے۔ نیز اس میں مراحم ملکیت (شاہانہ نوازشوں) کا مسئلہ ہے اور یہ کہ یہ  
 (اللہ کے رحم و کرم سے فیض یاب ہونے کی) آخری تدبیر ہے (باقی حاشیہ الالمغنی)

اور اس قصہ (آدم و ابلیس) سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایمان میں خلل قابل برداشت نہیں  
ان اعمال میں تقصیر اور کوتاہی ہو تو قابل مغفرت ہے۔

۵۵۔۔۔ اور جب قرآن کریم نے اعلان کر دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اشخاص  
انبیاء کے خاتم ہیں تو (اس کے معنی اس کے سوا اور کیا ہیں کہ انبیاء کرام کی جو تعداد علم  
الہی میں طے شدہ تھی آپ پر اس کا اختتام ہو چکا، آپ سلسلہ انبیاء کے  
آخری فرد تھے۔ آپ کے بعد اب کوئی ایسی شخصیت باقی نہیں رہی جس کا نام انبیاء کی  
فہرست میں درج ہو۔ لہذا آپ کے بعد حصول نبوت کا دروازہ بالکل بند ہو چکا،  
اور اب (مجازاً اتحاد (یا نقل و بروز وغیرہ کا دعویٰ بھی) نبوت کے اجراء و بقا کے لیے  
مردمند نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ یہ امر قطعی و بدیہی ہے کہ تمام انبیاء کرام اپنی شخصیت  
کے اعتبار سے الگ الگ اشخاص ہیں (ان کے اسی شخصی تغایر کے لحاظ سے ان کی  
ایک قطعی تعداد علم الہی میں معین ہے جس میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی) اور نص قرآن اسی  
تغایر اشخاص پر مبنی تعداد کو ختم کرنے کے لیے وارد ہوئی ہے نہ کہ دساطت و عدم دسات  
پر (مار رکھنے کے لیے۔ لہذا یہ کہنا) کہ (خاتم النبیین کے بعد بلا واسطہ نبوت کا  
دروازہ تو بند ہے، مگر بلا واسطہ نبوت کا دروازہ کھلا ہے) یہ قرآن کی تحریف اور اس  
کے مقصود کو باطل ٹھہرانا ہے جس کا منشاء محض شیطان فریب اور خواہش نفس کی  
پیروی ہے۔ اس لیے کہ اگر بالفرض نبوت بلا واسطہ بھی (کسی شخص کو حاصل) ہو تو تب  
بھی تعدد اشخاص سے تو الگ نہیں ہو سکتی تھی، (بلکہ لا محالہ ایسے شخص کی نبوت  
بھی فہرست انبیاء میں ایک نئے نبی کا اضافہ کرتی) حالانکہ قرآن نے اس قصہ ہی کو ختم  
کر دیا، اور تمام نبیوں کا اس کے اشخاص کی مجموعی تعداد کے اعتبار سے احاطہ کیا ہے،  
نہ کہ نبوت کی کسی خاص قسم کے اعتبار سے (پس قرآن یہ نہیں بتاتا کہ نبوت کی فلاں فلاں  
قسمیں ختم ہو چکی ہیں اور فلاں قسم ابھی باقی ہے۔ نہیں! بلکہ وہ تو یہ اعلان کرتا ہے کہ  
(حاشیہ صفحہ گذشتہ) اور ہر گنہگار پر اس کا اطلاقی ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کی رحمت اس کے غضب سے  
بڑھی ہوئی ہے۔ نیز اس میں انبیاء کرام کے تمام مخلوق سے افضل ہونے کا مسند ہے۔ نیز  
ایجاب و اختیار کا مسئلہ بھی ہے۔ نہ



نبیوں کی نسل تعداد، جو عند اللہ مقرر تھی۔ وہ ایک ایک کر کے پوری ہو چکی ہے۔ لہذا نبوت کی تقسیم کرنا اور بالواسطہ، بلا واسطہ، مستقل غیر مستقل کی رٹ لگانا قرآن کی نظر میں سراسر لغو و لا یعنی ہے۔

۵۶۔ علاوہ ازیں اتحاد مجاز، ولولہ، عاشقانہ، فنا و محویت اور اس طرح کی دیگر اصطلاحات کا اطلاق، باب عشق میں ہونا آیا ہے اور یہ کسی قدر وجہ تسمیہ بھی پیدا کر سکتی ہیں۔ لیکن سب کچھ حقیقت و اقیہہ پر محمول نہیں، بلکہ احوال اور خیال آفرینی کے قبیل سے ہیں، چنانچہ مشہور ہے کہ ”فقر خیال بندی کا نام ہے“ اور اگر کسی از خود رفتہ عاشق نے ”من تو شدم، تو من شدی، من جان شدم تو تن شدی۔“ تاکس نگویہ بعد ازیں من ویکرم، تو دیگر ”کا نعرہ لٹایا تو اس کے یہ معنی نہیں کہ بیچ بیچ عاشق و معشوق کی ذات متحد ہو گئی اور اب ان کی دونوں شخصیتوں کے الگ الگ احکام باقی نہیں رہے بلکہ یہ تصورات کی دنیا میں عاشق و معشوق کو نقطہ نظر میں ایک سمجھنے اور اس سلسلہ میں تیز نگہی کا مظاہرہ کرنے کے باب سے ہے، یہ نہیں کہ (ان خیالی تصورات سے) حقائق بدل جائیں اور احکام میں تغیر و تبدل ہو جائے (کہ نعوذ باللہ بندہ پر خدا کے یا خدا پر بندہ کے احکام جاری ہونے لگیں یا کوئی خدائی رسول کا مدعی واقعہ محمد رسول اللہ ہی بیٹھے)۔

۵۷۔ اور عالم خیال اپنے دائرے میں ایک وسیع مملکت رکھتا ہے، اور یہ تمام کا تمام امثال وصور کے قبیل سے ہے، نہ کہ حقیقت و اقیہہ کے باب سے۔ اور اس کے آثار و احکام اس جہان میں مشاہد و معلوم نہیں ہیں۔ لہذا ان فدویانہ الفاظ اور از خود رفتہ لوگوں کے اقوال کی بناء پر شریعت سادہ اور قانون الہی کے احکام کو بدل ڈالنا اکاد و زندقہ ہے۔

ان احوال و اقوال کے بارے میں زیادہ سے زیادہ جو کچھ کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کی اصلاح و تادیل کی جائے اور ان کے قائلین کی مغلطہ صی کی صورت پیدا کی جائے یا یہ نہیں کہ ان کے ذریعہ دوسروں کی گردن پانی جائے۔ اور جو کچھ کہ اس لمحہ نے حقیقتہً الٰہی ص ۶۷ میں کہا ہے۔ مع قل یا عبادہ کی تفسیر باطل کے، یہ قرآن کا



شیرہ نہیں ہے۔

اور فرق ظاہر جس میں مرتبہ نفس الامر بھی شامل ہے۔ اس کو لغو قرار دینے کا راستہ باطنیہ اور علویہ ہمیشہ سے ہموار کرتے آئے ہیں۔ اور قرآن کریم انہی تحریکات کی اصلاح کے لیے نازل ہوا ہے جو مختلف ادیان میں (اس قسم کے لوگوں کی کج فہمی سے) پیدا ہو گئی تھیں۔ مثلاً یہود میں عقیدہ رجعت، اور نصاریٰ و ہنود میں عقیدہ حلول۔ (اب انہی تحریکات کو قرآن میں ٹھونسا بہ ترین ظلم و اکاد ہے۔)

۵۸۔ اور معلوم رہے کہ علماء ظاہر، ظاہر شریعت سے باطن کی طرف جا کر اور خود کو فرماں الہی و نبوی کی صورت میں مقید کر کے سلامتی میں رہے ہیں۔ خواہ حقیقت و مستحکم بلکہ وکاست پہنچے ہوں یا صرف اطاعت فرمان میں کوشاں رہے ہوں۔ جیسا کہ علمائے باطن، باطن سے ظاہر کی طرف آتے ہوئے پوشیدہ اسرار و رموز کے انہار میں کبھی کبھی ٹھیک نشانے پر اپنا تیر نہیں لگا سکے اور یہیں سے اختلاف دوغما ہوا۔ یہی سبب ہے کہ بسا اوقات انھوں نے ایسی چیزیں بیان فرمائیں جو دوسروں کے فہم تک نہ پہنچی سکیں، باوجودیکہ انھوں نے بسوط اور ضخیم کتابیں لکھی تھیں۔ اور ایک صاحب فن عالم یہ سمجھتا ہو گا کہ اس قدر توضیح و تشریح کے بعد اب کوئی بات لوگوں کی استعداد سے بالاتر رہی ہوگی، مگر واقعہ یہ نہیں، بلکہ سیکڑوں اور ہزاروں امور اب بھی فہم سے بالاتر رہ گئے ہیں۔ اور خود صوفیاء کرام نے وصیت فرمائی ہے کہ اجنبی لوگ، جو ہمارے "حال کا ذوق" نہیں رکھتے، وہ ہماری کتابوں کا مطالعہ نہ کریں۔ خود انہی کی وصیت کے بعد اور کیا چاہتے ہو؟ ابن خلدون نے مقدمہ میں اس لے اس مقام میں مرزا کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ قناد محویت کی حالت میں نبیوں پر بطور استعارہ "خدا" اور "خدا کے بیٹے" کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ اسی بناء پر قل یعباد میں لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بندے "کہا گیا ہے۔ مترجم۔

۵۹۔ علامہ شعرانیؒ نے اس پر بہت اچھی بحث کی ہے دیکھئے ایواقیت ص ۱۱۱، ج ۱۔ مترجم

سلسلہ میں کچھ لکھا ہے۔

۵۹۔۔۔ اور معلوم رہے کہ ایمان اور کفر کے مابین حد فاصل صرف ایک حرف ہے اور وہ ہے انبیاء کرامؑ پر ایمان لانا اور ان کی تعلیم و ہدایات پر انحصار کرنا۔ یہی چیز ہے جو ایمان و کفر کے درمیان امتیاز کی لکیر کھینچتی ہے ورنہ تمام قومیں اثبات باری تعالیٰ کے مسئلہ میں بعض بعض چیزوں کا اعتقاد رکھتی ہیں، لیکن حق تعالیٰ کے وجود کو تسلیم کر لینے بندہ اس کی جانب سے آمدہ تعلیم و ہدایات پر انحصار نہیں کرتیں بلکہ حقوق عبادت کی ادائیگی میں اپنی خواہشات کی پیروی کرتی ہیں۔ بخلاف ادیانِ سادہ کے کہ ان کا تمام تر انحصار ہدایاتِ ربانی پر ہے۔ جن کی تعلیم انبیاء علیہم السلام کے ذریعہ دی گئی ہے) اور یہ جو بعض ملاحدہ کا خیال ہے کہ انبیاء کرامؑ کی تعلیم کو صحیح بھی ہو تب بھی ان کی ذات پر ایمان لانے کر کیوں جزو ایمان قرار دیا جائے۔ یہ خیال مسخِ فطرت کی علامت ہے۔ کیونکہ جب ہم نے خدا تعالیٰ کی جانب سے نازل شدہ ہدایات پر انحصار کیا تو لامحالہ خدا اور بندوں کے درمیان پیغامبروں کی ضرورت لاحق ہوئی اور ہدایات کا توقف ان کی ذات پر ٹھہرا۔

۶۰۔۔۔ نیز یہ بھی معلوم رہے کہ حضراتِ انبیاء اور خلفاء کی عبادت محض عبادتِ ہے کہ وہ (ہمیشہ) تفویض و تسلیم اور رب العالمین پر توکل کے راستہ (پر گامزن رہتے ہیں، اس کے علاوہ اپنی جانب سے ایک حرف بھی درمیان میں نہیں لاتے، نہ احکامِ خداوندی میں) اپنی عقل کا کوئی دخل دیتے ہیں۔ اس لیے کہ عبد مطلق اپنی ناچیزی و پستی اور تمام معاملات و اختیارات کو آقا کے سپرد کرنے کے سوا اور کوئی مطمح نظر نہیں رکھتا۔ بخلاف صائبین کے، جن میں بُت پرست بھی شامل ہیں، کہ وہ عبادت کا طریقہ اپنی عقل سے تجویز کرتے ہیں اور اعمالِ سفلیہ کے ذریعہ علویات کی تسخیر سے رسومِ عبادت بجالاتے ہیں۔ مثلاً ہیکل اور مورتیاں بنانا اور منتر جنتر پڑھنا وغیرہ۔ گویا ان کی عبادت کا حاصل ایک قسم کا جادو وادِ عملِ تسخیر ہے۔ یہ فرق ہے انبیاء اور غیر انبیاء کے دین میں۔

۱۔ مقدمہ ابن خلدون ص ۴۶۷۔ باب ۱، فصل ۱۱

۶۱۔ اس عالم میں عقائد و علماء اور مارتین کے کسی گروہ کے درمیان اختلاف رائے کبھی ختم نہیں ہوا، سوائے انبیاء علیہم السلام کے۔ کہ ان حضرات میں سے کسی ایک نے بھی نہ کبھی دوسرے نبی کی ہجو کی، نہ اس کی کسی بات پر رتو کیا۔ پس سلامتی اس میں ہے کہ ان کے احکام کی باطنی حکمت کا مطالبہ نہ کیا جائے، بلکہ بغیر چون و چرا اور بحث و مباحثہ کے ان کی اطاعت کی جائے۔

عالم تشریع، جو عالم تکوین کی سطح ہے، اس میں سبب اور مسبب کا باہمی ربط بسا اوقات (اتنا دقیق ہوتا ہے کہ ارباب نظر کو بھی) نظر نہیں آتا، اطاعت شعار قائل و بالغ کے لیے زیبا نہیں کہ اس سطح کو توڑ کر باطنی ربط و تعلق کے مطالبہ میں اُجھے۔ اور باطنی حکمت اور اندرونی حقیقت کے کھل جانے تک قانون الہی کی تعمیل کو معطل رکھے، شیطان کی ضد اور ہٹ دھرمی درحقیقت یہی تھی (کہ جب تک سجدۂ آدم کی حکمت نہ بتائی جائے اس وقت تک فقیر تعمیلِ حکم سے قاصر ہے) بخلاف سنتِ انبیاء علیہم السلام کے (کہ ان کا فوق احکام الہیہ کے بارے میں یہ ہے :

زباں تازہ کردن با قرار تو

نیکی من مکت از کار تو

۶۲۔ چونکہ حضرات صوفیاء کے محاورات و اصطلاحات کا سلسلہ ایک علیحدہ اور مستقل سلسلہ ہے (اس لیے فنِ تصوف کی اصطلاحات کو اگر فقہ و عقائد اور دیگر علوم مظاہری سے گڈا کر دیا جائے تو اس سے اتحاد و زندق کے سوا اور کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوگا۔ چنانچہ) یہ قلم (بھی ہی کرتا ہے کہ) فنِ تصوف کے بعض اجزاء کا سرور کے انہیں علوم ظاہری کے بعض اجزاء جوڑ دیتا ہے اور اس قلع و برید سے الحاد کا قیو نکال دیتا ہے جو کہ بالاکا اور مومن کا شیوہ نہیں ہے۔

سادہ لوح، سادہ فاش یا محروم قسمت لوگ اس کے اس دعویٰ کو دیکھ کر کہ ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے مرتبہ نبوت پایا ہے“ تقریباً ان اس کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں۔ دیکھتے ہیں کہ یہ شخص ہی مٹی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے فداکاروں میں سے ہوگا ، لیکن وہ نہیں جانتے کہ اس نے آیت (ختم نبوت) کی تائید و تحریف یہی تو کی ہے (کہ جو شخص قالی الرسول ہو ، اسی کو نبوت ملتی ہے) اور اسی زندہ کے ذریعہ اس نے نبوت کا دروازہ کھولا ہے ، اس لیے اس کو (اپنی مطلب برآری کے لیے) اس دعویٰ (قنایت) کے اصرار و تکرار کے بغیر چارہ نہیں۔ اور (یہ صرف اسی دجال پر منحصر نہیں ، بلکہ) سب دجالوں نے یہی کیا ہے (کہ محویت و قنایت ایسے بلند بانگ دعویٰ سے مخلوق خدا کی آنکھوں میں خاک ڈالی) یہاں تک کہ دجال اکبر بھی شروع شروع میں اپنی نیکی و پارسائی کا مظاہرہ کرے گا ، جیسا کہ فتح الباری میں روایت نقل کی ہے۔ بعد ازاں تدریجاً دعویٰ خدائی تک پہنچے گا۔ ورنہ اگر وہ ابتداء میں پارسائی و پرہیزگاری کی نمائش نہ کرتا تو اس کی دعوت کو فروغ اور مقبولیت حاصل نہ ہو سکتی۔ اسی طرح یہ دجال (قادیان) بھی دعویٰ اتباع (محض اپنی مطلب براری کے لیے کرتا ہے ، جس) میں وہ متفرد نہیں ہے۔

۶۳۔۔۔ اور (مرزا قادیانی ایک طرف تو بڑی شد و مد سے کہتا ہے کہ حصول نبوت کے لیے سیرت صدیقی کی کھڑکی کھلی ہے ، اور اتباع نبوی کی وساطت سے اس امت میں بھی نبوت کا سلسلہ جاری ہے۔ لیکن) اسی کے ساتھ اجرائے نبوت سے جو اصل غرض تھی ، (یعنی اپنے تئیں نبی بلکہ آخری نبی ثابت کرنا) اس کو بھی اپنے ہمراہ رکھا کہ (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے لے کر آج تک) نہ اگلوں میں سے کوئی شخص اس مرتبہ (نبوت) تک پہنچا ، بعد میں آنے والوں میں سے کسی کو یہ مرتبہ نصیب ہوگا)۔ کسی بندہ خدا کو یہ ہدایت نہ ہوئی کہ (اس نے نبی پر ایمان لانے سے پہلے اس سے کم از کم اتنا ہی پوچھ لیتا کہ حضرت!) جب نبوت کا دروازہ کھلا ہے تو پھر (آپ کے سوا کسی دوسرے کے لیے یہ شجرہ ممنوعہ کیوں ہے ؟ آخر دوسروں کے حق میں) یہ رکاوٹ کہاں سے نکل آئی ؟ گویا (مرزا نے) سارے اصول ، دوسروں پر نبوت کا دروازہ بند کرنے اور اپنے لیے کھولنے کے واسطے وضع کیے ہیں۔ دوسروں



خاصہ لازمہ قرار دیا، ذات نبوی درمیان سے نکل گئی۔ دیکھئے عشرہ کاملہ ص ۵۷، اشد العذاب ص ۳۲، ضرورۃ الامام ص ۱۰۰ اور رسالہ ترکِ مرزائیت ص ۲۰۴ میں اس سے بھی واضح تر عبارت ہے۔

۶۵۔۔۔ یہاں مرزا نے "قافی الرسول" کی شرط کو بھی ملحوظ نہیں رکھا، جیسا کہ (اشد العذاب کے) ص ۳۳ میں اس کا دعویٰ نقل کیا ہے، اور نہ ختمِ نبوت کی اس کے سوا کوئی تاویل و تحریف کہ وہ شریعتِ جدیدہ نہیں رکھتا، اور اسی طرح (اشد العذاب کے) ص ۳۹ میں صرف یہ تاویل کی ہے کہ (اس کی شریعت) شہرِ بیعتِ جدیدہ نہیں۔

پس آیتِ ختمِ نبوت کی تحریف، ان عبارتوں میں، جو کہ آخری دور کی عبارتیں ہیں، دوسری تحریف کی جانب منتقل ہو گئی، اور "قافی الرسول" کی شرط بھی ضروری نہ رہی، پس جب تک کہ اجرائے نبوت کے لیے "قافی الرسول" کی شرط تھی۔ تب تک تو شریعت بھی تجویز ہو سکتی تھی۔ مگر شریعتِ جدیدہ نہ تھی، اور جب شریعتِ جدیدہ نہ ہونے کی شرط مطلق نظر ٹھہری تو شرطِ اول درمیان سے جاتی رہی اور اس کی ضرورت نہ رہی۔ اسی طرح ان خیالی المات میں بھی۔ جن کو وہ ادھر ادھر سے لے کر جوڑتا اور ان کا نام "دجی" رکھ لیتا ہے۔ جیسا کہ حقیقتہً الوحی ص ۱۰۰ وغیرہ میں ہے۔ نبی و رسول کا لقب اپنے لیے بغیر کسی قید کے گاتا ہے اور اس کے ناخلف (موزا المحمود) نے تصریح کی ہے کہ اس کے باوا کی "دجی" میں نبوت کے ساتھ خلق، برداری اور انعکاسی وغیرہ کی کوئی قید نہیں ہے، یہ تمام الفاظ اس کے باپ نے محض تواضع کے طور پر لکھے ہیں۔

۶۶۔۔۔ اور آیتِ ختمِ نبوت کی تیسری تحریف قادیانی نے حقیقتہً الوحی ص ۱۰۰، ۱۰۱ میں ایجاد کی ہے کہ خاتمِ نبوت، نبوت کو بند کرنے کے لیے نہیں، بلکہ اسے جاری کرنے کے لیے ہے (چنانچہ صفحہ ۲۸ پر لکھتا ہے: "اور بجز اس کے کوئی نبی صاحبِ خاتم نہیں، ایک وہی ہے جس کی مر سے ایسی نبوت بھی حاصل ہو سکتی ہے" اور صفحہ ۲۹ پر لکھتا ہے:

لہ اشد العذاب ص ۲۷ بحوالہ اخبار الکلم ۲۱ اپریل سنہ ۱۳۵۱ھ

”اللہ جل شانہ“ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا۔  
 یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لیے مہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی،  
 اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا، یعنی آپ کی پیر دی کمالات  
 نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی ”نبی تراشش“ ہے، اور یہ  
 قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملی

حالانکہ محاورہ است لغت میں لفظ خاتم، خواہ تا کے کسرہ کے ساتھ ہو جس کے معنی  
 ختم کنندہ کے ہیں، یا تا کے فتح کے ساتھ ہو، جس کے معنی ہیں ”وہ چیز جس سے کسی  
 چیز کو ختم کیا جائے“۔ بہر دو صورت ”خاتم القوم“ کی ترکیب ہیں (یعنی جبکہ یہ لفظ  
 کسی جماعت کی طرف مضاف ہو) ”آخری فرد“ کے سوا کسی اور معنی کے لیے نہیں آتا،  
 اور علمائے لغت نے تصریح کر دی ہے کہ جب یہ لفظ کسی قوم کی جانب مضاف  
 ہو تو خواہ فتح کے ساتھ ہو یا کسرہ کے ساتھ، اس وقت اس کے ایک ہی معنی ہوتے  
 ہیں یعنی ”اس قوم کا آخری فرد“۔

اور اصل لغت یہ ہے کہ ”خاتم“ بالکسر کے معنی ہیں ”انجام و اختتام تک پہنچانے والا“  
 کیونکہ اسم فاعل صیغہ صفت ہے، اور ”خاتم“ بالفتح کے معنی ہیں: ”وہ شخص یا چیز جس  
 کے ذریعہ کسی شے کو انجام و اختتام تک پہنچایا جائے“۔ کیونکہ یہ اسم ہے نہ کہ صفت،  
 جیسا کہ علمائے صرف پر مضمی نہیں (آیت میں فتح اور کسرہ کی دونوں قرائتیں متواتر ہیں۔  
 خاتم بھی، اور خاتم بھی)۔ اور حاصل ”دونوں قرائتوں کا ایک ہی ہے یعنی ”آخری نبی“ یا  
 ”انبیاء کرام کی جماعت کا آخری فرد“ اور بس۔ اس کے علاوہ باقی سب تعبیرات فروعی ہیں۔  
 پس اصل معنی کا ترک کر دینا ناروا ہے، اور فروعی تعبیرات کی نہ کوئی اہمیت ہے، نہ ان کا  
 کوئی ضرر ہے۔ لہذا یہ کہ حق تعالیٰ نے (مرزا قادیانی کی طرح) کسی شخص کو ہدایت سے  
 محروم دے بنے توفیق کر دیا ہو۔ اور (یہ جو ہم نے کہا کہ دونوں قرائتوں کا ایک ہی حاصل ہے) یہی  
 مطلب ہے اس قول کا جو بعض مفسرین نے امام لغت ابو بیدۃ سے نقل کیا ہے کہ ”خاتم  
 بالکسر اصل ہے“۔ یعنی اس مقام میں مرجع مراد، اور ملک علام کے کلام کا حقیقی مقصد و

مدعا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کنندہ ہیں۔ اور ابو عبیدہ کا یہ قول ”کیونکہ آیت کی تاویل یہ ہے کہ آپ نے ان کو ختم کر دیا۔ لہذا آپ ان کے خاتم ہیں۔“ (یہاں تاویل کے لفظ سے کسی کو غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے، کیونکہ) تاویل کے معنی اہل لغت کی اصطلاح میں ظاہر سے ہٹانے کے نہیں، بلکہ تخریج وجہ اور مآل مراد کے بیان کرنے کے ہیں۔ فی الجملہ ابو عبیدہ کی مراد یہ ہے کہ دونوں قراتیں اشتقاقی اور مدلول کے لحاظ سے مشترک ہیں۔ معالم التنزیل میں آیت خاتم النبیین کی تفسیر میں لکھا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے آپ کے ذریعہ نبوت کو ختم کر دیا، امام عاصم کی قراءت میں خاتم بفتح تا بطور اسم ہے۔ یعنی ”آخری نبی“ اور دوسروں کی قراءت میں خاتم بکسر تا، صیغہ اسم فاعل ہے کیونکہ آپ نے نبیوں (کی تعداد) کو ختم کر دیا۔ لہذا آپ ان کے ختم کنندہ ہیں۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مراد یہ ہے کہ اگر مجھے آپ کے ساتھ نبیوں (کے سلسلہ) کو ختم نہ کر دینا ہوتا تو میں آپ کو ایسا بیٹا عطا کرتا جو آپ کے بعد نبی ہوتا۔“

یہ مضمون عامہ تفاسیر میں ذکر کیا گیا ہے، حتیٰ کہ جلالین جیسی مختصر تفاسیر میں بھی۔

۶۶۔۔۔ اور چونکہ آیت میں لفظ خاتم (بفتح تا) بمعنی ”انہ ختم ہوا“ (یعنی جس کے ذریعہ کسی چیز کو ختم کیا جائے) اس لیے اگر کسی نے خاتم کے معنی مہر کے لیے ترجمہ کیا خلاف تحقیق نہیں کیا (کیونکہ مہر لگا کر بھی کسی چیز کو ختم کیا جاتا ہے) پھر قرآن کریم کی عبارت میں یہ تو نہیں کہ آپ مہر نبوت ہیں (بلکہ یہ ہے کہ آپ نبیوں پر مہر ہیں) اور یہ بھی نہیں کہ آپ صاحب مہر ہیں، جو کہ مہر لگانے والا ہوتا ہے۔ بلکہ آیت میں تو یہ ہے کہ آپ کی ذات گرامی خود مہر ہے جو دوسروں پر۔ اور وہ انبیاء سابقین ہیں۔ لگا دی گئی۔ (پس صاحب مہر آپ نہ ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ذریعہ سلسلہ انبیاء پر مہر لگا کر اسے ختم کر دیا) بہر حال اس کے اصل معنی ہیں ”انجام تک پہنچا دینا“ اور اس کے تمام فروعی معنی اس حقیقت سے معرأ نہیں۔

۶۸۔۔۔ مرزا کرامات الصادقین ص ۱۹ میں لکھا ہے:





ہے جو کوئی نتیجہ نہیں رکھتی۔ پس ان حضرات کے مقابلہ میں اس کا دعویٰ شریعت کہہ شریعت جدیدہ کے دعویٰ کو مستلزم ہے۔ (ملاحظہ فرماتے تھے کہ نئی شریعت نازل نہیں ہو سکتی، مرزا نے کہا بعد پر نازل ہوئی ہے، بتائیے یہ شریعت جدیدہ کا دعویٰ ہوا یا نہیں؟) ملازمہ ازہی یہ لکھتا ہے کہ جہاد میرے آنے سے منسوخ ہو گیا، اور آئندہ حج قادیان کی طرف ہوا کرے گا۔ اور جو شخص قادیان کا چندہ ادا نہ کرے وہ اس کی بیعت سے خارج ہے، جو اس کے نزدیک خروج عن الاسلام کے مترادف ہے، پس زکوٰۃ سب چندہ قادیان میں منحصر ہو گئی۔ دیکھئے کا دیہ ص ۷۹، (بتائیے نئی شریعت اور کہہ کہتے ہیں؟)

۷۲۔ اور یہ بھی معلوم رہے کہ مہدیین کی تجدید کی مثال ایسی ہے جس طرح کہ کلمہ طیبہ لا اِلهَ اِلَّا اللہ سے ایمان کی تجدید کی جاتی ہے۔ یعنی دین کی مٹی ہوتی باتوں کو از سر نو تازہ کر دینا۔ یہ نہیں کہ وہ دین متین میں کوئی اضافہ کرتے ہوں۔ (اس کے برعکس مرزا نے ارکان ایمان میں اپنی نبوت و مسیحیت اور وحی قطعی پر ایمان لانے کا اضافہ کر دیا، اور دین کے بیسیوں اعمال و عقائد میں ترمیم و تغنیخ کر ڈالی۔ ظاہر ہے کہ اس کو تجدید نہیں کہہ سکتے، بلکہ یہ تو نئی شریعت اور نیا دین ہوا۔)

۷۳۔ اور یہ بھی معلوم رہے کہ شریعت کا جدید ہونا یا نہ ہونا یہ دو قسمیں تو قابل فہم تھیں، لیکن اس مُلحد نے ایک تیسری قسم ایجاد کی ہے کہ وہ صاحب شریعت ہے، لیکن وہ شریعت بطور تجدید ہے نہ کہ جدید۔ (شریعت کی ایک نئی قسم شریعت تجدید ایجاد کر کے) اور اس کا نام بھی شریعت رکھ کر اس نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور اس نئی قسم کی شریعت کا فتویٰ یہ ہے کہ جب تک کہ اس مُلحد کی اتباع کا واسطہ نہ ہو (دیجہ اسلام کی پیروی) موجب نجات نہیں ہے، بلکہ آدمی کا فر رہتا ہے۔ پس جبکہ اس نئی قسم کی شریعت کا حکم بھی وہی ہے جو شریعت جدیدہ کا ہے تو شریعت تجدید اور شریعت جدیدہ کا فرق یکسر درہم برہم ہو گیا، اور (مرزا کا یہ کہنا کہ میں نے شریعت کے ایک شوشے کو بھی منسوخ نہیں کیا، یہ) منسوخ کر لے یا نہ کرنے کی بات سب بے معنی

ہوتی (کیونکہ جب مرزا کی شریعت تجدید نے یہ اصول طے کر دیا کہ شریعت محمدیہ کی اتباع موجب نہایت نہیں، بلکہ مرزا کی شریعت تہذیب کی اتباع میں نہایت منحصر ہے اور اس کا منکر کا فس ہے تو شریعت محمدیہ 'کالعدم' اور معطل ٹھہری، اس کے باوجود مرزا کا یہ کہنا کہ میں نے شریعت محمدیہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور نہ اس کے کسی حکم کو منسوخ کیا۔ محض اہل فربہ ہی نہیں تو اور کیا ہے؟)

اور جس طرح کہ وہ عموماً اپنے کلام کے نتیجہ و مال کو نہیں سمجھتا بلکہ اندھوں کی طرح چلتا ہے۔ اسی طرح اس نے یہاں بھی ایک حرف تک نہیں سمجھا۔ (بس یونہی اندھا دھند شریعت بطور تجدید کا دعویٰ کرنا دیکھ دیا) اور تقدیر مبرم نافذ ہے کہ فہم اس سے سلب ہو چکا ہے اور اس کی تعلیم میں کوئی چیز ایسی نہیں پائی جاتی جس میں خط و خلط اور تناقض و تہافت نہ ہو، جو کہ کسی صحیح الدماغ سے وقوع پذیر نہیں ہو سکتا، پس اس کے الہام و دعاوی سے ہی نہیں بلکہ اس کی لیاقت و قابلیت سے بھی ہاتھ دھو لیجئے۔ واللہ العالی۔

۴۴۔۔۔ اور حقیقۃً الوحی ص ۶۷ میں دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے یہ ساری نعمت شکم و اور بھی میں وصول کر لی تھی۔ گویا اتباع وغیرہ محض کہنے کی بات ہے نہ کرنے کی۔ اور تتمہ حقیقۃً الوحی ص ۶۸ اور تریاق القلوب ص ۳۹ مطبوعہ ۱۹۲۲ء میں اور ہی فخر الاپتا ہے۔

۵۔۔۔ پس آیت: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ختم انبیاء اور ختم نبوت کے اعلان کے لئے نازل ہوئی ہے اور اس امر کا اعلان کرتی ہے کہ اب آپ کے بعد کسی اور نبی کا انتظار نہیں ہے، جیسا کہ قبل ازیں انبیاء سابقین میں سے ہر پہلا نبی اپنے بعد آنے والے نبی کی خبر دیتا رہا ہے (اب پہلے اس کے ختم نبوت کا اعلان کر کے بتا دیا گیا کہ آئندہ کسی نئے نبی کی آمد منتظر نہیں ہے) یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی کے ساتھ اہمیت کا تعلق نہیں رکھتے، بلکہ اس کے بجائے رسالت و ختم نبوت کا علاقہ رکھتے ہیں کہ یہ تعلق دائمی ہے۔ اور یہ کلام بذات خود مربوط ہے، اس کا ربط اہمیت معنویہ کے اثبات پر موقوف نہیں، جیسا کہ قرأت شاذہ میں (وہو اب لہو) آیا ہے۔ کیونکہ کسی شاذ پر مدار نہیں رکھنا چاہیئے۔ اور شاید مردوں کی تخصیص اس امر کے پیش نظر ہے کہ بچوں



۷۷۔ اور ارشاد خداوندی: **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ آيَةً** (ہم جس انفرادی ميثاق کا ذکر ہے اس کی تفسیر میں دو احتمال ہیں) یا تو اس سے رسولوں کے حق میں انبیاء کرام سے اطاعت و فرمانبرداری کا عہد لینا مراد ہے کہ یہ امر بہت ہی اہم اور متمم بالشان ہے اور یا (اس سے مراد) انبیاء بنی اسرائیل سے بنو اسماعیل کے تمام انبیئین کے حق میں عہد لینا اور انہیں اس امر سے آگاہ کرنا ہے کہ نبوت بنو اسرائیل سے بنو اسماعیل کی جانب منتقل ہو جائے گی، کہ یہ امر بھی نہایت اہم ہے۔ یہ انفرادی عہد اس واقعہ کے مشابہ ہے کہ فرشتوں کو حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کی پیشگی اطلاع دے کر انہیں اطاعت کا حکم دیا گیا۔ لیکن ان دونوں احتمالوں میں سے مؤخر الذکر تفسیر زیادہ راجح ہے، کیونکہ لفظ "النبيين" کو جمع اور، لفظ "رسول" کو مفرد لانا۔ ذکر بلفظ جمع "رسل" مفرد یا مکملہ موصوفہ۔ اور ثمرہ جاء کھ میں اس رسول کی آمد کو کلمہ تراخی "ثُمَّ" سے ذکر کرنا تفسیر ثانی کا مؤید ہے۔

ظاہر آیت نے تمام نبیوں کو ایک طرف رکھا ہے اور ان سب کے بعد آنے والے رسول کو دوسری طرف۔ اور لفظ "ثُمَّ" سے معلوم ہوا کہ "وہ رسول" تمام انبیاء کرام کے بعد آئے گا، یہ نہیں کہ یہاں انبیاء کرام کے درمیان وقتاً فوقتاً آنے والے رسولوں کا تذکرہ ہو۔ اور لفظ "مصدق" سے معلوم ہوا "وہ رسول" انبیاء کی جانب مجبوث نہیں ہوگا، بلکہ اپنے تمام پیشرو انبیاء کرام کی تعلیم کی تصدیق کرنے والا ہوگا، انبیاء کرام سے جو عہد و قرار لیا گیا اس سے اصل مقصود ان کی امتوں کو بتانا اور آگاہ کرنا ہے کہ اس عظیم الشان رسول کی آمد کے وقت ضائع نہ ہو جائیں، اور (ان کو لازم ہے کہ) قومی امور و معاہدات میں بعض کو قائم مقام کل کے تصور کریں، پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا (آپ کے زمانہ کو) پالینا (اور بعد از نزول آپ کی تصدیق و اتباع کرنا تمام انبیاء علیہم السلام کی نیابت کے لیے) کافی ہے۔ اور شاید تو اور رسول لاحق کا رسول و نبی سابق پر (بانی اکمل النبیین کے ہونے کی صراحت یہی نہیں کہ معاذ اللہ آپ کے بعد نیابتی آسکتا ہے بلکہ نہ شریعت بھی اتر سکتی ہے۔ نہی امت بھی بن سکتی ہے اور نیادین بھی تبدیل ہو سکتی ہے۔

معنی کہ رسول مآثر کی آمد مقدم کی حیات میں ہوتی ہر اور دونوں نے ایک دوسرے کی تصدیق کی ہو۔ ایسا تو اورد حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور جگہ نہیں ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے شاید اسی مقصد کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ اٹھا لیا۔ تاکہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہو کر تمام انبیاء کرام کی جانب سے آنحضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کریں اور ہمیشہ انہیں میں جس ایمان و نفرت کا انبیاء علیہم السلام سے عہد و قرار کیا گیا تھا وہ اپنی ظاہری شکل میں بھی پورا ہو جائے۔ ہر چند کہ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اپنے ساتھ اس قدر داخلی دلائل و شواہد رکھتی ہے کہ ان کے بعد کسی خارجی شہادت کی ضرورت نہیں رہ جاتی، ہم یہ چاہا گیا کہ آپ کی تصدیق خارج سے بھی ہو، کیونکہ جو تصدیق کہ خارج سے ہو (بہت) اولیٰ و انسب ہے بہ نسبت تصدیق داخلی کے۔ (چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا مصدق بن کر ان سب کے لیے تصدیق خارجی مہیا کی، اور ان سب حضرات کی جانب سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آپ کی تصدیق کر کے تصدیق از خارج مہیا کر دی۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء سابقین کے مصدق بھی ہیں اور مصدق بھی) اور (چونکہ) یہ وصف مصدقیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا مشہور وصف جو قرآن مجید میں مذکور ہے (اس سے واضح ہے کہ) **ثُمَّ قَرَّجَاءُ كُفْرًا مَّرْسُولًا مُّصَدِّقًا لِّمَا هُمْ كُفْرًا** مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذات گرامی ہے، اور آپ ہی کے حق میں تمام انبیاء کرام سے ایمان لانے اور ثنوت کرنے کا عہد لیا گیا) اور یہی تفسیر تہا رہے اس آیت کی دوسری قرائت: **وَإِذَا اخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ** او قوا الکتاب سے کہ تمام اہل کتاب کو ایک جانب رکھا اور اس رسول کو دوسری جانب۔ (خلاصہ یہ کہ آیت میں دو قرائتیں ہیں، ایک قرائت ميثاق النبیین کی ہے) اور دوسری قرائت میں **وَإِذَا اخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ** او قوا الکتاب آیا ہے اور جانتے ہو کہ تعدد قرائت، بلاغت کے مختلف مجازی نکات کے سبب ہوتا ہے، کیونکہ وہ تمام نکات ایک عبارت میں جمع نہیں ہو سکتے۔ پس ان کے تعدد کی

وجہ سے تعدد و قرائت رد نہ ہو جاتا ہے۔

پس (جب یہ ثابت ہو کہ خاتم النبیین کے معنی "آخری نبی" کے ہیں تو) اگر کیا وجہ ہے کہ ہم آیت کے ظاہری اور کھلے کھلے معنی سے ہٹ کر، دلیل ریگ کا رخ کریں ؟ ظاہری معنی کے چھوڑنے پر کوئی دلیل قطعی قائم ہوئی ہے ؟ تصانی خواہش کے سر پر یا خیالات پر ایمان رکھنا مومن کا کام نہیں ہے۔

۷۸۔۔۔ اور (خاتم النبیین کی ترکیب) "یوسف احسن الاخوة" اور "فلان اعلم بغداد" کی ترکیب جیسی بھی نہیں جس میں مضاف الیہ بمعنی مفعول بہ نہیں ہوتا ، اور حسی و علم بھی مطلق ہیں (بمخلاف اس کے خاتم النبیین میں مضاف الیہ مفعول بہ کے معنی میں ہے۔ اور لفظ "خاتم النبیین" سے جس مضمون کو ادا کیا گیا ہے) ایسے موقعوں پر اصل اور معروف کلام یوں تھا کہ : "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ابوت منقطع اور نبوت دائم ہے۔" مگر دوام نبوت کو لفظ ختم سے تعبیر فرمایا گیا (تاکہ دوام نبوت کی دلیل بھی ساتھ کے ساتھ ہمیشہ کر دی جائے ، کیونکہ آپ کی نبوت کے بقا قیامت دائم رہنے کی علت یہی تو ہے کہ آپ پر نبوت ختم اور سلسلہ انبیاء کا اختتام ہو چکا۔ پس یہ قرآن کریم کا اعجاز ہے کہ اس نے آپ کی نبوت کے دوام اور اس کی علت دونوں کو ایک لفظ "خاتم النبیین" میں بیاہ فرما دیا) پس خود اسی لفظ میں ہمیں پیدا کرنا فہم مقصود سے کوہوں دور ہے ، ورنہ (اگر لفظ "خاتم النبیین" سے آپ کی نبوت کے دوام کا بیان کرنا، تطویر ہوتا ، صرف ایک فضیلت و منقبت کا اظہار مقصود ہوتا تو) جس طرح کہ اصل رسالت کا ذکر کیا تھا۔ اسی طرح اصل نبوت کو ذکر کرتے اور مثلاً اس قسم کے الفاظ فرماتے : "ولکن رسول اللہ ونبیاً من المقربین ، جیسا کہ تفسیر روح المعانی میں ابن مسعودؓ کی قرائت "ولکن نبیاً ختم النبیین" نقل کی ہے۔

۷۹۔۔۔ اور کسی خاص فرد کے لحاظ سے نہیں بلکہ مجموعی امت کے اعتبار سے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی ابوت معنویہ کا لحاظ کرتے ہوئے باپ کہا جائے تو اس کی گنجائش ہو سکتی تھی۔ جیسا کہ ازواج مطہرات کے لیے ام المؤمنین کا محاورہ رائج ہے۔ مگر یہ محاورہ بھی



چونکہ صورتِ خلاف مقصود کا وہم دلاتا تھا، اس لیے رائج نہیں ہو سکا۔ چنانچہ عقیدۃ الاسلام (ص ۲۰۸ طبع اولیٰ) میں اکیلیں سے منع نقل کیا ہے۔

۸۰۔۔۔۔۔ آیت کی مراد یہ ہے کہ جس طرح آپؐ، نبیا نہیں چھوڑیں گے، اسی طرح دوسرا نبی بھی نہیں آئے گا، اور جس طرح آپؐ خلف چھوڑ کر نہیں جائیں گے، اسی طرح دوسرا پیغمبر بھی نہیں آئے گا جو آپؐ کا خلیفہ ہو۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور رکینیت "کسی مرد کے باپ" نہیں، بلکہ آپؐ بطور لقب رسول اللہ اور خاتم النبیین ہیں۔ اس لیے یہ نہیں فرمایا: "ولکن رسول اللہ ونبیاً خاتم النبیین" کیونکہ یہ پورا عنوان "لقب نہیں تھا، گویا قرآن مجید نے اصحابِ جمل کی طرح لقب ارشاد فرمایا ہے۔

اور یہ لقب محض تاخرو زمانی کی بناء پر اتفاقی نہیں ہے، بلکہ کسی اہم خصوصیت کا آئینہ دار ہے۔ یعنی چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری زمانہ میں تشریف لائے، محض اس تاخرو زمانی کو بتانے کے لیے یہ لقب نہیں ہے، بلکہ مراد الہی یہ ہے کہ ہم نے سلسلہ نبوت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دیا۔ اور سلسلہ انبیاء کی آخری حد آپؐ کی ذات کو ٹھہرانا محض اتفاقی نہیں، جو مفضل کے لیے بھی ہو سکتی تھی، بلکہ یہ کسی اہم ترین خصوصیت کی بناء پر ہے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں پائی جاتی ہے۔

۸۱۔۔۔۔۔ اور واضح رہے کہ رسول اور نبی کے درمیان منقطع فرق وہی ہے جو اکثر علمائے بیان فرمایا ہے اور جو پہلے گزر چکا ہے، اور حق لغت کا تقاضا بھی یہی ہے، کیونکہ رسول کے معنی ہیں: فرستادہ اور پیغام لے جانے والا اور ظاہر ہے کہ فرستادہ خداوندی کو کتاب یا احکام شرعیہ کے سوا اور کیا چیز دے کر بھیجا جائے گا؟ اور "نبی" کے معنی ہیں خبر دہندہ، جو دعویٰ قطعی کے ذریعہ خبر دیتا ہو، اگرچہ جدید شریعت نہ رکھتا ہو، اور اس کا وظیفہ امت کی سیاست و نگہداشت ہے۔ چنانچہ حدیث میں انبیاء بنی اسرائیل کا اُن کی سیاست و نگہداشت کرنا ذکر فرمایا ہے۔ اسی طرح حدیث میں آتا ہے کہ ایک نبی گذرا تو اس کے ساتھ ایک ہی دو آدمی تھے۔ اور ایک نبی گذرا تو اس کے ساتھ ایک بھی آدمی نہیں تھا۔ یہ



حدیث بھی اس مضمون پر دلالت رکھتی ہے کہ نبی کا وظیفہ اللہ اس کا تعلق اپنی اُمت کے ساتھ کیا ہوتا ہے نہ

۸۶۔۔۔۔۔ اور یہ مقولہ کہ حضرت شاہ عبدالعزیز خاتم المحدثین تھے (اس پر قیاس کرتے ہوئے قادیانیوں نے کہا ہے کہ جس طرح شاہ عبدالعزیز کے خاتم المحدثین ہونے کے یہ معنی نہیں۔ کہ ان کے بعد کوئی محدث نہیں، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس کا جواب ہے کہ اس مقولہ میں بھی خاتم المحدثین بمعنی آخری محدث ہی کے ہے مگر اس اطلاق اور محاذ کی وجہ یہ ہے کہ کوئی شخص خصائص اور کمالات مخصوصہ کا ختم کنندہ ہوتا ہے، پس ان خاص کمالات کے ختم کا محاذ کرتے ہوئے اس پر خاتم کا اطلاق کر دیتے ہیں، پھر اس کے ساتھ یہ بھی ملحوظ رہے کہ اطلاق کنندہ کو نہ تو نفاذ مستقبل کے حال کی تحقیق ہوتی ہے، نہ مستقبل کا علم ہوتا ہے، نہ اسے غیب کا علم ہے، نہ ہر وہ غیب میں جو کچھ پوشیدہ ہے اور فتوحات میں جو کچھ لکھا ہے وہ منتشر اور غیر متعین کلام ہے، اکثر جگہ تو انھوں نے یہ کہا ہے کہ نبی بھی شریعت رکھتا ہے، مگر وہ اس کی ذات سے مختص ہوتی ہے، لیکن حضرت ہارون کے حق میں اتنی بات بھی تسلیم نہیں کی۔ اور ایک جگہ کہا ہے کہ نبی کی شریعت دوسروں کے حق میں واجب نہیں، بلکہ ان کے اختیار پر ہے۔ اور نوح سے قبل کے انبیاء کو کسی رسول کے ماتحت نہیں رکھا۔ اور اس انتشار کلام کا سبب یہ ہے کہ شریعت نہ ہونے کی صورت میں شیخ کو نبی کی کوئی خدمت نظر نہیں آتی۔ اور اسی وجہ سے انھوں نے نبوت کی ایک نئی قسم، نبوت غیر تشریعی بمعنی ولایت نکالی۔ حالانکہ نبی کی جو خدمت حق میں ذکر کی گئی ہے وہ ایک عظیم خدمت اور جلیل القدر وظیفہ ہے، اور علماء جو نبی کے لیے غیر تشریعی نبوت کے قائل ہیں، وہ اس قسم کے ٹکڑے اور اس کو ولایت کے معنی میں لینے سے مستغنی ہیں، اور کتب سادہ کے عرف سے اور انبیاء بنی اسرائیل۔ جو شریعت مسمومی کے پر دستے اور وحی کے ذریعہ اُمت کی سیاست اور اخبار کرتے تھے۔ ان کے حالات سے بھی یہی بات مفہوم ہوتی ہے۔ پس اس کو خوب یاد رکھو اور دعا میں ہمیں نہ بھولنا

ہے، اس کی ذمہ داری اس پر عائد ہوتی ہے، بلکہ وہ صرف اپنی معلومات اور وقتی علم کے اعتبار سے بطور مساحت و سہل انگاری کے، اس بات پر اعتماد کرتے ہوئے کہ اس کا مخاطب اس کی مراد کو سمجھ جائے گا یہ فقرہ استعمال کرتا ہے اور بشر کبھی ناقص بات بھی کہہ دیتا ہے اور تمام قیود و شرائط کا احاطہ نہیں کرتا۔ چونکہ اظہار خصوصیت کی حاجت تھی اس لیے محاورہ بنایا تاکہ اس خصوصیت کو ختم زمانی کے بغیر بھی ادا کر سکیں۔

۸۳۔۔۔ نیز یہ کہنا تو معقول ہے کہ فلاں عالم فلاں کے مقابلہ میں لائق شمار اور قابل اعتبار نہیں، مگر یہ کہنا کہ "فلاں نبی، فلاں کی بہ نسبت کوئی اعتبار نہیں رکھتا" یہ نہ تو معقول ہے، نہ رائج ہے (کیونکہ اس محاورہ کے معنی یہ ہیں کہ فاضل کے مقابلہ میں مفضل کا عدم ہے اور وہ کسی گنتی میں نہیں۔ ظاہر ہے کہ کسی نبی کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ ناقص ہے، یا اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ یا اس کا وجود و عدم برابر ہیں، نہ صرف صریح گستاخی ہے بلکہ کفر ہے، جیسا کہ ارشاد نبوی: لا تخیروا بین الذل والذلہ

کے ذیل میں ملاسنے تصریح فرماتی ہے۔ اور پھر) جس طرح کہ لا الہ الا اللہ میں (یہ تاویل نہیں) ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور خدا تو ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ کیونکہ یہ تاویل نہ صرف شرک ہے بلکہ اس میں منصب الوہیت کی بھی توہین ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین میں، جس کی تفسیر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لا نبی بعدی کے ساتھ فرمائی ہے، یہ تاویل نہیں چل سکتی کہ آپ کے بعد نبی تو ہیں، مگر وہ اس قدر ہونے اور پستہ قدر ہیں کہ آپ کے مقابلہ میں ان کا وجود و عدم برابر ہے۔ کیونکہ مسئلہ الوہیت کی طرح یہاں بھی اول تو ختم نبوت کا انکار ہے جو صریح کفر ہے، دوم منصب نبوت کی اہانت ہے اور یہ بجا ہے خود کفر ہے، بخلاف اس فقرہ کے کہ شاہ صاحب خاتم النبیین تھے۔ یہاں تاویل صحیح ہے، کیونکہ یہ کہنا بجا ہے کہ شاہ صاحب کے مقابلہ میں بعد کے تمام محدثین طفل مکتب ہیں اور بوقت مقابلہ ان کی کوئی حیثیت نہیں۔

یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایک فقرہ ایک جگہ استعمال کیا جائے تو صحیح ہے اور اسی نوعیت کا فقرہ دوسری جگہ استعمال کیا جائے تو غلط ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ

اس قسم کے امور میں اصل مدار محاورہ کے جاری ہونے پر ہے، محض قیاس پر نہیں اگرچہ (کسی محاورہ کے صحیح ہونے کے لیے) جزئی علاقہ کا ثبوت ضروری نہیں، لیکن نوعِ مطلق کا ثبوت بھی کافی نہیں۔ بلکہ اصل مدارِ ذوق اور استقرار پر ہے۔

۸۴۔ ہر سخن دقتی دہر ہکتہ مکانے دار دہ۔ یہ ہے توجیہ اور تخریج اس محاورہ کی۔

۸۴۔ اور پھر یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ فلاں شخص محدثی ختم کر گیا۔ اب اس جیسا کوئی دوسرا محدث نہیں آئے گا، مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ فلاں شخص نبوت ختم کر گیا، اب اس جیسا کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔ کیونکہ پہلی چیز فضائلِ کسبیہ میں سے ہے اور اس میں اشتراکِ بشریت ہے، خود ممدوح کے زمانہ بھی بہت سے لوگ اس کے ساتھ اس نصیبت میں شریک ہوں گے، پس لوگ فرق مراتب پر نظر رکھتے ہیں اور مماثل کو تو خاتمت کے منافی سمجھتے ہیں مگر کم مرتبہ لوگوں کے وجود کو اس کے منافی نہیں سمجھتے، اور اس سلسلہ میں اُنکل اور تخمین سے بات کرنا ردِ سمجھتے ہیں۔ بخلاف بابِ نبوت کے کہ وہ کمالاتِ دہبیہ میں سے ہے، اس میں ظن و تخمین کے ساتھ بات نہیں کرتے، بلکہ کعب لسان کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ اخبار بالغیب کا باب ہے، اس میں اطلاعِ الہی کا منظر ہونا چاہیے اور محض اندازوں اور تخمینوں پر اقدام نہیں کرنا چاہیے۔ پھر یہ (خاتم المحدثین والا) محاورہ بھی نزولِ قرآن کے زمانہ میں رائج نہ تھا۔ بلکہ بعد میں پیدا ہوا، جیسا کہ فاتح المحدثین کا محاورہ اختیار نہیں کیا گیا۔ پس قرآن کریم کو زمانہ مابعد کے پیدا شدہ محاوروں پر نہیں ڈھانا چاہیے۔

۸۵۔ اور کہا کرتے ہیں کہ فلاں شخص جرد و سخاوت کو ختم کر گیا، مگر یہ نہیں کہتے کہ وہیت و کرامت کو ختم کر گیا۔ کیونکہ یہ رجم بالغیب ہے۔ پس یہ ہے سبیل ان محاورات کی، نہ کہ محض قیاسات و تعلیقات۔ گویا اس نوعیت کے حکم میں حکم کنندہ کے مقام و مرتبہ اور مبلغِ علم و فہم کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔

۸۶۔ اور معلوم رہے کہ اہلِ عرف 'فاتح' اور 'خاتم' دونوں کو نہیں جانتے پہچانتے، لہٰذا یہ کہ اُنکل دوڑائیں اور تخمینہ لگائیں، یا پھر انہیں بعد از وقوع اس کا علم ہوتا ہے، مثلاً

لوگوں نے دیکھا ایک بادشاہ نے سلطنت قائم کی، اسے قوی اقتدار اور اعلیٰ درجہ کی حکمرانی حاصل ہوئی، بعد ازاں اس کے جانشین آئے اور انھوں نے اس کی قائم مقامی کی (اور اس کی قائم کردہ سلطنت کا سلسلہ ایک مدت تک قائم رہا) اب اہل عرف نے دیکھا کہ یہ منصب بادشاہ سب سے پہلے سلطان اول نے کھولا تھا، اس لیے اس کو فاتح کہنے لگے اور فاتح کا یہ علم انہیں بعد از وقوع حاصل ہوا اور مثلاً انھوں نے کسی شخصیت کو ظن و تخمین سے خاتم کمالات سمجھا تو اسے خاتم کہہ دیا، ورنہ بجز شاذ و نادر صورتوں کے انھیں خاقیت حقیقی کا مشاہدہ نہیں ہوتا، پس لفظ خاتم کا اطلاق اکثر و بیشتر اٹکل اور تخمینے کے طور پر کرتے ہیں، بخلاف اطلاق فاتح کے، کہ بسا اوقات اس کا مشاہدہ بھی رکھتے ہیں۔ نیز اہل عرف کی نظر اس نظام کلی پر نہیں ہوتی جو مجموعہ کائنات میں جاری و ساری ہے، بلکہ صرف منتشر جزئیات تک محدود ہوتی ہے، کیونکہ انہیں نظام کلی کا علم نہیں، جو حق تعالیٰ کے اس مجموعہ عالم میں دو یعت رکھا ہے۔

تم جانتے ہو گے کہ اہل معقول نے کثرت کے چار مرتبے قرار دیئے ہیں۔ کل واحد۔ کثرت محض جس میں ہئیت اجتماعی ملحوظ نہ ہو، وہ کثرت جس میں ہئیت اجتماعی بطور عرض ملحوظ ہو، وہ کثرت جس میں ہئیت اجتماعی بطور دخول ملحوظ ہو۔ جو کثرت کہ ایک سلسلہ میں منسلک ہو کہ وحدت تالیفی رکھتی ہو اہل عرف کو اس کے مبداء و مآب کا اکثر و بیشتر ٹھیک ٹھیک ادراک نہیں ہوتا۔ الا یہ کہ انہیں تجربہ ہو جائے ورنہ اکثرہ اٹکل اور تخمین ہی سے کام لیتے ہیں اس نوعیت کے کثیر منتظم میں 'خاتم' سب سے آخر میں ہوتا ہے۔ مثلاً معمار چونکہ تعمیر کے پورے سلسلہ سے واقف ہے کہ اس کا آغاز فلاں جگہ سے ہو گا، اور انتہا فلاں جگہ پر ہو گا۔ اس لیے وہ تعمیر میں اس کی رعایت رکھتا ہے۔ بخلاف دیگر امور کے کہ لوگ ان کے نظام کو نہیں جانتے (اس لیے اس کی کا حقہ قطعی رعایت بھی نہیں رکھ سکتے، بلکہ ظن و تخمین سے کام لینے پر مجبور ہیں) اور نظامات الہیہ میں فاتح و خاتم اس طرح واقع ہوتے ہیں، کہ خاتم، خاتم کمال ہوتا ہے

اور اس کی علامت خارج میں ختم زمانی رکھی گئی ہے۔ پس اس ختم زمانی کا جو امر الہیہ کے کثیر مظہر میں ختم کمالی پر مبنی ہوتا ہے اور جس سے اہل عرف غافل ہیں۔ اچھی طرح وزن کر لینا چاہیے۔ کیونکہ محاورہ اہل عرف اور محاورہ حضرت حق کا باہمی فرق اسی پر مبنی ہے اور اس کو سمجھ لینے سے قادیانی ملاحہ دکا وہ مغالطہ، جو شاہنشاہ اور شامل بن تحت کی مثال دے کر نبی ساز نبی کو اس پر قیاس کرنے سے پیدا ہوتا ہے، از خود درہم برہم ہو جاتا ہے اور بات کی تہ اور مغز سخن پر اطلاع حاصل ہو جاتی ہے۔ واللہ الموفق

۸۷۔ پس وحی کی تحقیق کو۔ جو حقیقت الامر سے بال برابر بھی ادھر ادھر نہیں ہوتی اٹکل بازوں کی اٹکل پر قیاس نہیں کرنا چاہیے، اور نہ طبقہ وحی کو شاعرانہ خیال آرائی پر محمول کرنا چاہیے۔ اسی وجہ سے فرمایا ہے: ”ہم نے آپ کو شعر نہیں سکھایا، اور نہ وہ آپ کے لائق ہے۔“ (سورہ یس: ۶۹) شعر سے مراد خیال بندی ہے کہ شاعروں کے محاورات کی دنیا ہی الگ ہے، اور ان کے محاورات عام لوگوں کے محاورات اور عرف عام کی بول چال سے جدا گانہ ہیں۔

اور قرآن کا اعجاز جیسا کہ ترکیب میں ظاہر ہوتا ہے۔ اسی طرح مفردات کے انتخاب میں بھی ظاہر ہوتا ہے۔ کہ کسی حقیقت کو تعبیر کرنے کے لیے۔ خصوصاً جبکہ وہ حقیقت مشکلات میں سے ہو۔ ایسا لفظ اختیار کیا جاتا کہ اس جیسا ادنیٰ با حقیقت لفظ لانا انسانی طاقت سے خارج ہے۔ پس محاورہ قرآن کریم کو عامیانہ اور سو قیادہ محاورات پر ڈھالنا انتہائی جہالت و حماقت ہے اور عقائد کے باب کو وحی تنزیلات پر محمول کرنا حد درجہ کی گمراہی اور الحاد ہے۔

۸۸۔ نظم قرآن میں مدح کے موقع پر بھی حقیقت سے تجاوز روا نہیں رکھا گیا۔ قرآن کریم کی روش عامیانہ محاورات و مسامحات کی سی نہیں، اور نہ مقام مدح میں بے اندازہ و بے پیمانہ اٹکل بازی سے کام لیا جاتا ہے، اس لیے کہ حق تعالیٰ شانہ ہر چیز کی کثرت سے واقف، اس کی حقیقت سے باخبر اور اس کے حق تعبیر سے آگاہ ہیں (کہ اس کو کن الفاظ سے تعبیر کیا جاتے؟) بخلاف بشر کے وہ مسکین ان تمام امور سے

سے قاصر ہے۔ اٹکل بازی (مجازاً) نہ کرے تو کیا کرے؟ یہ اس کے بس کی بات نہیں کر  
 کسی طرح کم و بیش نہ کرے، اور کسی چیز کی حقیقت و اقیقہ کو ٹھیک ناپ تول کر یا  
 کر دے، اور تقریب و تخمین سے کام نہ لے۔

۸۹۔ پھر قرآن کریم کی مراد کی تعیین میں اگر اہل اجماع پر، جو کہ اہل حل و عقد  
 ہیں۔ اعتماد نہ کیا جائے تو بہت ممکن ہے کہ کفر و اسلام کی تمیز ہی اٹھ جائے، حق تعالیٰ  
 کا ارشاد ہے: "اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا۔ بعد اس کے کہ اس پر  
 امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے رستے ہو لیا تو ہم  
 اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت  
 ہی بُری جگہ ہے جائے گی" لے نبیل المؤمنین سے مراد اہل ایمان کا اتفاق و اجماع ہے۔  
 اور ضروریات دین میں تاویل بھی مسموع نہیں، شیخ اکبر فتوحات ص ۲۵۴ باب ۲۸۹ میں فرماتے ہیں۔  
 "تاویل فاسد کفر کی مانند ہے۔"

۹۰۔ اور سب سے پہلا اجماع جو اس اُمت میں منعقد ہوا وہ میلہ کذاب  
 کے قتل پر اجماع تھا، جس کا سبب صرف اس کا دعویٰ نبوت تھا، اس کی دیگر گھناؤنی  
 حرکات کا علم صحابہ کرام کو اس کے قتل کے بعد ہوا تھا جیسا کہ ابن خلدون نے نقل کیا ہے  
 اس کے بعد قرآن بعد قرین مدعی نبوت کے کفر و ارتداد پر ہمیشہ اجماع بلا فصل رہا ہے،  
 اور نبوتِ تشریعیہ یا غیر تشریعیہ کی کوئی تفصیل کبھی زیر بحث نہیں آئی۔

اور شاید میلہ کذاب نے اپنا مطلب: "وَأَشْرِكُوا فِي أُمُورِي" سے نکالا  
 ہو گا کہ نبوت میں بھی شرکت ہو سکتی ہے۔ یہی میلہ کذاب کا دعویٰ تھا اور یہی غلام احمد  
 قادیانی کا دعویٰ ہے (ہمارے پیغمبر برحق صلی اللہ علیہ وسلم کی محل تصدیق تو احادیث

لے ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی "سورۃ النساء آیت ۵" لکھ تاویح ابن خلدون ص ۸۸۱ ج ۲۔

۳۔ میلہ کذاب کتا تھا کہ مجھے محمدؐ کی نبوت میں شریک کر دیا گیا ہے۔ اور کذاب قادیانی نے  
 کہا کہ تمام کمالات محمدؐ مع نبوت کے میرے آئینہ خلیفہ میں منعکس ہیں۔ اس لیے میں بعینہ  
 وہی خاتم الانبیاء ہوں گو نقلی طور پر سہی (ایک غلطی کا ازالہ)۔ مترجم۔

شریف میں وہاں سے بھی آئی ہے۔ لیکن محض اتنی بات اس کفر کو دفع نہیں کرتی، بہت سے کافر ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اور ہمارے دین کی مجمل تصدیق کرتے ہیں لیکن ساتھ ہی کہتے ہیں کہ ہمارا دین بھی بچا ہے (اسی طرح قادیانی کا ہمارے دین کی تصدیق کرتا بھی دفع کفر نہیں)

۹۱۔ حاصل یہ کہ ختم کلمات کو لفظ خاتیت کے ساتھ تعبیر کرنا قرآن کریم کا عرف ہرگز نہیں، قرآن کریم کا عرف اس باب میں یعنی باہمی تفاضل کے بیان میں وہ ہے جو آیت کریمہ **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ فِيكَ مِنْ رَبِّكَ وَلَا تُخَيِّرْ بَيْنَ الْأَمْرَيْنِ** میں اختیار کیا گیا ہے یہی طریق مستقیم ہے اور یہی سادہ اور فطری طرز کلام ہے۔ اور (اس کے برعکس) ختم کلمات کو بغیر کسی قید لگائے 'خاتم' کہنا تاویل و تخریج (کے تکلف) کا محتاج بناتا ہے اور (مزید برآں یہ کہ یہ زمانہ نزول قرآن کا عرف نہیں بلکہ زمانہ مابعد کا عرف جدید ہے کہ سوائے محاورہ رائج ہونے کے اس کا استعمال بھی مستحسن نہیں تھا، چہ جائیکہ وہ قرآن مجید میں مراد ہوتا کہ اس سے مغالطہ اندازی کا وہم ہوتا ہے چنانچہ پوری اُمت نے 'خاتم' سے ختم زمانی بچا ہے نہ کہ صرف ختم کلمات۔ اب اگر خدا تعالیٰ کی مراد فقط ختم کلمات ہوتی، بلیا کہ قادیانی ملاحظہ کتے ہیں تو اس سے لازم آئے گا کہ تیرہ سو سال تک 'خاتم النبیین' کا صحیح مفہوم معاذ اللہ متنی قول در بطن قائل کا "مصدق رہا")

۹۲۔ اور معلوم رہے کہ (جو امر) اصطفاً و اجتناباً (کے باب سے ہوں ان) میں قرآن کریم کا طریقہ یہ ہے کہ انہیں حق تعالیٰ شاذ کی ذات کی جانب منسوب کیا جاتا ہے (اور خاتیت بھی چونکہ اسی باب سے ہے) اس لیے بظاہر طریقہ قرآن کے، حاکم یہ تھا کہ وجعلناہ خاتم النبیین فرمایا جاتا (یعنی ہم نے آپ کو خاتم النبیین بنایا) لیکن (یہاں) مقصود (چونکہ) یہ تھا کہ خاتم النبیین کا لفظ بطور لقب بندوں کی زبان پر جاری ہو (اس لیے صرف رسول اللہ و خاتم النبیین کو بحیثیت لقب کے ذکر فرمایا)

۹۳۔ (خاتم الحمدین وغیرہ کا عرف جدید اس وجہ سے پیدا ہوا کہ لوگوں نے دیکھا



کہ کمالات کا رخ دن بدن انحطاط کی جانب ہے (اس لیے انھوں نے کسی نابغہ کو دیکھ کر یہ سمجھا کہ آئندہ دور زوال میں ایسا بلند پایہ شخص کہاں پیدا ہو سکتا ہے، پس مستقبل میں نا اُمیدی کے پیش نظر انھوں نے اس باکمال کو اس فن کا خاتم قرار دے دیا) مگر یہ نظر اور اعتبار حق تعالیٰ کے حق میں مفقود ہے۔ اس کی بارگاہِ عالی کے لیے زیبا نہیں کروہ مایوسانہ انداز میں یوں کہے کہ ”افسوس! فلاں پیغمبر کمالات کو ختم کر گیا، اب اس جیسا کوئی دوسرا پیغمبر کہاں آ سکتا ہے؟“ البتہ اس قسم کا کلام کہ ہم نے فلاں پیغمبر پر کمالات ختم کر دیے۔ لہٰذا اب اس جیسا کوئی دوسرا پیغمبر ہم نہیں لائیں گے؟ اگرچہ اس کی بارگاہ کے مناسب ہے، مگر قرآن کریم کی عبارت میں یہ مضمون نہیں۔ اور حق تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ فلاں پیغمبر آفری ہے، بالکل سیدھی صاف اور واضح بات ہے (جس میں بے سرو پا تاویلات کی گنجائش نہیں اور نہ اس کے مقصد و مدعا کے سمجھنے میں کوئی الجھن ہے)

۹۴۔۔۔ اور تحقیق یہ ہے کہ خاتم المحدثین کا لفظ ختم کمالاتِ مخصوصہ کے اعتبار سے نہیں بولا جاتا، بلکہ ”انقص کالعدم“ کے اصول پر ناقصوں کو کالعدم اور ناقابلِ اعتبار فرض کر کے یہ لفظ بولا جاتا ہے۔

یہ ہے اس لفظ کی تخریج من حیث الدلائل۔ جیسا کہ لا ریب فیہ میں ملالے کہا ہے، (باقی اس سے بحث نہیں کہ جس موقع پر یہ لفظ بولا جاتا ہے وہاں واقعہ ناقص کو بمنزلِ معدوم کے ٹھہرانا صحیح بھی ہے یا نہیں) مصداق جیسا کچھ بھی ہو ہوا کرے صحیح ہوا لفظ!) کیونکہ یہ آدمی کا مجاز اور تخیل ہے، بادشاہِ عظام الغیوب کی تحقیق نہیں۔ بہر حال یہ ترکیب کسی شے کی انتہاء کو بیان کرنے کے لیے وضع کی گئی ہے، جس سے اس شے کا ختم اور منقطع ہونا قطعی طور پر لازم ہے۔ اب خواہ یہ اعلان انقطاع بطور مسامتہ اور حق مقام کی پوری رعایت کیے بغیر عرفِ زنی کے باب سے ہو، جیسا کہ اوساط الناس کا محاورہ ہے یا برہیل تحقیق ہو، جیسا کہ عظام الغیوب کے کلام میں واقع ہوا ہے اور (یہ نکتہ کبھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ) ناقص کو کالعدم اور ناقابلِ اعتبار تصور کرنے کا اصول انبیاء کرام کے باب میں رائج نہیں ہے، بلکہ یہ شرعاً ممنوع ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم کی سورتوں



اسماء حسنیٰ اور متعلقات حضرت ربوبیت کے مراتب میں بھی یہ طرز نامور واسطے (کیونکہ ان امور میں سے کسی ایک کو ناقص اور لایعبار یہ قرار دینا بدترین گستاخی ہے، بلاشبہ انبیاء کرام میں بعض حضرات بعض سے افضل ہیں مگر ان حضرات کی ایک دوسرے سے) فضیلت کے بیان میں قرآن حکیم کا طریقہ (یہ نہیں کہ منقول کو ناقابل اعتبار اور لایعبار فرض کر کے کلام قرار دے لیا جائے۔ بلکہ اس کا طریقہ) وہی ہے جس کی مثال اوپر گزر چکی، (یعنی تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ) مختصر یہ کہ علم اور فضائل کسب کا باب چونکہ بشر کے دائرۂ اختیار میں ہے اس لیے ان امور میں اس کو عمل دخل ہے کہ کوئی چیز قابل اعتبار ہے کوئی نہیں نا اور کس چیز میں ناقص کو منزلہ معدوم کے قرار دے کر اس کے ناقابل اعتبار ہونے کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے) بخلاف متعلقات نبوت کے کہ حضرت رب العزت کے سوا کسی کو ان میں اعتبارات پیدا کھینے کا اختیار نہیں۔

۹۵۔۔۔ اور ضرورت و دوزن قسم کے افادوں کی پیش آتی ہے، کبھی کہتے ہیں کہ فلاں عہدہ اور منصب باقی نہیں رہا۔ اب کوئی شخص اس عہدے پر (تعیینات ہو کر) نہیں آئے گا، اور مراد ہوتا ہے اس عہدہ کا بالکل ختم اور بند کر دیا جانا۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ آئندہ اس پائے کا آدمی پیدا ہونا مشکل ہے، یا اس کے مقابلہ میں دوسرے لوگ قابل شمار و اعتبار نہیں۔ اور اس قید کو ذکر نہیں کرتے، مواقع استحصال سے معلوم ہو جاتا ہے کہ کبھی کلام اصل شئی (کے ختم ہونے) میں ہے، اور کبھی (اعلیٰ) مراتب (کے ختم ہونے) میں۔ علامہ کے باہمی تفاضل میں یہی مؤخر الذکر معنی مراد ہوتے ہیں، نہ کہ اول۔ کیونکہ یہ لوگ اس میں نہ تو صاحب اختیار ہیں اور نہ حکم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔

۹۶۔۔۔ اور مخفی نہ رہے کہ اہل عرف خود بھی ان محاورات میں اپنے تسامع سے مطلع ہیں، اور ان کا تعامل ان کے مطلع ہونے کی خبر دیتا ہے۔ چنانچہ ایک زمانہ میں ایک شخص کو خاتم المحدثین کے لقب سے یاد کرتے ہیں، لیکن جب اس کے بعد کوئی دوسرا کمال کھڑا ہو جائے تو اس کو بھی یہی لقب دے دیتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ان کی مراد ختم کمال کے کمال سے بھی آخریت حقیقیہ نہیں ہوتی، بلکہ اپنے زمانے کے اقباء

سے آخریت مراد ہوتی ہے۔ بلکہ ایک ہی زمانہ میں متعدد اشخاص کو بھی خاتم کہہ دیتے ہیں، اور مقصد دوسروں سے کمال کی نفی کرنا نہیں ہوتا بلکہ اپنے مخصوص دائرہ ذہن اور سارجہ وقت کے لحاظ سے بات کرتے ہیں، تمام زمانوں اور تمام اشخاص کے لحاظ سے نہیں۔ کیونکہ بات کبھی ان کے گوشہ ذہن میں بھی نہیں آتی۔ کلام کا مفہوم عرفِ متکلم کے دائرہ اور عرفِ عام کے اعتبار سے لینا چاہیے۔ نہ کہ ایسا عموم جو متکلم کا مقصود ہی نہ ہو۔ جیسا کہ متفنت لوگ لفظی مواخذات کر کے ایسے مناقشات کیا کرتے ہیں جو متکلم کے حاشیہ خیال میں بھی نہ گذرے ہوں۔ اس کے باوجود اہل عرف کا استعمال معنی آخریت کے لحاظ سے یکسر خالی بھی نہیں ہوتا، ورنہ مبالغہ، جو ان کا اصل مقصود ہے نہ ہوتا جو جائے گا۔ مبالغہ اسی حالت میں باقی رہتا ہے کہ چونکہ اس سلسلہ کی حقیقی آخریت انہیں معلوم نہیں اس لیے کمال کا لحاظ کرتے ہوئے مدوح کو آخر کہہ دیتے ہیں۔

یہ تو ہے اہل عرف کا اطلاق باعتبار ازمینہ و اشخاص کے۔ اب دوسری طرف جلت شانہ کے طرز کو دیکھو کہ اس نے ابتدائے آفرینش سے لے کر آج تک سوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو 'خاتم النبیین' کا لقب نہیں دیا، نہ ایک زمانہ میں، نہ متعدد زمانوں میں۔ نہ کسی دوسرے پر اس لفظ کا اطلاق کیا، نہ اس کی اجازت دی یہ قادیانی اشقیاء کسی لفظ کے مجازی اور تسامی معنی دیکھ لیتے ہیں تو لفظ کو اسی کے لیے موضوع ٹھہرا لیتے ہیں، گویا اب وہ معنی حقیقی میں استعمال کے لائق نہیں رہا۔ اور اس سے بجلی فلسفہ ہو گیا، اور لفظ کی گویا جدید وضع پیدا ہو گئی کہ اب اسے حقیقی معنی میں استعمال کرنا بھی جائز نہیں رہا اور یہ غایت جہل و شقاوت ہے کہ عرفِ قرآن اور عرفِ عامیاء میں امتیاز نہیں کرتے، اور ذرا احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے، بلکہ جو کچھ سامنے آ جائے بلا خطر تراشے اور انکے رہتے ہیں۔ درحقیقت یہ دیدہ دلیری اور ڈھٹائی اس شخص کا کام ہے جو دراصل قرآن پر ایمان ہی نہ رکھتا ہو، بلکہ اپنے فہم سقیم اور طبع منحرف پر ایمان رکھتا ہو۔

مخفی نہ رہے کہ حق تعالیٰ کے ارشاد ”وَ لَکِنْ تَرَسُولَ اللّٰهِ وَ خَاسَمَ النَّبِیَّیْنِ“ کو حوام الناس کے قول ”فلان خاتم متحققین ہے“ پر قیاس کرنا انتہائی جمالت و نادانی کا کرشمہ ہے۔ کیونکہ اول تو یہ مقولہ ایک عامی محاورہ ہے جو تحقیق پر مبنی نہیں، بہت سے محاورات مقامات خطاب میں استعمال ہوتے ہیں جنکا مدار تحقیق پر نہیں ہوتا، بخلاف ارشاد خداوندی کے کہ وہ سراسر تحقیق ہے اور حقیقت واقعہ سے سرمو متجاوز نہیں بلکہ قرآن کریم کے وجود اعجاز میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس کے ایک کلمہ کی جگہ مخلوق دوسرا کلمہ نہیں دے سکتی، کیونکہ اس مقام کے حق اور حقیقت غرض کی گہرائی کا احاطہ انسانی طاقت سے خارج ہے۔

۹۸۔ دوم: یہ کہ اس فقرہ کے قائل نے خود بھی تحقیق کا ارادہ نہیں کیا۔ کیونکہ ذیل سے غیب کا علم ہے اور نہ وہ پردہ مستقبل میں چھپی ہوئی چیزوں سے باخبر ہے، کہ دوام کی رعایت رکھ کر بات کہتا۔ بخلاف باری تعالیٰ کے (کہ اس کے لیے ماضی و مستقبل یکساں ہیں)

۹۹۔ سوم: یہ کہ یہ فقرہ ہر شخص اپنے گمان کے موافق کہتا ہے ایک ہی زمانے میں متعدد لوگ کہتے ہیں، اور انہیں ایک دوسرے کے قول کی کوئی خبر نہیں ہوتی بلکہ ایک شخص اس اطلاع کے باوجود کہ اس زمانے میں دیگر اصحاب کمال بھی موجود ہیں، اس لفظ کا اطلاق کرتا۔ اور قطعی قرینہ پر اعتقاد کرتا ہے کہ دوسرے لوگ خود مشاہدہ کرنے والے ہیں اس لیے میرے سامعین ایک ایسی چیز کے بارے میں، جسے وہ خود اپنی آنکھوں سے دیکھتے اور اپنے کانوں سے سنتے ہیں، میرے کلام کی وجہ سے غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہونگے۔

۱۰۰۔ چہارم: یہ کہ ہر شخص کی مراد بس اس کے اپنے زمانے تک محدود ہوتی ہے مستقبل سے اسے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔

۱۰۱۔ پنجم: یہ کہ اس قادیانی و تبال کے خیال کے مطابق نعوذ باللہ آئندہ کیبولے ہر نبی پر ایک اعتبار سے خاتم کا اطلاق کر سکتے ہیں، اندریں حالت آیت کے مضمون کا کوئی حاصل اور نتیجہ ہی نہیں نکلتا۔

۱۰۲۔ ششم : یہ کہ جس صورت میں کہ (دجال قادیان کے بقول) 'خاتم' کے معنی مہر لگانے والے کے لیے جاتیں تو اس صورت میں اگر حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ تمام انبیاء کرام سے مقدم ہوتا، جب بھی آپ خاتم بالمعنی المذكور ہوتے حالانکہ یہ قطعاً بے معنی بات ہے۔ ایسی حالت میں مقدم المحققین بولتے ہیں، نہ کہ خاتم المحققین۔

۱۰۳۔ ہفتم : یہ کہ اس تقدیر پر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو اُمتِ مرحومہ کے ساتھ کوئی زائد خصوصیت تعلق باقی نہیں رہ جاتا۔ حالانکہ آیت کا سیاق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اُمت کے ساتھ ابوت کے بجائے ختم نبوت کا علاقہ ہے، اور شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نرینہ اولاد اسی واسطے نہیں رہی تاکہ آپ کے بعد نبوت کی طبع بجلی منقطع ہو جائے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپ سے علاقہ ابوت اُمت تلاش کرو، بلکہ اس کی جگہ علاقہ نبوت ڈھونڈو۔ اور وہ بھی ختم نبوت کا علاقہ۔ اور آپ کی نرینہ اولاد کے زندہ نہ رہنے میں یہ اشارہ تھا کہ آپ کے بعد سلسلہ نبوت باقی نہیں رہے گا۔ جیسا کہ بعض صحابہ مثلاً عبداللہ بن ابی اوفیٰ اور ابن عباس کے الفاظ سے سمجھا جاتا ہے۔ دیکھئے شرح مواہب جلد ثالث، ذکر ابراہیم۔ اور دراشت نبوت کے لیے جامع البیان وائل سورۃ مریم مع حاشیہ، اور مواہب لدنیہ میں خصائص کی بحث دیکھئے۔ شرح مواہب<sup>۱۸۹</sup> میں ہے کہ شاید آیت کی مراد بندہ تہنی ابوت کی نفی اور علاقہ رسالت و نبوت کا اثبات ہے، اور دجال کی قید اس لیے لگائی گئی کہ صورت لفظ سے اولادِ صلی کے حق میں بھی ابوت کی نفی مراد لیے بغیر نفی کی نفی نہیں ہو سکتی۔ یا ممکن ہے کہ بالغ مردوں کے حق میں مطلقاً ابوت کی نفی مراد ہو۔ اور روح المعانی میں اس پر سیر حاصل کلام کیا ہے، غرضیکہ محاورہ عامیہ، تحقیقی کلام نہیں، بلکہ تساہل اور قساح پر مبنی ہے۔ اور اس کے نظائر احیاء العلوم مصنفہ امام غزالی کے باب آفات لسان میں ملاحظہ کیے جاتیں، نیز جو کلام انھوں نے فخریہ انقباب۔ مثلاً شاہنشاہ پر کیا ہے اسے بھی ملاحظہ کیا جائے۔ اور مضمین کے رد و ردائ کی تعریف و توصیف کی ممانعت معلوم ہی ہے، پس یہ محاورات نہ تو تحقیقی نہ فتوحات میں بھی بھی سمجھا ہے نہ

ہیں ، اور دشرعی ہیں (اس نوعیت کے غیر ذمہ دارانہ القاب و محاورات تو کیا شرعی ہوتے) چنانچہ شارع علیہ السلام نے بڑہ نام کو بھی پسند نہیں فرمایا (کہ اس میں تزکیہ و توصیف کی جھلک تھی)۔

۱۰۴۔ ہشتم یہ کہ لفظ ختم کا مدلول یہ ہے کہ خاتم کا حکم و تعلق اس کے ماقبل پر جاری ہوتا ہے ، اور سابقین اس کی سیادت و قیادت کے ماتحت ہوتے ہیں جس طرح کہ بادشاہ موجودین کا قائد ہوتا ہے ، نہ کہ ان لوگوں کا جو ہنوز پردہ عدم میں ہوں اور اسکی سیادت ظہور اور اس کے عمل کا آغاز رعایا کے جمع ہونے کے بعد ہوتا ہے ، نہ کہ اس سے پہلے۔ گریبا اجتماع کے بعد کسی قوم کا کسی کی آمد کے لیے منتظر اور چشم بڑا ہونا اس امر کا اظہار ہے کہ معاملہ اس کی ذات پر موقوف ہے ۔ بخلاف اسکی برعکس صورت کے کہ (قائد آئے اور چلا جائے اور ماتحت عمل اس کے بعد آئے ، اس صورت میں کسی قرینے سے اس امر کا اظہار نہیں ہوتا ، بلکہ اس پیشرو کی برتری اور سیادت کا تصور) محض ایک معنوی اور ذہنی چیز ہے (جسکا خارج میں کوئی اثر و نشان نہیں ہوتا) اس پر کوئی دلیل و برہان ہے۔ یہی وجہ کہ عاقب ، حاشر اور متقی جو سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے گرامی ہیں مابعد کے لحاظ سے نہیں (بلکہ ماقبل کے لحاظ سے ہیں) جیسا کہ ان کے معانی پر غور کر لے سے بادی تاہل معلوم ہو سکتا ہے) اور (خاتمت سے یہ مراد لینا کہ چونکہ آپ کی نبوت بالذات ہے اور دوسروں کی نبوت بالعرض۔ لہذا آپ سے استفادہ کے ذریعہ اب بھی نبوت مل سکتی ہے۔ خاتمت کا یہ مفہوم غلط ہے کیونکہ) مابالذات اور مابالعرض کا ارادہ فلسفہ کی اصطلاح ہے ، نہ تو یہ قرآن کریم کا عرف ہے ، نہ زبان عرب ہی اس آشناس ہے ، اور نہ قرآن کریم کی عبارت میں اس کی جانب کسی قسم کا اشارہ یا دلالت موجود ہے۔ پس اس آیت میں استفادہ نبوت کا اضافی مضمون داخل کرنا محض خود غرضی اور مطلب بڑی کیلئے قرآن پر زیادتی ہے۔ البتہ سنت اللہ یہی واقعہ ہوتی ہے کہ ختم زمانی کا منصب عالی اسی شخصیت کے لیے تجویز فرمایا گیا جو قطع طور پر امتیازی کمال میں سب سے فائق تھی اور تمام سابقین کو اس کی سیادت و قیادت کے ماتحت رکھا گیا۔

اور انبیاء کرام کو نبوت پیدا کرنے کے لیے نہیں بھیجا جاتا (کہ مہریں لگا لگا کر نبی پیدا کیا کریں) بلکہ سیادت و قیادت اور سیاست و ریاست کے لیے مبعوث کیا جاتا ہے۔ قوم نماز کے لیے پہلے جمع ہو تو اس کے بعد امام مقرر کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے۔ یہی محل ہے حق تعالیٰ کے ارشاد: **يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ اُنْثَىٰ بِاِمَامٍ مِّنْهَا**۔ پہلی امتوں میں انبیاء کرام تکمیل کار کے لیے رسولوں کے ماتحت ہوتے تھے، چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کی دعائیں ہیں، **اَشْهَدُ بِكَ اَنْ مَرِئًا وَاَشْرِكُكَ فِيْ اَمْرِئِكَ** نیز موسیٰ علیہ السلام کی درخواست کے جواب میں ارشادِ خداوندی ہے: **سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِاَخِيْكَ** اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام میں کمال کا کوئی جز باقی نہیں چھوڑا گیا (بلکہ کارِ نبوت کی تکمیل من کل الوجوه آپ کی ہی ذات گرامی سے کرادی گئی۔ لہذا اب کوئی منصب باقی نہ رہا جس کے لیے کسی نے نبی کو مبعوث کیا جاتا۔ چنانچہ آپ کی شانِ تو یہ ہے)۔

حسن یوسف، دم عیسیٰ، یدریضا داری، آنچہ خواں ہمدارند تو تنہا داری  
 ۱۰۵۔ اور ادھر یہ حدیث کہ: "انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں ثابت ہے کہ حیات سے اعمالِ حیات مراد ہیں، نہ کہ صرف بقائے روح۔ کیونکہ یہ تو (مومن و کافر اور نبی و غیر نبی) سب میں مشترک ہے (پس یہ امر انبیاء کرام کے ساتھ مختص نہ ہوا حالانکہ حدیث سے اختصاص ثابت ہوتا ہے۔ الغرض جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ کارِ نبوت کی تکمیل ہو چکی، اور پھر حیاتِ انبیاء کے بنا پر آپ امت میں زندہ موجود ہیں۔ گو پس پر وہ ہوں، تو سنئے نبی کی بعثت بے معنی ہوتی۔)

اور انبیاء کرام کی جانب سے امت کی روحانی تربیت اور ان کی تکمیلِ باطنی جو ہوتی ہے وہ شاید ولایتِ نبوت کے اعتبار سے ہوتی ہوگی جو نبوت کا ایک جز اور اس تحت میں مندرج ہے اور ولایت خود جاری ہے۔ پس نبوت کا ایک جز اختصاصی ہوا (یعنی حق تعالیٰ شانہ کا کسی بندے کو پیغام رسانی کے منصب کے لیے تجویز کرنا اور

دوسرا جز اکتسابی ہے (اور وہ ہے ولایت) اور یہاں ولایت نبیؐ کی بحث عارفین کے کلام میں دیکھ لی جائے۔

غرضیکہ نبوت ایک ظاہر و باہر منصب ہے، جو اللہ تعالیٰ شانہ کے کسی بندہ کو خلیفہ مقرر کرنے اور پھر اس کے لیے امتوں سے عہد و میثاق اور بیعت لینے کے ذریعہ وقوع پذیر ہوتا ہے۔ جیسا کہ شریعت کی رُو سے منصب خلافت عقد بیعت کے ساتھ حاصل ہوتا ہے، بذریعہ وراثت حاصل نہیں ہوتا، اور نہ بطور سرپریت۔ نیز نبوت فضائل لازمہ سے ہے، کمالات متعدیہ سے نہیں، جیسا کہ ولایت ایک متعدی کمال ہے جو توجہ باطنی اور مرتبت ہمت سے متعدی ہو جاتا ہے۔ اور جیسا کہ معجزہ و کرامت کے مابین فرق ہے کہ اول ملفوظ کر نبیؐ کی عقیدہ ہمت کے بغیر ہوتا ہے، اور ثنویٰ کہ میں دلہ کہ عقد ہمت ضروری ہے، اسی طرح زیر بحث مسئلہ کو سمجھنا چاہیے (کہ حصول نبوت میں نبی کی سعی و محنت کو دخل نہیں ہوتا۔ جب کہ حصول ولایت کے لیے کسب و سعی درکار ہے)

۱۰۶۔ اور اجزاء ائے نبوت میں سے جو چیز قابل تعدیہ تھی۔ اور وہ ہے جز ولایت۔ جو نبوت کے تحت مندرج ہے۔ وہ تو متعدی و ساری ہوتی، اور جو چیز قابل تعدیہ نہیں وہ لازماً رہی۔ اور وہ ہے خود نبوت جو اللہ تعالیٰ کی جانب سے خلافت بخشی و نامزدگی کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے اور امتوں سے عہد و میثاق لینے اور منقہ شہود پر منصب رسالت کے لیے کھڑا کرنے سے تمام پذیر ہوتی ہے۔ اور امت کی تکمیل ظاہر اسی منصب نبوت سے وابستہ ہے۔ تکمیل ظاہر سے میری مراد محض ظاہری و سطحی تکمیل نہیں، بلکہ ایسی ظاہر و باہر تکمیل مراد ہے جس میں کوئی خفا نہ ہو، بلکہ وہ علی سبیل اشارہ ہو پس حقہ نبوت پوری امت کی علی الاعلان تکمیل کے لیے ہے، اور حقہ ولایت خواص کی تکمیل کے لیے۔ اور وہ باطن ہے، نہ کہ ظاہر۔ اور امت میں ساری و متعدی ہے۔ پس نبوت کا جز اخیر (جس پر نبوت کا تحقق موقوف ہے) جس طرح کہ علت تاثر کے جز اخیر پر حادل کا تحقق موقوف ہوا کرتا ہے، وہ یہی استخلاط تولیت ہے، جو



محض فعل الہی ہے اور بس۔ اب اگر تم نے اس نکتہ کو سمجھ کر اس کا صحیح وزن کیا تو تمام (قادیانی) و سادس سے ہمیشہ کے لیے نجات پا لو گے (کیونکہ قادیانی کی جعلی نبوت کی ساری عمارت اس ستون پر قائم ہے کہ اسے فیضانِ محمدی سے نبوت حاصل ہوتی۔ اور گذشتہ بلا تحقیق سے ثابت ہوا کہ نبوت ایسا متعدی کمال ہی نہیں جو فیضان کے ذریعہ حاصل ہو جائے۔ یہ تو من جانب اللہ نامزدگی ہے، جس میں نہ کسی کے کسب و ریاضت کو دخل ہے، نہ افاضہ و فیضان سے یہ حاصل ہوتی ہے۔ اور نہ بطور وراثت و سرایت میراثی ہے۔ اس لیے فیضانِ محمدی سے نبوت پانے کا دعویٰ کرنا ہی مدعی کی غلط پرانی اور حقیقتِ نبوت سے اس کی نا آشنائی کی دلیل ہے)

اور اگر خارج میں اس کی مثال چاہو تو تحصیلِ کمالاتِ امارت پر نظر کرو کہ عمدہ دلائل و گورری کے لیے جن کمالات کی ضرورت ہے ان کا حصول تو کبھی ہے، لیکن کوئی شخص حاکم اور گورنر نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ بادشاہ کی جانب سے اس کی تقرری نہ ہو جائے (بلا تشبیہ اسی پر منصبِ نبوت کو قیاس کر لیا جائے کہ محض نفسِ استعداد کی بنا پر آدمی ایک چیرا ہی بھی نہیں بن سکتا۔ تا وقتیکہ حاکم محاز کی جانب سے اس منصب پر معین نہ کر دیا جائے، تو محض ادعائے کمالات کی وجہ سے کوئی شخص نبی کیونکر بن سکتا ہے، جب تک کہ حق تعالیٰ کی جانب سے اس کی تقرری کا اعلان نہ ہو) اور یہ خیال نہ ہو کہ جب کمالاتِ نبوت (انبیاءِ علیہم السلام میں) سب کے سب پہلے ہی سے موجود تھے تو پھر یہ استخلاف اور تولیت الہی تو محض ایک بالائی (اور زائد سی) بات ہوتی، اور چنداں لائقِ قدر و منزلت نہ ٹھہری، کیونکہ انبیاءِ علیہم السلام کے کمالات میں تو اس استخلاف سے کوئی اضافہ نہ ہوا۔ یہ خیال سراسر غلط ہے، کیونکہ بارگاہِ خداوندی سے کسی شخصیت کو بحیثیتِ خلیفہ کے چن لیا جانا بذاتِ خود ایک ایسا امتیازی شرف ہے جو تمام کمالات و فضائل سے بلند و بالا ہے اور اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے، اور اللہ بڑی وسعت والا علم والا ہے۔

۱۰۱۔ اور معلوم رہے کہ نبوت و رسالت کے درمیان مفہوم کے اعتبار سے تغایر ہے



کہ دونوں کا مفہوم الگ ہے، اور مصداق کے لحاظ سے دونوں کا ایک ہی محل میں اجتماع ہے۔ دونوں کے درمیان کُل اور جُز کی نسبت نہیں اور صدق کے اعتبار سے عموم و خصوص سبکہ نبی عام ہے اور رسول خاص، ومنزلہ آیت اِنَّهُ كَانَ جَسَدًا نَبِيًّا کے لئے پس دراصل یہ دو الگ الگ وصف ہیں جو ایک محل میں جمع ہو سکتے ہیں، یا ان دونوں کے درمیان استلزام ہے کہ رسالت، نبوت کو مستلزم ہے پس یہ نہیں کہہ سکتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین تو ہیں مگر خاتم الرسل نہیں، کیونکہ رسالت نبوت کے بغیر نہیں پائی جاسکتی، پس جب آپ خاتم النبیین ہوئے اور آپ کے بعد کسی نبی کا آنا ممکن نہ ہوا تو اس سے از خود یہ لازم آیا کہ آپ خاتم الرسل بھی ہیں اور آیت میں عام بمقابلہ خاص کے واقع نہیں ہوا، بلکہ اس نکتہ کی وجہ سے جو پہلے گذر چکا ہے نظم کلام کو خصوص سے عموم کی طرف بدل دیا گیا۔ اور اس قسم کی تبدیلی یا عموم اشخاص کے احاطہ کے لیے ہوتی ہے، یا کسی جُز حقیقت کے استیفاء کے لیے۔

اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ آپ ان نبیوں کے تو خاتم ہیں جو خدا سے خبر پاتے ہیں، مگر ان رسولوں کے خاتم نہیں جن کو بھیجا جاتا ہے۔ کیونکہ جس کو بھیجا جائے گا اسے خبر دینے کے بغیر تو نہیں بھیجا جائے گا۔ آج کل کے عرف عام میں نبی کا لفظ رسول کے مقابلہ میں شائع ہے۔ جیسا کہ آیت کریمہ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ میں ایک قرأت شاذہ ولامحدث کی زیادتی کے ساتھ آتی ہے اس سے ان تینوں کا تعادل مفہوم ہوتا ہے، اور صدر کلام میں جو وہاں ارسلنا واقع ہے اس سے یہ بھی لازم نہیں کہ معطوف دنی اور محدث پر مرسل کا اطلاق کیا جائے کیونکہ توابع میں بہت سی ایسی چیزیں قابل تسامح ہوتی ہیں (جو اصول میں نہیں روا ہوتیں) خلاصہ آیت یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم راتما رسول ہیں، اور باعتبار مستقبل کے (قیامت تک کے لیے) علی الاطلاق رسول ہیں۔ اور انبیاء گذشتہ کے اعتبار سے آپ خاتم اور آخری نبی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ وصف غیر منقطع ہے۔

۱۰۸۔۔۔ اس شق (قادیانی) نے قرآن کے مساوی مرتبہ کی وحی کا دعویٰ کیا (اندریں صورت)



۱۱۔ ”بروز“ اہل تاسخ کی اصطلاح ہے جیسا کہ مزدک اور لامان نے دعویٰ کیا تھا، ادیانِ سادی، شریعتِ مطہرہ اور تحقیقاتِ علماءِ اسلام میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ اوّل ظہورِ ہی دینِ اسلام کے محاذوں میں آئی ہے اور جب تک (قرآن و حدیث میں کسی لفظ کا) محاذِ جاری نہ ہو تب تک (اس لفظ کو مدار بنا کر) نصوص میں تحریر کرنا، زندہ و انجاد ہے، اور محاذِ میں قیاس مسموع نہیں، جیسا کہ کوئی شخص فارسیوں کے محاذ پر قیاس کر کے عربی میں اکل الحلفت یا اقلی السراج کہنے لگے اور نہ پیغمبرِ اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ہی اس (ظنی و بروزی) حقیقت کو تسلیم فرمایا چنانچہ (حضرت علیؓ سے) فرمایا: تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے، جو بارون کو موٹی سے تھی، مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اگر کسی ظنی و بروزی نبوت کی گنجائش ہوتی تو آپ اس کو مستثنیٰ فرماتے اور تیس دجالوں والی حدیث میں بھی آپ نے ظنی و بروزی کا اشتنا کیے بغیر ہر مدعی نبوت کو دجال و کذاب قرار دیا، اور نہ قہرِ نبوت میں کسی اینٹ کی جگہ باقی چھوڑی گئی (کہ ظنی و بروزی نبوت کو دال رکھ دیتے) اور حدیث و تجالین میں مدارِ حکم بس دعویٰ نبوت ہے، نہ کہ کسی خاص تعداد کا شمار۔

۱۱۔ اور آیت: هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ۔ اہل تولد۔ وَاٰخَرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوْا بِهِمْ ؕ میں (محمد قادیان نے یہ نکتہ احماد پیدا کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دوبار مبعوث ہونا مقدر تھا۔ ایک دفعہ عرب کے اُمتوں میں اور دوسری دفعہ آخرین منہم میں۔ چنانچہ آپ پہلی دفعہ بشکل محمدؐ مکہ میں مبعوث ہوئے اور دوسری بار نعوذ باللہ مرزا غلام احمد کی بروزی شکل میں (حاشیہ صفحہ گذشتہ) نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں“ کا دیا فی کا خط بنام ڈاکٹر عبدالحکیم خاں۔ علاوہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول بھی نہیں مانتا“ حقیقۃً الٰہی ص ۲۳ اور اس کی عبارت عشر کلمہ ص ۱۱۱ میں دیکھ لی جاتے ہیں اس نے لہٰذا تحقیق کے مطابق حضرت مریم صدیقہؑ کی طرف زنا کی نسبت کی ہے۔ والعیاذ باللہ منہ

قادیان میں پیدا ہوئے۔ اس لیے مرزا غلام احمد، عین محمد سب سے، وہی خاتم النبیین ہے، اور مرزا غلام احمد کی بروزی بعثت، اپنی روحانیت میں محمدی بعثت سے بڑھ کر اترتی اور اکمل اور اشد ہے (دیکھو خطبۃ الہامیہ ص ۱۸۱) اس الحاد کے صاف معنی یہ ہیں کہ تیرھویں صدی کے خاتمہ پر مکہ والی محمدی بعثت کا دور ختم ہو لیا، پہلی بعثت مندرجہ گئی، اور چودھویں صدی سے قادیانی بعثت کا نیا دور شروع ہوتا ہے۔ فعوذ باللہ من الغاۃ والغواہ۔ حالانکہ جس آیت کریمہ پر اس کفر والحاد کی یہ ساری عمارت کھڑی کی گئی ہے اس کو (آنحضرت کی دو بعثتوں سے، جو اس مسموم الفطرت محمد نے ایجاد کی ہیں۔ ذرا بھی مت نہیں۔ تعدد نفس فعل میں نہیں بلکہ اس کے محل اور متعلق میں ہے) پس آیت کا مفہوم یہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح پہلی بار امتیوں میں تشریف لائے ہیں۔ اسی طرح آخر میں، میں دوبارہ آئیں گے۔ بلکہ آیت کا مدعا یہ ہے کہ آپ کی یہی بعثت جو امتیوں میں ہوئی ہے وہ صرف عرب کے امتیوں تک محدود نہیں۔ بلکہ اس کا دامن قیامت تک بعد میں آنے والے جمیوں پر بھی محیط ہے) اور آیت کا مضمون اس فقرہ کی مانند ہے: المبعوث الی السود والاحمر والمبعوث الی العرب والعجم۔ (کیا کوئی معمولی عقل و فہم کا آدمی بھی اس کے یہ معنی کرے گا کہ آپ کی دو بعثتیں ہیں، ایک کالوں کی طرف اور دوسری گوروں کی طرف۔ ایک عرب میں اور دوسری عجم میں؟) اور یہاں تو اس قاعدے کی بھی حاجت نہیں جو نحویں نے بیان کیا ہے کہ توابح میں ان امور کو لاتی مسامحہ سمجھا جاتا ہے جن کو اصول اور مقبوعات میں نہیں سمجھا جاتا۔ اس قاعدے کی ضرورت شاید آیت احقاف: **وَ اذْکُرْ اَخَاعَادِ اِذَا نَذَرْتُمْ مَعَهُ بِالْاَحْقَافِ ، وَقَدْ خَلَّتِ النَّذْرُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَ مِنْ خَلْفِهِ** میں پیش آئے۔ فقہانے اس سلسلہ میں بڑی موشگافیاں کی ہیں کہ کہاں قسم ایک ہوتی ہے اور کہاں متعدد؟ (مگر آیت زیر بحث میں تعدد بعثت کا احادی نکتہ محمد قادیان کے سوا کسی فقیہ کو نہیں سوجھا) اور یہ نکتہ، آیت **هُوَ مِمَّا كَفَرُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَ فِيْ هَذَا آيَاتٍ لِّمَا كَفَرُ قَاتِلُ هُوَ كَافِرٌ** اور میں

نئے عجائبات مرزاؒ میں دیکھا کہ اس نے وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ میں تقدیر عبارت  
وَاٰخِرِيْنَ مَرْسُوْلًا مِنْهُمْؑ بھی اور دو بعثتیں پیدا کر لیں۔ اور یہ مسخ فطرت  
ہے جو کسی ایسے شخص کو، جسے عربیت سے ادنیٰ مس بھی ہو، پیش نہیں آ سکتی۔  
کیونکہ زیر بحث آیت میں رسولؐ کو آخرین میں سے نہیں فرمایا، بلکہ خود آخرین کو  
(جن کا مصداق اول اہل فارس ہیں) اُمیوں میں سے فرمایا ہے (اور انہیں اُمی اس  
لیے کہا گیا ہے) کہ یہ اہل عجم (نجی عربوں کی طرح) اہل کتاب نہیں تھے۔ پس فہم عبارت  
میں ایسی رُسوا کن غلطیوں کے باوجود اس سے کیا توقع رکھتے ہو؟ (نبوت یا مسیحائی  
کی؟ استغفر اللہ) ائمہ اس کے دین و فہم سے یکسر اٹھالو۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ  
اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ۔

۱۱۲۔۔۔ اور (مرزا قادیانی بروز وظفیت کے دعویٰ میں متفرد نہیں بلکہ) بہت سے  
زمنہ برق ہمیشہ یہی کرتے آئے ہیں کہ کسی مشہور شخصیت کے بعد جس کا شرہ چارواں گ  
عالم میں تھا، یا تو اس کے حلول و بروز دعویٰ کر دیا، جیسا کہ (علی محمد) باب نے (مظہر  
ہونے کا دعویٰ) کیا تھا اور یا ہمارا اللہ کی طرح اپنے استقلال اور شریعت سابقہ  
کے نسخ کا دعویٰ کیا، (اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنے دو بعثتی نظریے میں ان  
دونوں طریقوں کو جمع کر لیا، اپنی آمد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی ائمہ قرار دینے  
میں باب کے نقش قدم کا تتبع کیا، اور آپؐ کی پہلی بعثت کے منسوخ ہونے کا اعلان  
کرنے میں ہمارا اللہ کی پیروی کی، بہر حال) یہ اپنی اغراض مغمومہ کی بجائے آوری کا ایک ٹھنک  
ہے جو شیطان دقا قرقا بر قیمت ادبے ترفیق لوگوں کو تلقین کرتا آیا ہے۔

۱۱۳۔۔۔ اَبَدٌ ظَلَّ اللّٰهُ اَیْکَ محاورہ ہے۔ (چنانچہ حدیث میں  
ہے: الْمُسْلِمَانِ ظَلَّ اللّٰهُ فِی الْاَرْضِ یعنی تامل بادشاہ زمین پر خدا کا سایہ  
سے ہے۔ اور بادشاہ کو خدا کا سایہ کہنا) یا تو سایہ و رحمت کے ساتھ تشبیہ دینے کے اقباب  
سے ہے کہ (جس طرح و رحمت کے سائے میں لوگ آرام کرتے اور خشک بار کر پناہ لیتے

۱۔ جامع صغیر ص ۳۲ بحار طبرانی دیہتی۔

ہیں۔ اسی طرح اس کے سائے میں پناہ لیتے اور آرام کھڑتے ہیں۔ یا یہ اضافت تشریف اور بیان بزرگی کے لیے ہے، جس طرح 'خدا کا گھر' وغیرہ (کمالِ الفاظِ انظارِ شرف کیلئے بولے جاتے ہیں)۔

۱۴۔ (مرزا کو ظنی نبوت کا دعویٰ ہے، سوال یہ ہے کہ یہ ظنی نبوت، واقعہ نبوت ہے یا نہیں؟) اس ظنیت میں اگر نبوت واقعہ حاصل ہے تو "مہر نبوت" ٹوٹ گئی، کیونکہ مہر نبوت کا مقصد تو یہ تھا کہ نبوت کسی حاصل و جوہر مقصد تو نہیں تھا کہ ظاہری صورت کے اعتبار مہر ٹوٹنے سے محفوظ رہے خواہ سبز مہر صندوق کے اندر کی ساری چیز چرائی جائے، اور اگر نبوت واقعہ حاصل نہیں تو نبوت کا دعویٰ کرنا اور اس کے منکروں کو کافر کہنا بھلے خود کفر ہے۔

اور خیال ہے کہ اگر کسی کو کہا جائے کہ اس مقفل صندوق کو نہ کھولنا اور وہ کھولے بغیر سالم صندوق ہی چرائے جائے، یا یہ کہا جائے کہ اس صندوق کو نہ چرانا اور وہ صندوق کو چھوڑ کر اس کے اندر سے سارا مال نکال لے جائے۔ جس طرح کسی خانصاحب کی قبلا کا قفسہ ہے (تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس نے حکم کی تعمیل کی ہے اور قائل کے منشاء کے مطابق عمل کیا ہے؟ اور اگر اس کے باوجود وہ اصرار کرے کہ میں نے تو حکم کی تعمیل کی ہے تو یہی کہا جائے گا کہ یہ شخص، قائل کا مذاق اڑاتا ہے۔ ٹھیک یہی مثال مرزا قادیانی کی ظنی نبوت کی ہے۔ قرآن کریم نے اعلان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلسلہ انبیاء کے آخری فرد ہیں آپ کے بعد خزانہ نبوت سبز مہر کر دیا۔ آئندہ کوئی شخص اس مہر کو توڑنے کی جرأت نہ کرے۔ غلام احمد قادیانی نے کہا کہ میں نے سیرت صدیقی کی کھر کی سے گذر کر نبوت پائی ہے اور مجھ پر ظنی طور پر نبوت محمدی کی چادر چڑھائی گئی ہے، لہذا میرے دعوئے نبوت سے ختم نبوت کی مہر نہیں ٹوٹی۔ دیکھئے ایک غلطی کا ازالہ از مرزا غلام احمد قادیانی اور یہ درحقیقت قرآن و شریعت کے ساتھ تمسخر اور قائل (یعنی اللہ تعالیٰ) کی تحقیر ہے۔ والیاء باللہ العظیم۔ (اس سے معلوم ہوا کہ ظنیت بردزادہ سیرت صدیقی وغیرہ الفاظ محض دعوئے نبوت کی پردہ داری کے لیے تاویل اور سخن سازی ہے۔) اور اس قسم کی تاویلیں اور سخن سازیاں بے ایمانوں کا روادہ ہیں

کہتا آیا ہے (اسلام کی تیرہ سو سال تاریخ میں جن لوگوں نے بھی نبوت، مسیحیت یا  
مہدویت کا دعویٰ کیا انہوں نے کوئی نہ کوئی تاویل ضرور گھڑی، یہی حال دجال قادیان کا  
ہے۔)

۱۱۵۔۔۔ اور (جس طرح مرزا نے ظلیت و بروز کی تاویلات سے نبوت کا دعویٰ  
کیا ہے، اسی طرح) اگر کوئی شخص چاہے تو الوہیت میں بھی بروز و ظلیت کا دعویٰ کر کے  
(نعوذ باللہ علیٰ خدا بن سکتا اور) کفر کی طرح زوال سکتا ہے۔ اور شاید اس لعین قادیان  
نے بروز الوہیت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنا یہ الہام گاتا ہے (جس میں خدا اس سے  
کہتا ہے) کہ: ”اے مرزا! تو مجھ سے منزل میرے بروز کے ہے“ اور اس سے  
دافع تر حقیقت الوحی ص ۱۵۳ کی مندرجہ ذیل عبارت ہے:

”میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے، اور خدا  
اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی نہیں دکھائے، گویا خدا  
زمین پر خود اترے گا۔ جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے: یوم یأتی ربک  
فی خلل الغمام، یعنی اس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا، یعنی  
انسانی منظر کے ذریعہ سے اپنا جلال ظاہر کرے گا اور اپنا چہرہ دکھائے گا“  
(از علم کلام منام ص ۴)

اور اس پر طرہ یہ کہ (خدائی بروز کے شوق میں) آیت بھی محرف بھی نقل کی، اور  
مزید طرہ یہ کہ اسم احمد پر قبضہ کرنے کے لیے وہ اپنے تئیں جمالی رنگ میں پیش کیا کرتا  
ہے، مگر یہاں اگر اس کے شیطان نے اسے (فلسفہ جمال) فراموش کر دیا، اور جلال کا  
دعویٰ کر ڈالا۔ اور اس سے بھی دافع تر عبارت کا وہ حصہ میں دیکھئے۔

۱۱۶۔۔۔ (مضمون کلام کا) مابہا لظاہر پر ہے یا علل و اغراض؟ (یہ ایک بہت ہی نازک  
اور دقیق بحث ہے) اور دونوں کے موقع محل کی تمیز کرنا (کہ کس جگہ الفاظ پر مدار ہے اور  
کمال اغراض و مقاصد پر؟) یہ علم و ایمان کا کام ہے۔ الحاد و زندقہ کا کام نہیں۔ اور یہ اسود  
کاذب (مظالم احمد قادیانی ایمان و علم دونوں سے محروم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے ایک







نیز 'خاتم' اس جگہ بدون 'تقدیر علی' واقع ہے، جو ٹر لگائے کے معنی کے لیے زیبا نہیں کیونکہ 'خاتم النبیین کی ترکیب اضافی میں، مضاف الیہ مفعول بہ کے معنی میں ہے نیز اس صورت میں 'لکن' کے ماقبل و مابعد کے درمیان ربط و اتساق فوت ہو جاتا ہے، جو عربیت میں استعمال 'لکن' کے لیے، شرط (قرار دیا گیا) ہے کیونکہ بالغ مردوں میں سے کسی کا باپ ہونے اور اعتبار نبوت کی ٹر ہونے کے درمیان کسی طرح بھی نسبت متبادل نہیں، بلکہ دونوں بیک وقت جمع ہو سکتے ہیں، اور اس سے وہ ربط و اتساق فوت ہو جاتا ہے، جو 'لکن' کے لیے شرط تھا۔ شرط اتساق کی بحث کتب اصول میں اور قصر قلب کی بحث کتب معانی میں دیکھ لی جائے، اور معنی ابن ہشام میں تصریح کی ہے کہ لفظ 'لکن' نفی کے بعد ٹھیک 'لی' کے بمنزلہ ہے۔

۱۱۹۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ تَرْجَاكُمُ كِنْفِي سِ  
سے وہم ہوتا تھا کہ نہ معلوم اور کس کن چیزوں کی نفی ہوگی۔ اس وہم کے ازالہ کے لیے فرمایا "وَلَكِنْ تَرَىٰ سَوَّلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ" یعنی یہ مثبت ہے۔ پس استدراک کی شرط پوری ہو گئی۔ اور ابوت اور ختم نبوت کے درمیان تدافع ہے۔ کیونکہ ابوت تدریث کو متضمن ہے، اور ختم نبوت عدم تدریث کو متضمن ہے، پس قصر قلب کی شرط پوری ہو گئی۔

۱۲۰۔ البتہ (قصر قلب میں ان دو چیزوں کے درمیان، جن میں سے ایک کی نفی اور دوسرے کا اثبات کیا جاتا ہے، تدافع شرط ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں علمائے معانی کی آراء مختلف نظر آتی ہیں۔ چنانچہ صاحب تہفہ تدافع کو شرط قرار دیتے ہیں اور سکاکی کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ شرط نہیں، بہر حال) جن لوگوں نے تدافع کو شرط قرار دیا انھوں نے اس صورت میں جبکہ مخاطب دو چیزوں میں سے کسی چیز کا بھی معتقد نہ ہو (قصر کی ایک قیسری قسم) قصر تعین کا اضافہ کیا۔ چنانچہ خطیب قرظ دینی صاحب تہفہ نے یہی کیا ہے اور سکاکی نے تدافع سے سکوت کیا تو قصر تعین سے بھی سکوت کیا۔ اور احقر کے نزدیک (۱) اس بحث میں قول فیصل یہ ہے کہ قصر قلب میں فی الجملہ تدافع ضروری ہے لیکن تدافع میں

بس اسی قدر منافات کافی ہے جو لفظ 'انا' بالکسر (جو افعال امر میں کے لیے ہوتا ہے) کی تردید میں ہوا کرتی ہے، یعنی (تدافع کلی ضروری نہیں، بلکہ) ایسا تدافع ہونا چاہیے جو بہ کاظم مقام، مکمل و مخاطب کی گفتگو میں منعقد ہوتا ہے، (بہر حال اگرچہ سکا کی نے تدافع کو شرط قرار نہیں دیا، لیکن) اس کے باوجود (صرف کی تعریف میں سکا کی کا یہ قول کو ثبوت کرنا ایک چیز کا، دوسری چیز کا - یا ثبوت کرنا ایک چیز کا بجائے دوسری چیز کے) باعتبار غرض مکمل اور مقصود عبارت کے اپنی جگہ صادق و مطرد ہے خارج میں خواہ جیسا حال بھی ہو۔

۱۲۱۔ اور ہماری زیر بحث آیت میں ایک اور بات بھی لائق توجہ ہے، وہ یہ کہ آیت میں ابوت اور ختم نبوت کے درمیان تقابلی قائم کر کے ابوت کی نفی اور ختم نبوت کا اثبات کیا گیا ہے، اور بذات خود تریث کو متضمن و مستلزم ہے، پس اگر ختم نبوت بھی تریث کہتے ہو جیسا کہ قادیانی کہتے ہیں، تو ابوت اور تریث کے درمیان تقابلی قائم (کر کے ایک کی نفی اور دوسرے کا اثبات) کہ کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ اسی طرح آیت کریمہ بوجہ قتلہ یقیناً بکل رنوحہ اللہ الیہ میں (رفع سے رفع درجات مراد لینا غلط ہے کیونکہ کسی نبی کا شہید اور قتل ہوجانا بذات خود (اس کے) رفع درجات کو مستلزم ہے، اور (اس صورت میں قتل اور رفع کے درمیان) مقابلہ صحیح نہیں، اور نہ اس رفع سے اُس نازل کی جو حدیث میں وارد ہے، مطابقت صحیح بیٹھتی ہے (قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قتل کی نفی کر کے اُن کے رفع الی السماء کا ذکر کیا ہے اور حدیث متواتر میں ان کے نزل من السماء کا ذکر ہے۔ اب اگر رفع و نزل دونوں جسمانی لیے جائیں، جیسا کہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے، تب تو رفع و نزل کے درمیان مطابقت صحیح ہے، اور اگر مرزائی عقیدہ کے مطابق رفع سے بلند فی درجات مراد لی جائے، تو اس کے مقابلہ میں نزل من السماء سے نعوذ باللہ پستی و ذلت مراد لینا ہوگی۔

عمہ فائدہ زائدہ: حق تعالیٰ نے سورہ آل عمران میں دو لفظ جمع کیے ہیں ترقی۔ یعنی اپنی چیز کو وصول کر لینا، اور رفع (یعنی اٹھانا) اور سورہ فاطر اور فائدہ میں ان دونوں لفظوں (آئی ماشیہ اعلیٰ صفحہ پر) نے البشار: ۵۷

مخلاف مازید بشاعر و لکنتہ کاتب کے کہ یہاں مقابلہ بہ لحاظ  
خصوصیت مقام کے ہے (کیونکہ مکمل اور مخاطب دونوں اس پر متفق ہیں کہ زید شعرو  
کتابت کے دونوں اوصاف سے متصف نہیں، بلکہ صرف ایک وصف اس میں پایا جاتا  
ہے، لیکن مکمل و مخاطب کا اس میں اختلاف ہے کہ زید میں جو وصف پایا جاتا ہے  
وہ شاعری ہے یا کتابت؟ مخاطب کا زعم ہے کہ وہ شاعری ہے کتابت نہیں، اور  
مکمل کا دعوئی یہ ہے کہ وہ شاعری نہیں بلکہ کتابت ہے۔ اس لیے وہ مخاطب کے

(حاشیہ منوگہشتہ) کو تقسیم کر دیا، چنانچہ سورہ نسا میں ————— لفظ رُفِعَ بمقابلہ قتل کے ذکر  
فرمایا، اور نامہ میں لفظ تَوَفَّی بمقابلہ "مات" فیہو کے ذکر کیا۔ اس تقسیم و مقابلہ سے ان دونوں  
لفظوں کا مفہوم بڑے طور پر واضح ہو گیا کہ ان جہان میں تَوَفَّی کے معنی میں "اپنی چیز کو وصول  
کر لینا اور واپس لے لینا" جو مقابل ہے ان کے درمیان ہٹنے اور رہنے کے۔ اور رُفِعَ ایک  
ایسا امر اور ایسی چیز ہے جو حق کے مقابل ہے۔ اس حقیقت سے ثابت ہوا کہ تَوَفَّی اور رُفِعَ کا مفہوم  
اور مصداق الگ الگ ہے) یہ نہیں کہ تَوَفَّی اور رُفِعَ تقایر مفہوم کے باوجود مصداق میں متحد  
ہوں، کہ دونوں سے طبعی موت مراد ہو، کیونکہ (اگر قرآن کریم کا مقصد یہ ہوتا کہ عینی علیہ السلام قتل  
نہیں ہوئے بلکہ طبعی موت سے مرے تو پھر) قتل کے مقابلہ میں ایسا لفظ آنا چاہیے تھا جو خاص  
طور سے صرف طبعی موت پر ہی دلالت کرتا، نہ کہ تَوَفَّی عام اور مبہم سا لفظ (جس سے طبعی موت  
کے معنی تیرہ چودہ صدی میں کسی ایک عالم نے بھی نہیں سمجھے) کون نہیں جانتا کہ رُفِعَ جہان کے  
یہ ترمیمی ایک لفظ رُفِعَ ہے۔ جبکہ "موت" کے لیے یہ لفظ موضوع نہیں۔ بلکہ اس کے لیے  
"مرے" عربی الفاظ موجود ہیں، کیونکہ اگر رُفِعَ کے معنی "ان کے درمیان اٹھالینا اور غائب کر دینا"  
بھیجے جائیں تب بھی اس سے خاص موت طبعی کا مفہوم کسی طرح ادا نہیں ہوتا۔

اور از رُفِعَ کے معنی طبعی موت لینا اس لیے بھی غلط ہے کہ اس صورت میں (لفظ رُفِعَ  
نزدل کے مطابق نہیں رہتا۔ حالانکہ حدیث میں نزدل رُفِعَ کے مقابلہ میں بطور صنعت طباق کے آیا  
ہے) یعنی قرآن کریم تو اعلان کر رہا ہے کہ یہودیوں نے عینی علیہ السلام کو ہرگز قتل نہیں کیا۔ بلکہ  
اتر قفا لے گئے ان کو اپنی طرف یعنی آسمان پر اٹھالیا۔ اور حدیث متواتر آپ (ذاتی حاشیہ الیٰ صفحہ ۲۱۸)

زعم کو رد کرنے کے لیے قہرِ قلب کے طور پر کہتا ہے کہ زید شاعر نہیں، بلکہ وہ کاتب ہے، اس تقریر سے معلوم ہوا کہ، لحاظِ خصوصیت مقام کے شاعری اور کثابت کے درمیان تدافع اور تبادلِ فریقین کو مسلم ہے، لہذا مقابلہ صحیح ہے) مقرر یہ کہ یہ ترکیب (جس میں 'لکن' سے قبل نفی اور مابعد اثبات ہو) لامحالہ مقابلہ کے لیے ہے، باعتبار دلالتِ وضع کے بھی، اور باعتبار افادۂ عبارت از جانب مشکل کے بھی۔

(حاشیہ مندرگشتہ) نزول من السماء کا اطلاق کر رہی ہے اب اس 'رفع' اور 'نزدل' کو آنے سامنے رکھ کر دیکھو تو کون کہہ سکتا ہے کہ آیت میں 'رفع' کے معنی 'طبعی موت' کے ہیں)

اور سیاقِ کلام سے ظاہر یہ ہے کہ قرآن کریم دراصل اُس سبب کو بیان کرنا چاہتا ہے جس کی وجہ سے لوگوں پر اصل واقعہ مشتبہ ہو کر رہ گیا (چنانچہ قرآن کریم سنہ پہلے تو یہودی کا یہ بے بنیاد دعویٰ نقل کیا کہ انھوں نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کر ڈالا۔ پھر اُن کے اس دعویٰ کو تودید کرتے ہوئے فرمایا کہ انھوں نے نہ تو آپ کو قتل کیا، نہ صلیب دی، بلکہ انہیں اس معاملہ میں اشتباہ اور دھوکا ہوا، اور اسی اشتباہ کا کرثر ہے کہ جو لوگ اس بارے میں مختلف باتیں ہنستے ہیں وہ کھنڈ شہد کی دایوں میں بھٹک رہے ہیں، انھیں حقیقت واقعہ کی کچھ بھی خبر نہیں، وہ محض اٹکل پوچھ قیاس آرائیاں کر رہے ہیں۔

اب اس کے بعد مرقدہ تھی کہ انھیں کھول کر بتا دیا جائے کہ ان لوگوں کے اشتباہ و حیرانی کا منشاء اصل کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا: وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْنَا یعنی لوگوں کے حیرت و اشتباہ میں مبتلا ہونے کا اصل سبب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل نہیں ہوئے تھے بلکہ اُس کے بجائے انہیں اٹھایا گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ طبعی موت کبھی اشتباہ کا موجب نہیں ہوتی۔ (مگر شخص مرکا آنکھوں سے دیکھ سکتا ہے کہ فلاں شخص مر چکا ہے) اشتباہ کا موجب اگر تھا تو موت سے قبل آپ کا گم پایا جانا ہو سکتا تھا۔ اور (اسی کو قرآن نے بھی مرفوعہ اللہ علیہ کہہ کر ذکر فرمایا۔ پس اگر 'رفع' کے معنی طبعی موت کے لیے جائیں تو چونکہ موت سے قبل کی گمشدگی (جو موجب اشتباہ تھی) یہاں مذکور نہیں (تو گویا قرآن کریم نے اشتباہ کا اصل (از حاشیہ کے منور)

۱۲۲۔ پھر کسی کی مُر استعمال کرنا خیانت ہے، مُر کو خود صاحبِ مُر استعمال کیا کرتا ہے، اور اس کی مُر خاص دوسرے کے لیے جائز نہیں ہوتی۔ اسی وجہ سے آپ کے نقش پر نقش بنانے سے ممانعت آتی ہے۔ اس تقدیر پر کہ ہر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں صاحبِ مُر حق تعالیٰ شاد ہیں اور ہر نبوت محسوس بھی تھی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک پر (دونوں شانوں کے درمیان) ثبت تھی، اور ابو داؤد طیالسی کی روایت سے مستفاد ہوتا ہے کہ یہ 'مُر نبوت'۔

(حاشیہ منوگزشتہ) سبب بیان کرنا چاہا، مگر غور با شہ اس کے بیان کرنے سے قاصر رہا کہ (چیز موجب اشتباہ تھی اس کو ذکر نہیں فرمایا اور جس کو ذکر فرمایا وہ موجب اشتباہ نہیں) حالانکہ اصل مقصود ترک کر دینا اور اس سے تعرض نہ کرنا، اصل حقیقت پر پردہ ڈالنے کے مراد ہے اور اصل مقصود کو چھوڑ کر ادھر ادھر کی غیر متعلق باتوں کو لے دوڑنا بغتہ نہیں، بلکہ کوتاہ بیانی اور مافی الضمیر کے ٹھیک ٹھیک اظہار سے مجبور در ماندگی ہے۔ (تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً) اور (پھر یہاں آیت کریمہ میں تو 'قتل' اور 'رفع' کے درمیان تقابلاً قائم کر کے اول الذکر کی نفی اور عرف الذکر کا اثبات کیا گیا ہے، حالانکہ 'قتل' کا تقابلی لفظ 'موت' کے ساتھ بھی دائمی نہیں (بلکہ موت کا لفظ قتل پر بھی بولا جاتا ہے) چنانچہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل ہوئے تھے، مگر قرآن کریم نے اسے 'یومہ یبعث' سے تعبیر کیا ہے، اس سے ثابت ہوا کہ اگر 'رفع' کے معنی 'موت' لیے جائیں تب بھی 'قتل' اور 'رفع' کے درمیان تقابلی صحیح نہیں لہذا 'رفع' کے معنی 'موت' کسی طرح نہیں ہو سکتے، بلکہ 'رفع' جسمانی کے معنی متعین ہیں، ورنہ قتل کی نفی اور 'رفع' کے اثبات کے کیا معنی تھے؟ الغرض قرآن کریم نے وجہ اشتباہ کو ذکر فرمایا۔ اور (وجہ اشتباہ تھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھا یا جانا) اسی مقصد کے لیے قتل کی نفی کرتے ہوئے 'یقیناً' کا لفظ بڑھایا۔ ورنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سوانح عمری بیان کرنا قرآن کریم کا مقصد نہیں۔ موت طبعی (موجب اشتباہ نہیں ہو سکتی کیونکہ موت) تو اس وقت تک (نفاذیانی ملاحدہ کے نزدیک بھی واقع نہیں ہوئی تھی) اور زمانہ مابعد کی موت کو (اگر وہ بالفرض واقع ہوئی ہوتی) اس اشتباہ میں کیا دخل تھا؟ (کہ اس کا تذکرہ کیا جاتا) موت دنیا میں سمجھ کو آتی ہے، اس سے آخر کون اشتباہ

در اصل اس امر کی علامت تھی کہ نبوت آپ پر ختم ہو چکی۔ یہ نہیں کہ آپ سے بعد والوں کے لیے ہوتی، کیونکہ وہ تو آپ پر لگائی گئی تھی (اور اگر وہ بعد والوں کے لیے ہوتی تو آپ پر نہیں بلکہ ان پر لگائی جاتی)

۱۲۳۔ اور خاتم، بمعنی مہر، مُرشدہ شے کی حفاظت اس میں کسی دوسری چیز کو داخل ہونے سے روکنے کے لیے ہوتی ہے۔ جس کے لازم میں سے ہے اس کا متعارف و مشہور اور واحد بالعدد ہونا۔ اگر کسی کی مہر کسی دوسرے کے پاس برآمد ہو تو وہ خاتم اور چور ہے، کیونکہ کسی شخص کی مہر اس کی شخصیت اور نام کے قائم مقام ہوتی ہے۔ خاتم کا لفظ دراصل (مہر کے معنی میں نہیں بلکہ) مہر سے عام معنی کے لیے موضوع ہے یعنی وہ چیز جو مہر کے لیے استعمال کی جائے، مثلاً وہ مٹی جو مہر کے لیے استعمال ہوتی ہے، زمانہ قدیم میں رواج تھا کہ لفافے کی پشت پر بیرونی جانب مہر لگاتے تھے نہ کہ اندر (کے کاغذ پر) بعد ازاں یہ رواج تبدیل ہو گیا (اور لفافے کے اندر کی دستاویز پر مہر لگانے لگے)

(حاشیہ منوگہ شتہ) پیدا ہوا ہے؛ اشتباہ کا موجب تو وہ رفع جسمانی تھا جو اس وقت وقوع پذیر ہوا خوب بھرا۔

اور چونکہ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ میں (حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں) لوگوں کے درمیان اپنی موجودگی کو بیان فرما رہے ہیں ان سے) ملک شام کے بنی اسرائیل مراد ہیں۔ نہ کہ کسی اور ملک کے لوگ۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں جو فَلَمَّا تَوَقَّيْنِي کی مراد بھی متعین ہو گئی کہ یہاں تو توئی سے مراد موت نہیں، بلکہ معنی مذکور (یعنی قبض کر لینا اور اپنی چیز کو وصول کر لینا) مراد ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت تو اس لمحہ کے نزدیک ایک طویل مدت کے بعد کسی دوسرے ملک (کشیر) میں ہوئی، (اب اگر تو توئی سے مراد موت ہوتی تو پھر وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا کے مقابلہ میں فَلَمَّا تَوَقَّيْنِي، فَاغْلظْ، اس کے بجائے فَلَمَّا سِرْتُ اِلَى الْكَشْمِيرِ جیسے الفاظ فرماتے تاکہ تعاقب صحیح ہوتا)

مہر لگانے کا یہ عمل مجموعی طور پر اس شے کی حفاظت، اسے سربمہر کرنے اور اس کے تعارف کے لیے تھا اور اس مجموعہ سے اس ملفوظ کا مقبر ہونا لازم آتا تھا، یہ نہیں کہ خاتم کا لفظ موضوع ہی اعتبار کے لیے تھا (جیسا کہ قادیانی ملاحدہ نے سمجھا ہے) اور خاتم بمعنی انگشتی بھی اصل نہیں ہے بلکہ فرع ہے جو (آیت ختم نبوت میں) مناسب مقام نہیں ہے۔

۱۲۴۔ اور لفظ خاتم قرآن مجید میں باعتبار ماضی کے تھا، اس مخدول نے اس کو مستقبل کے لیے رکھا اور درحقیقت (اس کا مصداق فرد واحد یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی تھی، لیکن اس محمد کی تعریف کے مطابق) یہ جزئی نہ رہا، بلکہ جنس ہو گیا۔ کیونکہ اس کے نزدیک انبیاء سابقین کی اتباع سے نبی بھی ہوتے رہے ہیں اور محدث بھی، پس خاتمیت حضرت خاتم الانبیاء کی خصوصیت نہ رہی اور وہ اپنے بذیان میں خاتم کو کبھی اجراء کے لیے رکھتا ہے۔ اور کبھی انقطاع کے لیے۔ دیکھئے سودائے مرزا ص ۳۲، رسالہ ترک مزائیت ص ۸۰ و ص ۳۸، حقیقۃ الوحی ۲۸۔

۱۲۵۔ حاصل کلام یہ کہ تحریف انعکاس خارج میں کوئی وجود نہیں رکھتی، بلکہ ایک بے معنی لفظ ہے اس کے باوجود اس تحریف کی بنا پر اس محمد کا اپنے منکروں کو کافر کہنا خود اس کے حق میں موجب کفر ہے۔ بتعداد منکروں کے کہ کل اُمتِ حاضرہ ہے (چونکہ یہ محمد ایک بے معنی بات کو کفر و ایمان کا مدار ٹھہرا کر کل اُمتِ حاضرہ کی تکفیر کرتا ہے۔ اس لیے اُمت کی تعداد کے مطابق اس کی طرف کفر عائد ہوگا)

اور یہ تحریف کہ نبوتِ شریعیہ کا دروازہ بند ہے، نبوتِ غیرِ شریعی بند نہیں۔ نصِ قرآن کے خلاف ہے، کیونکہ خاتم کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے لفظ رسول سے لفظ نبیین کی طرف کلام کو جو تبدیل فرمایا۔ اس سے اصل مدعا اور محطہ فائدہ اسی خصوصیت کا ارادہ تھا کہ صرف صاحبِ شریعت رسولوں ہی کا نہیں بلکہ عام طور پر تمام نبیوں کا ختم ہونا سمجھا جاتے، خواہ ان کی نبوتِ شریعی ہو یا غیرِ شریعی، جیسا کہ اس کی تقریر بوضاحت گزر چکی ہے۔



اور خاتم کی یہ تحریف کو آنحضرتؐ اعتبار نبوت کی مہر ہیں جس پر آپ کی مہر لگے گی آئندہ وہی نبوت معتبر ہوگی۔ یہ ان معذراتِ باطلہ کے ساتھ ساتھ، جن کا ذکر اوپر گذر چکا ہے، کلام کے ربط و اتساق کے لیے نرت کتہہ ہے۔

اور خلقت و بروز اور چھوٹے دیگر الفاظ سے مراد اگر انعکاس ہے تو اس کا حال گند چکا کہ یہ ایک نئے حقیقتِ سراب ہے۔ جو سفار اور خلاصہ کو راستہ سے ہٹانے والا ہے۔ اور اگر کوئی اور چیز ہے تو محض لفظِ لسانی اور زبانی جمعِ فرع ہے کہ محمد بن اس نوعیت کے وعادی بیسٹ اور جبلِ مرکب سے اپنے مریدوں کی راہ مارا کرتے ہیں۔ پس اس شقی کی تمام تحریفات اس کے ہمراہ اس کی قبر میں، کہ ہادی ہے، دفن ہو کر رہ گئیں۔ **وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لَنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ**۔

۱۲۶۔۔۔ بعد ازاں جان چاہیے کہ عالمِ قدیم بالذات نہیں، جیسا کہ یہ مکتبہ (قادیانی) اور اس کا نا غلط (مرزا محمد) نغمہ لاسپتے ہیں۔ بلکہ آسمانی دینوں کے عقیدے کے مطابق ماضی مستقبل دونوں طرف سے محدود ہے۔ کیونکہ مستقبل تمام قوت سے فعل میں آچکا ہے اور سببِ تجد و امثال بھی، جو مارتین کے حقائق میں سے ہے صحیح اور درست مسئلہ ہے۔ باقی رہا ماضی؛ پس اگرچہ بدست و ہم حکم کرتی ہے کہ وہ غیر متناہی بالفعل ہے۔ اور فیض کا محفل ہونا نامعقول۔ لیکن حقیقت یوں نہیں بلکہ عالمِ دونوں دونوں جانب سے غیر متناہی یعنی لایعق عند حد ہے، اور بس۔ اس لیے کہ قدم کی وسعت کو غیر متناہی حوادث پھیلا پھیلا کر پُر کر دینا، جیسا کہ فلاسفہ کا مذہب ہے، غیر معقول ہے۔ کیونکہ اس سے دو باتیں لازم آتی ہیں، حادث زمانہ کا ازل پہنچایا جانا اور قدیم کا حوادث سے مقدم ہونا (اور یہ دونوں) ناممکن بھی ہیں اور مقدمہ حتمی ثابت قدمہ احتیاجِ عدم کے خلاف بھی۔ حقیقتِ الامر یہ ہے کہ جب ہم باری تعالیٰ سے **وَمَا تَرْكُهُمْ** (مگر ظنی نبوت جس کے معنی ہیں کہ فیضِ محمدی سے وحی پانا و قیامت تک

باقی ہے) ص ۲۴ حقیقتِ اوجی۔ من



زمانہ کو رفع کر لیں۔ جو عرفاء و عقلاء کے درمیان متفق علیہ ہے۔ تو حوادث اپنے  
موطنِ حدوث میں ایک جانب سے آتے اور دوسری جانب جاتے ہیں۔

”انہیں در و راستے وازیر و خرام“

ہم نے آمد کی جانب کا نام مستقبل اور رفت کی جانب کا نام ماضی رکھ چھوڑا  
ہے اور بس، پس ماضی مستقبل دونوں کوئی حقیقت واقعہ نہیں رکھتے، بلکہ محض  
اقتباری و اضافی ہیں یعنی ہماری بہ نسبت، کہ ہم خود حادث ہیں، جو پہلے گذر چکا وہ  
ماضی ہے اور جو ہنوز پر وہ غیب میں ہے وہ مستقبل کہلاتا ہے۔ اور زمانہ خود بھی  
کوئی حقیقت واقعہ نہیں رکھتا۔ بلکہ ایک امر انزاعی ہے جو حوادث کے تہذہ و اور زہ  
پیدا ہونے اور ختم ہونے سے اخذ کیا جاتا ہے اور بس سبحان الذی

یغیر وہ یتغیر۔ اس حالت میں اگر ارادۂ ازلیہ کسی حادث کے پیدا کرنے سے  
متعلق ہو جائے تو وہ حادث اپنی حقیقت کے مقتضی کے مطابق عالم میں آ موجود ہو گا  
تاکہ انقلاب حقائق لازم نہ آئے، جیسا کہ واجب تعالیٰ اگر کسی مخلوق کو پیدا کریں تو  
لامحالہ وہ چیز ممکن ہوگی نہ کہ واجب۔ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ عالم کا ہر فرد حادث ہو،  
مگر مجموع من حیث المجموع قدیم ہو۔ بلکہ یہاں کل افرادی اور کل مجموعی کا حکم یکساں ہے۔  
۱۲۶۔ اور جب حکماء نے تصریح کر دی کہ جس چیز کے لیے ہدایت ہے اس کے

لیے نہایت بھی لازم ہے۔ اور دوام مستقبل کا ہم نے جواب دے دیا ہے کہ وہ  
صرف تہذہ و امثال ہے، تو حدیث نبوی کے مطابق عمارتِ نبوت بھی آغاز و انجام رکھتی  
ہے کہ اسے آدم علیہ السلام سے شروع کر کے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
پہنچو اس عمارت کی آخری اینٹ ہیں، ختم کر دیا گیا۔ اور اب تو صرف اس امر کی انتظار  
ہے کہ عالم کے کوچ کا نقارہ بجا دیا جائے۔ گویا نظامِ عالم کی مثال ایک ایسے جلسہ  
کی تھی جو مجلس استقبالیہ کے طور پر منعقد ہوا، اور صدر جلسہ کی آمد کا اعلان ہوا،  
چنانچہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا:) ”اور میں خوشخبری سناتا ہوں ایک رسول“  
کی، جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام نامی احمد، ہو گا۔“ اور صدرِ کبیر کی تشریف

آوری ہوئی، انھوں نے خطبہ پڑھا اور جلسہ برخواست کر دیا گیا۔

۲۸۔۱۔۱۔ حق ایک نعت میں کہتا ہے: اسے وہ ذات! جو اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ

سراپا رحمت ہے، بارش کی طرح اور سمندر کی مانند برسنے والا بادل ہے۔

۲۔ آپ کی معراج سات آسمانوں اور کرسی تک ہوئی، عرش بریں آپ کے

قدموں کا فرش، اور سدرہ تحت گاہ ہے۔

۳۔ جہان کی چوٹی پر آپ کے پاؤں کا نقش ثبت ہوا، آپ صدر کبیر بھی

ہیں اور بدر بنیر بھی۔

۴۔ رسولوں کے ختم کنندہ، راستوں کے لیے ستارہ، ہدایت کی صبح،

واللہ آپ بشیر ہیں اور الحق کہ آپ نذیر ہیں۔

۵۔ میدان محشر میں حضرت آدم اور اولاد آدم آپ کے جھنڈے کے سائے

میں جوگی کہ آپ ہی امام دامیر ہیں۔

۱۔ اسمہ احمد کا مصداق وہ ذات گرامی ہے جس کے ذریعہ دنیا نے یہ نام، اور اس کے ساتھ

۴۴ رکنا سیکھا، آپ کا یہ اسم مبارک بمنزل لقب کے ہے، اور محمد بمنزل اسم محض کے۔ آیت میں اسی

مقصد کے لیے، یعنی لقب مبارک۔ احمد۔ کی اطلاع دینے کے لیے اسمہ کا لقب بڑھایا گیا، اسی

طرح یا کبریٰ اَنَا بُشِّرُ لَكَ بِفُتُوحٍ بِسْمِهِ يُخَيَّلُ لَكَ تَجَعُّدُ لَكَ مِنْ قَبْلِ سَمِيًّا (سورہ اہم)

مجھے بھی کہ اسم مبارک بمنزل لقب کے ہے، در نہ آپ کی قوم میں آپ کا نام 'یوحنا' مشہور تھا، اور

اسی نبی پر یہ آیت ہے، اِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ يٰعَزٰٓيْبُ اِنَّ اللّٰهَ يَبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ

قَدْ اَسْمٰهُ الْيَسَّعُ فَبَشِّرْهُ بِمَا تَدْعِيْ (آل عمران: ۴۵) 'یسع' لقب گرامی ہے۔ ان آیات سے

مقصود ان اسماء لقبی کی اطلاع دینا ہے، تاکہ یہ اسم مبارک بھی قوم کو معلوم ہو جائیں۔

اور تم نے یہ مسئلہ کہ اسم، مشی کا ہیں ہوتا ہے یا غیر؟ سمجھ رکھا ہے تو معلوم رہے کہ ان

آیات میں اسم، مشی کا غیر ہے، اور آیت مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ

(النسج: ۲۹) میں عین ہے۔ خوب سمجھ لو۔

۱۔ ایسا یتا، جو ہر دائرہ یتا کا مرکز ہو، مرکز عالم تک آپ کی ذات گرامی ہے اسے سبے مثل و سبے نظیر۔

۲۔ آپ کی اس اُمت میں کوئی شخص نہیں جو احقر کی طرح کلامنہ اور سفید بال لے کر آیا ہو۔

۱۲۹۔ ۱۔ میں نے تجھ سے صحیح اور سچی بات کہی ہے، تاکہ تو راہ چلنے میں سست نہ رہے۔

۲۔ اے مخاطب! مجھے میرے درد میں تنہا نہ چھوڑا، کیوں کہ یہ دین میرا اور تیرا مشترک دین ہے۔

۳۔ اہل حق کے لیے ہمیشہ فتح قریب ہے۔ بس ہمت مردانہ سے کام لینا چاہیے۔

۴۔ میں اور تو تو درمیان میں محض بھانہ ہیں، دردِ اول و آخر سب کچھ وہی ہے۔

۵۔ دیکھو کہ اس ویرانہ دنیا میں پھول اور کانٹے باغ میں کیجا پیدا ہوتے ہیں۔

۶۔ شب تاریک میں مشک تاتاری کو کم نہیں کیا اس شخص نے جس نے اس کی خوشبو کو تلاش کر لیا۔

۷۔ کل باقین نے میرے کان میں کہا کہ یہ دو حرفی بات یاد رکھو۔

۸۔ حق کا جھنڈا بلند ہمیشہ رہے گا۔ عاجز بندہ کے ہاتھ میں رہے گا۔

۹۔ جس نے اپنے مقصد میں کامیابی کا ارادہ کیا وہ اگر مقصد کو پہنچا تو راہِ راست ہی سے پہنچا۔

۱۰۔ اے رب! اس بندہ طاعت کو قیامت کے دن بائیں راستے نہ لے جائیو۔

۱۱۔ بطفیل حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے جو انبیاء کے ختم کرنے والے رسول اور نبی ہیں۔

۱۲۔ آپ عالم کے امام بھی ہیں اور خاتم بھی، آپ پر حق تعالیٰ کی جانب سے بیشمار درود و سلام۔

۱۳۔ تمام جہانوں کے لیے رحمت ہیں، سرتاپا رحمت، پیدائش میں سب سے اول۔

اور بعثت میں سب سے آخر۔

۱۳۔ محشر میں تمام مخلوق کے سردار، کائنات کے آقا اور تمام مخلوق سے بہتر

۱۵۔ بروز قیامت آپ ہی صاحب حمد اور خلیف ہوں گے، آپ کی حمد ہی

سے مقام محمود اور لوا الحمد کی عظمت عیاں ہوگی۔

۱۶۔ آدم علیہ السلام اور ان کے سوا ساری مخلوق بغیر فرق کے آپ ہی

کے جھنڈے تلے ہوگی۔

۱۷۔ نبوت کے فاتح و خاتم آپ ہیں، رفعت و بلندی کا مبداء و منتہا

آپ ہیں۔

۱۸۔ جو جلسہ کہ اہم امور کے لیے منعقد ہوا وہ صدر جلسہ کا منتظر تھا اور پھر

خاتمہ ہے (یعنی آپ کی آمد کے بعد بس بساط عالم پیٹ دینے کا وقت ہے)

۱۹۔ اہل عرف (جو کسی عالم کو خاتم المحدثین کہہ دیتے ہیں وہ) اس ختمیت کو نہیں

سمجھتے، کیونکہ اول سے ہی نظام کو نہیں جانتے۔

۲۰۔ چونکہ آپ مراۃِ جود میں فاتح تھے، وہ بھی وجود کا ایک موطن تھا

۲۱۔ خاتم کمال ہونا بجائے خود ایک اعلیٰ درجہ کا شرف ہے اس کو نقص

کہنا احماد ہے۔

۲۲۔ تمام سابقین کا آپ کی قیادت میں ہونا آپ کی سیادت کے لیے کافی

ہے۔

۲۳: ۲۴۔ چونکہ آپ کمالات میں منتہی تھے، اس لیے عالم ظہور میں اس کی یہ علامت

ٹھہری کہ تمام سابقین آپ کے جلو میں ہوں اور آپ کے بعد کوئی آپ کے منصب

کو پانے والا نہ ہو۔

۲۵۔ جب کوئی صاحب اختیار اپنے کام کو ختم کر دے تو کیا یہ اس پر اعتراض ہو

سکتا ہے کہ یہ تو نقص ہے؟

۲۶۔ پہلے جو کچھ تھا بطور تمہید تھا، آخر وہ غایت کمال اور مقصد تخلیق کائنات پہنچا

۲۶۔ بدیہی بات ہے کہ ختم کمال بذات خود کمال ہے اس میں سوال و جواب اور چون و چرا کی گنجائش نہیں۔

۲۸۔ یہ کمال اگر (کسی کج فہم کے نزدیک) کسی دوسرے کمال کے معارض ہے (تو ہونا رہے) متلاشی حق کے نزدیک یہ عیب نہیں بلکہ ہنر ہے۔

۲۹۔ منصب نبوت محض عنایت خداوندی سے حاصل ہوتا ہے نہ کہ تولید سے کہ پریشانی کا موجب ہوتا۔

۳۰۔ حق تعالیٰ کی جانب سے منصب نبوت پر فائز کیا جانا حصول نبوت کی شرط ہے: جیسا کہ خلیفہ کا تقرر بیعت سے ہوتا ہے۔

۳۱-۳۲۔ یہی معنی ہیں اس حدیث کے کہ جس نے اپنے زلمے کے امام کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت کی موت ہے۔ لہٰذا یعنی خلیفہ کی بیعت کے بغیر وہ احمق جنین کی طرح جہالت کی تاریکیوں میں ڈبا ہوا ہے۔

۳۳۔ آپ نے ایسے شخص کے لیے جاہلیت کا عنوان اس لیے اختیار فرمایا کہ ایسا شخص اہل جاہلیت کی طرح ہدایت سے بے بہرہ ہے۔

۳۴۔ اہل جاہلیت کے یہاں ایسی امامت معروف نہ تھی کہ اس کا صریح تلامذہ کیا جائے۔

۳۵۔ سلسلہ سلطنت جاری ہو جانیکے بعد غلط فہمی کی بنا پر تجھے یہ تشریح بعد از فہم نظر آتی ہے۔

۳۶۔ اس کے سوا اس حدیث سے کوئی باطنی معنی مقصود نہیں، امام سے مراد وہی خلیفہ معصوم ہے۔

۳۷۔ نبی سے تھا کائنات استحقاق کا۔ پس اشکال سے دستگیری حاصل ہوتی۔

۳۸۔ بہت بڑا خود غلطی کا مکتبہ جو بڑے دعویٰ دار ہوتے ہیں۔ اس سلسلہ میں حق شناسی تیرا کام ہے۔

۳۹۔ پھر ہر شخص اپنے ذوق پر نہیں چلا کرتا، اور زمانہ کے اہل عقل و عقد سے

مرتبا نہیں کیا کرتا۔

۳۰۔ انبیاء کرام کی سیرت، فطرت پر ہوتی ہے، ان کے یہاں فلسفہ آرائی، بناوٹ اور عرص و آرز نہیں ہوتی۔

۳۱۔ مگر اس کو وہی شخص جانے جو کسی چیز کی تمیز رکھتا ہو اور انبیاء کرام کے علم و عمل کا دوسروں سے امتیاز کر سکے۔

۳۲۔ پس قرآن کریم سے انبیاء کرام کا طریق، جو امتوں کے ساتھ ان کے سوال و جواب میں مذکور ہے، معلوم کر دو گے تو تمہیں ان کا طریق بنی بر توکل نظر آئے گا۔

۳۳۔ انہیں نہ سامان دنیا جمع کرنے کی فکر ہوتی ہے، نہ ان کی باتوں میں تناقض ہوتا ہے، نہ لاف و گزاف اور نہ مکر و فریب۔

۳۴۔ ان کا سب کچھ دین کے لیے ہوتا ہے، صبر و اخلاص اور یقین ان کا طریق ہے۔

۳۵۔ خدا کا فضل، سرایت کا مسد نہیں، نبوت بھی بجز عنایت کے حاصل نہیں ہوتی۔

۳۶۔ نبوت بارگاہِ رحمانی کا فضل ہے، جیسا کہ بادشاہ کی جانب سے لقب یا خطاب ملتا ہے۔

۳۷۔ اور وہ لقب چونکہ بذاتہ خود نہایت عالی شان تھا، کمالات سے اور بھی دو بالا ہو گیا۔

۳۸۔ بغیر مادہ کے بلا مثال پیکر کبھی قدرت میں ہے۔ ہمیشہ مادہ و صورت کے ساتھ ہی اشیاء کا وجود وابستہ نہیں۔

۳۹۔ پس حق تعالیٰ کی جانب سے کبھی منصب نبوت پر فائز کرنے سے نبوت ملتی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ کے ارشاد کن سے

چیزی وجود پذیر ہوتی ہیں۔

۵۰۔ اور یہ نہ سمجھنا کہ نبوت محض لقب دینے کا نام ہے، نہیں! بلکہ میں نے جو کچھ لیا یہ سب تقریب الی الفہم کے لیے ہے۔

۵۱۔ نبوت اور کمالات نبوت کے درمیان، اندرونی تحقیق، نوعی اختلاف ہے۔ (کہ نبوت اور کمالات نبوت الگ الگ چیزیں ہیں پس نبوت تو بندہ کا لا نبوت جاری ہیں) ۵۲۔ اس نے فاتح و خاتم ایک ہی شخصیت کو بنایا۔ تجھے خدا پر ایمان ہے یا کہ

اس سے جنگ ہے؟

۵۳۔ فتح و ختم دونوں اس کی مشیت سے وابستہ ہیں، اے ایمان درست! اس میں چون و چرا کیسی؟

۵۴۔ مشیت کا تعلق تمام زمانوں کے ساتھ یکساں ہے، پس اس میں زمانوں کا کیا سوال؟ (پس خدا نے جب تک چاہا نبوت کو جاری رکھا، اور جب چاہا بند کر دیا)

۵۵۔ تمام انبیاء سابقین آپ کے جھنڈے تلے ہیں، پس اس سے زیادہ تجھے کیا بحث ہے۔

۵۶۔ نبوت کسی ہے یا کہ دجی، اس فضول بحث سے تیرا کیا مطلب؟ (جبکہ نبوت کا دروازہ ہی بند ہے تو ظاہر ہے کہ نبوت نہ کسب سے حاصل ہو سکتی ہے نہ موہبت سے)

۵۷۔ جا! تو آپ کی سیادت پر ایمان رکھ، خدا کا کام خدا پر چھوڑ دے۔

۵۸۔ خصائص میں شریکت کیسی؟ وہی کمالات سے کبھی کمالات کو کیا مناسبت؟

۵۹۔ جس نے کہا کہ نبی، نبی ساڑ ہے۔ وہ مشیت الہی میں شریک بننا چاہتا ہے (کہ خدا کی مشیت کے خلاف وہ نبوت کو جاری رکھنا چاہتا ہے)

۶۰۔ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے تشریف لاتے ہوتے تو شاید یہ بات درست ہوتی، مگر آخر میں نہیں۔

۱۔ اس شعر کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اگر اس امت کے اندر دور اول میں کوئی (باقی عاشرہ اگلے صفحہ پر)

۶۰۔ ولایت چونکہ نبوت کا جزِ اخیر ہے، اس لیے اسے شاہی انتخاب سے بھی برتر سمجھو۔

۶۱۔ اگر اب بھی تم نے اس مقام کو نہیں سمجھا تو پھر قصہ آدم و ابلیس پر غور کرو (ابلیس کو یہی اعتراض تھا کہ آپ نے آدم کو کیوں چن لیا، کمالات تو مجھ میں زیادہ ہیں۔)

۶۲۔ البتہ ولایت جو کہ نبوت کا گریا ایک شعبہ اور جزو ہے، وہ اُمت کو نصیب ہے (مگر اس جز کے حصول سے آدمی دُلی، تو بن سکتا ہے، مگر نبی تو نہیں بن سکتا)۔  
۶۳۔ لیکن نبوت کا خطاب اور لقب جو حق تعالیٰ کی جانب سے عطا ہوتا ہے اس میں قطعاً شراکت نہیں،

۶۴۔ نبوت کے علاوہ اگر کوئی کمال حاصل ہو تو انکار نہ کرو، کیونکہ وہ خطابات میں سے نہیں، نہ وہ القاب میں سے ہے۔

۶۵۔ قطبِ ولایت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے اسی طرف اشارہ کیا ہے انھوں نے فرمایا کہ اے انبیاء کرام کی پاکیزہ جماعت! تمہیں لقب دیا گیا ہے:

۶۶۔ "فَوَحَاةٌ" میں یرضی نقل کیا ہے اور "یراقیۃ" میں ایک لفظ زیادہ کیا ہے۔

۶۷۔ اور یہ جو اس کے بعد فرمایا کہ ہمیں وہ چیز دی گئی جو تم کو نہیں دی گئی۔ اس

سے مراد وہ حصہ ہے جو نبوت سے نیچے کی سطح کا ہے۔ یعنی تمہاری تقسیم کے

وقت جو کچھ پیچھے رہ گیا تھا، وہ غایتِ الٰہی نے ہمیں عطا کر دیا ہے۔

۶۸۔ حق تعالیٰ سے دعا ہے کہ مجھے حق پر قائم رکھے اور مجھے آنحضرتؐ کی

نسبت اُمّی کی طرح شمار کرے (گو کہ اُمّی کلمہ کے بھی لائق نہیں)

۶۹۔ آپؐ کے دین کی شوکت فراوان ہو چو، تاکہ بندہ، بندِ غم سے آزاد ہو جائے۔

(حاشیہ صفحہ گزشتہ) نبی پیدا ہوا ہوتا تب تو واقعی آپؐ کو نبی ساڑ کھنڈت ہوتا، مگر جب تیرہ سو سال تک

اُمت میں کوئی نبی نہیں ہوا تو مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت سے آپؐ کا نبی ساڑ بن جانا

کس طرح بھی درست نہیں، بلکہ یہ بدعتِ مدعی نبوت کے جھوٹا ہونے کی دلیل ہے۔



۱۳۰۔ یہاں پہنچ کر انبیاء کرام کی سیرت مقدسہ کا قرآن کریم اور کتب خصائص و سیر سے مطالعہ کرنا چاہیے۔ قرآن حکیم میں جو کچھ ان کے خطاب (سوال) و جواب کے سلسلہ میں آتا ہے اسے بغور پڑھو تو معلوم ہوگا کہ کس طرح ان حضرات کے معاملہ کی بنیاد امور ذیل پر قائم تھی، یعنی توکل و یقین، صبر و استقامت، اولوالعزمی و بلند ہمتی، وقار و کرامت، انابت و اخلاص، فضل و اختصاص، یقین کی خشکی اور سینے کی ٹھنڈک، سفید صبح کی طرح انشراح و اعتماد، صدق و امانت، مخلوق سے شفقت و رحمت، عفت و محنت، طہارت و لطافت، رجوع الی اللہ، وسائل غیب پر اعتماد، ہر حال میں لذاتِ دنیا سے بے رغبتی، سب سے کٹ کر حق تعالیٰ شانہ سے وابستگی۔ سامانِ دنیا سے بے اتفاقی۔ مال و دولت سے بے ترجیحی، علم و عمل کی وراثت جاری کرنا اور مال و متاع کی وراثت نہ جاری کرنا۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”ہم وارث نہیں بنایا کرتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں گے وہ صدقہ ہے“ ترکِ فضل اور اس سے زبان کی حفاظت، ہر حالت اور معاملہ میں حق کا ساتھ دینا اور اس کی پیروی کرنا، ظاہر و باطن کی ایسی موافقت کہ اس میں کبھی بھی خلل اور رخِ واقع نہ ہو۔ انہیں اتمامِ مقصد کے لیے باطلِ مذر، فاسد تاویلات، اور سیلے بہانے تراشنے کی ضرورت نہیں ہوتی (کیونکہ یہ کذابوں کا سرمایہ اور نقدِ وقت ہے، چنانچہ کہا گیا ہے) کہ: ”کسی شخص نے کبھی اپنے دل میں کوئی بات نہیں پھپھائی، مگر اللہ تعالیٰ نے اس کے رخسارے کے صفحات اور اس کی زبان کا لغزش سے صنادید شدہ الفاظ میں اسے ظاہر کر ہی دیا۔ اور ان حضرات کے کسی بھی معاملہ میں متانت و تقطع اور تعارض و تناقض راہ نہیں پایا، بلکہ پردہِ غیب اور کمین کاہِ قضا، قدر سے ان کے سامنے حق اس طرح کھل جاتا ہے جس سے پوری طرح شرحِ صدر ہو جائے۔ انہیں اطلاعاتِ الہیہ اور مواجہدِ رب ذوالجلال کے پورا ہونے میں کبھی رجوع اور تبدیلی خیال کی ضرورت نہیں ہوتی۔ (جس طرح مرزا محمدی بیگم انجامِ آتم، ڈاکٹر عبدالحکیم کی موت وغیرہ وغیرہ میں بھٹکنا رہا) ان کے باطن کے پاک اور طبیعت کے پاکیزہ ہونے کی وجہ سے ان کی روش میں ایسی یکسانیت ہوتی ہے کہ

تعارض و تفریق میں کسی حیلے بہانے کی حاجت نہیں ہوتی، جانبِ خدا کو جانبِ اغراض پر ترجیح دینا، مادی علاقے اور رشتوں سے بے تعلقی اور اعراض، تمام حوادث و پیش آمدہ حالات میں حمد و شکر، یادِ حق اور ذکرِ الہی میں ہر دم مشغول رہنا، ربِّ العالمین کے زیرِ عنایت علمِ لدنی کے ذریعہ فطرتِ سلیمہ کے مطابق لوگوں کی تعلیم و تربیت کرنا، جس میں کسی قسم کی فلسفہ آرائی، اختراع اور تکلف کا شائبہ نہ ہو۔ تسلیم و تقویٰ، عبودیتِ کاملہ، طاعتِ زائدہ، استقامتِ شاملہ، ان کے دین کا تمام ادیان پر غالب آنا اور ان کے ذریعہ ایمان اور خصائلِ ایمان کا چارہ رنگ عالم میں پھیل جانا، ان حضرات نے دنیا میں رہ کر کبھی چالوسی کا راستہ نہیں لیا، اور کیا مجال کہ کفار و جبارہ کے مقابلہ میں اپنی ایک بات سے بھی کبھی تنزل فرمایا ہو۔ یا فراعنہ کی تخویف و تهدید اور ان کے ہجوم کی بناء پر اپنے راستے سے انحراف کیا ہو یا عرض و طبع اور سامانِ دنیا جمع کرنے کا معمولی وجہ بھی ان کے دامنِ مقدس تک پہنچا ہو، یا عرض و ہوا اور حُثب با سوا نے کبھی انہیں اپنی طرف کھینچا ہو، اور لکھن نہیں کہ ان کے آپس میں علم و عمل کا اختلاف ہوا ہو یا ایک دوسرے پر رد و قدح یا ایک دوسرے کی عجز اور کسرِ شان کی جہونا کھن ہے کہ انہیں اپنے کمالات پر کبھی ناز اور عجب نہ آیا ہو۔ اپنے تمام حالات میں کبھی بھی کبر و تعالیٰ اور نفس کے ذیاب میں مبتلا ہوں۔ خلاصہ یہ کہ جو کچھ بھی تھا عطیات، ربانیت سے تھا۔ انسانی کسب و ریاضت کے دائرے میں نہیں تھا۔ ارشادِ خداوندی ہے: ﴿لَا تُخْسِبُ جَانِبًا سَبَّ جِهَانٍ رَكَّهًا﴾ ہے اپنے پیغمبر ﷺ (یزارِ شہاد ہے: ﴿يَكُنِ اللَّهُ جَنِّ لِي تَابَ لِي﴾ اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے۔

پہلی آیت میں نبوت و رسالت کو ایک امر ایجابی یعنی علمِ الہی کے حواسے فرمایا۔ اور دوسری آیت میں ایک امر غیہ ایجابی یعنی شہادتِ خداوندی کے حواسے۔ اور بیشتر دیکھا گیا ہے کہ جو امور کہ حق تعالیٰ کی جانب سے تفصیص اور اصفاف و اجتناب سے باطل سے ہوں، وہ ار الہی کے حواسے کیے جاتے ہیں، جس میں اس امر پر توجہ ہوتی

ہے کہ یہ امر کسی نہیں ہیں۔

۱۳۱۔ مخفی نہ رہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی جو اجمالی سیرت اوپر لکھی گئی ہے یا کسی دوسرے نے کچھ اور چیزیں لکھی ہیں ان سے یہ نہ سمجھنا کہ حقیقت نبوت بس اسی قدر ہے اور یہ کہ جو کچھ علما نے لکھ دیا ہے وہ حقیقت نبوت کی تفہیم کے لیے کافی ہے۔ اور نبوت کی حقیقت وہ بھی نہیں جس کو یہ مخدول امرار و تکرار کے ساتھ بیان کرتا ہے اور درحقیقت علامہ سے سیکھ کر چکی چلتا ہے کہ نبوت عبارت کثرت مکالمہ الہیہ سے ہے۔ بلکہ یہ تمام امور نبوت کی ادھوری سی علامات ہیں جو راستہ کا پتہ نشان دیتی ہیں، اور کچھ سراغ بتاتی ہیں۔ ورنہ حقیقت واقعہ کو سوائے انبیاء کرام کے، جو خود موصوف بہ نبوت ہیں، کوئی در سر نہیں جانتا، نہ کسی کی مجال اور طاقت ہے کہ اس قسم کے امور الہیہ کی کتنی کتنی سکے اور ان معاملات الہیہ و مقامات ربانیہ تک اس کی رسائی ہو سکے۔ اس مضمون کو فتوحات باب ۳ میں تفصیل سے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ پس نبی کی آنکھ مشاہدہ نبوت کے لیے کھلی ہے، اور دل کی آنکھ مشاہدہ دلالت کے لیے کھلی ہے اور مشاہدہ نبوت سے بندہ گواہ کسی کو خبر نہیں کہ اس دوست کی منزل گاہ کہاں ہے، بس اس قدر ہے کہ گھنٹی کی آواز آتی ہے۔ جس طرح کہ صلۃ البحر (وحی کی حقیقت نہیں بس ایک علامت تھی)

۱۳۲۔ احادیث نبویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت ایک ایسی حقیقت ہے جو بہت سے اجزاء رکھتی ہے، مگر ان اجزاء کی تفصیل نہیں بتائی گئی، ہاں ان میں سے بعض اجزاء پر انقطاع کا حکم (مردود) فرمایا ہے، اور بشرات کے قبیل سے کچھ حصہ باقی ہے اور یہ حکم باعتبار جزاء اخیر علت تامہ کے ہے، ورنہ وہ تفسیدی کلمات کہ نبوت ان کی کسی پر جملہ آراء برقی ہے، یا مانند صورت مادہ پر، یا مثل جود صاف تخی پر منقش ہوتی ہے یا مثل مژدہ سقوف شرط اور توبہ علیہ پر مرتب ہوتی ہے وہ کلمات جاری و ساری ہیں اور آیت کریمہ صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین مع آیت کہ فیہ فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصلحین

میں جس انعام کا ذکر ہے اسے دیا ہی سمجھنا چاہیے جیسا کہ آیت: **وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ** میں مذکور ہے، اور میت ایسی سمجھنا چاہیے جیسے حدیث: **أَنْتَ مَعَ مَنْ أَحْبَبْتَ** میں اور آیت: **إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ** میں مذکور ہے اور خود آیت بالا میں (مایا ہے): **وَإِنْ أُولَئِكَ تُرَفُّقًا**۔ اور اس آیت نسا کہ مرفوع القرآن میں خوب سمجھایا ہے کہ چھوڑ کر بڑوں کے ساتھ رکھتے ہیں، جس طرح کہ خدام کو امراء کے ساتھ، کیونکہ صدر کلام میں اطاعت مذکور ہے جو اول مرتبہ ہے۔ اور انہی کمالات کی سرایت ہے جس نے اس جہول و مفذول (مرزا غلام احمد قادیانی) کو راستہ سے ہٹکا دیا، اور (ان کے متعدی ہونے کو اس نے ازراہ حماقت) نبوت کا متعدی ہونا سمجھ لیا۔

۳۳۳۔ اگر کوئی شخص فلسفہ سمجھارتے ہوئے یہ کہے کہ ایک ہی حقیقت جو (انبیاء کرام میں پائی جاتے تو وہ نبوت کہلاتی ہے اور وہی جب غیر انبیاء میں پائی جاتے تو ولایت کی طرف تبدیل ہو جاتی ہے۔ اسی طرح وحی والہام، عصمت و محفوظیت اور معجزہ و کرامات (کو سمجھنا چاہیے) جس طرح کہ سورج کی روشنی (ضیاء) چاند کے کرہ میں پہنچ کر نور بن جاتی ہے یا جس طرح کہ اشیاء خارج میں اعیان ہیں۔ ذہن میں صوٹیں ہیں اور آئینوں میں عکس ہیں۔ یا جس طرح کہ ایک ہی نوع کے اشخاص کے وجودات میں باہمی تفاوت ہے جس کے رفع کرنے کی تناکرنا جہل ہے۔ یہ فلسفہ آرائی بھی چنداں قابلِ وثوق دلائل و اعماد نہیں کیونکہ تمام اشیاء مذکورہ مرتبہ قطیعت سے گر کر مرتبہ ظنیت میں آگئی ہیں، گریا و جوب سے امکان کی طرف پہنچ گئی ہیں۔ پس اس قدر بین تفاوت کے بعد یہ فیصلہ کرنا کہ یہ اختلاف عوارض کا اختلاف ہے یا اختلاف حقیقت؟ اور ان تمام اشیاء کا تفاوت آیا اسی طرح کا ہے جس طرح کہ اتحاد حقیقت کے وجود کسی نوع کے اشخاص میں تفاوت ہوا کرتا ہے یا کیا صورت ہے؟ یہ ایک ایسی چیز ہے جس کی اصل کُنہ کو مقام الغیب کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ کیا تم جانتے نہیں کہ ایمان میں کمی بیشی کے مسائل میں آج تک تصفیہ نہیں



والا فرمایا ہے اور یہ امر خود بھی ختم کلمات کی فرع ہے، اور اس بات کی علامت ہے کہ ختم زمانی کے ساتھ ختم کمال فرمایا گیا۔ اور اس قسم کی خاتمت عالم تقدیر میں مقرر و ملحوظ بھی ہے اور (خارج ہیں) رائج و معمول بھی یہی ہے کہ ختم صوری کو ختم معنوی کی علامت قرار دیتے ہیں۔ اور یہ امر، واقع میں یا توفیق کے ساتھ ہوتا ہے یا ختم کے ساتھ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں دوزن کو جمع فرما دیا گیا کہ آپ خاتم بھی ہیں اور خاتم بھی چنانچہ خسر فرماتے ہیں:

شاہ رُسل و شفیع مرسل خورشید پسین و نور اول

اور اس خاتمت کی تفسیر پہلوں میں موجود نہیں، پس (اب انصاب فرمائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتیازی کمال یہ (خاتمت صوری و معنوی) یا سابق نبی پر ہوا؟

۱۳۶۔ اگر صاحب اختیار مالک کہے کہ میں فلاں منصب کو فلاں جگہ سے شروع کر کے فلاں کامل ترین فرد پر ختم کر دوں گا (مثلاً منصب نبوت محمد آدم علیہ السلام سے شروع کر کے اکمل الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دوں گا) تو آیا یہ امر اہل عرف کے نزدیک بالبداهت کمال نہیں ہے؟ (اگر ہے) اور یقیناً ہے تو آخر کیا وجہ ہے کہ یہ ملاحظہ ایک بدیسی (صاف اور سیدھی سی) بات میں بھی شک اندازی کرتے ہیں (کہ نعوذ باللہ یہ تو نقص ہے) اور گزر چکا ہے کہ کسی کو خاتم المحدثین جو کہا جاتا ہے اس کے معنی یہ نہیں کہ وہ شخص محدثین کی جماعت میں سے خاتم کلمات ہے، نہیں بلکہ یہ بھی خاتم اشخاص محدثین کے معنی میں ہے، البتہ (کلام الہی اور اس..... محاورہ عامیہ کے درمیان فرق یہ ہے کہ یہ محاورہ مسامحت اور ظن و تخیل پر مبنی ہے۔ جبکہ ملک علام کا کلام اس سے پاک ہے۔ واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

۱۳۷۔ بالآخر آیت کریمہ کے خلاصہ کا دوبارہ اعادہ کرنا مناسب ہے کیونکہ حق جل شانہ کے کلام معجز نظام کے خصائص، اعتبارات مناسبہ اور لطائف و نکات کا سمجھنا اہل زمانہ کے لیے نہایت دشوار ہے۔ بلکہ انسانی طاقت سے بعید ہے الہ

من آتی اللہ بقلب سلیم۔

۱۳۸۔ پس خود سمجھ لو کہ اس آیت کریمہ میں اہل جاہلیت سے خطاب نہیں کہ یہ آیت مدنی ہے اور نہ یہ اِنَّ شَانِئَكَ هُوَ اَكْبَرُ كُلِّ شَيْءٍ کے مدعا پر ہے جو کہ کئی ہے اور اہل جاہلیت کے رد میں نازل ہوئی ہے، البتہ یہ آیت اس معروف رسم کی اصلاح کے لیے آئی ہے کہ لوگ بتنی (سے پاک بنانے) کو وراثت پانے کے لیے مفید سمجھتے تھے، اور یہ رسم اس زمانہ میں بھی تھوڑی بہت باقی ہے، اور نزول آیت کے وقت آپ کا کوئی صاحبزادہ بقید حیات نہیں تھا۔ حضرت ابراہیم ابھی تولد نہ ہوئے تھے، اور دیگر صاحبزادگان گرامی اس سے پہلے گزر چکے تھے، پس بظاہر بتنی کی رسم کا ابطال اس لفظ سے ہو سکتا تھا کہ بتنی کچھ نہیں اور اس پر کوئی حکم مرتب نہیں ہوتا، مگر اس کے بجائے قرآن کریم میں ایک عام مضمون کی طرف انتقال کیا گیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں اور نہ آپ پیری اولاد کے سلسلہ کو جاری کرنے اور صاحبزادوں کے خاندان کو باقی رکھنے کے لیے تشریف لائے ہیں۔ البتہ آپ خدا تعالیٰ کے رسول اور انبیاء کے ختم کنندہ ہیں۔

۱۳۹۔ اور سلسلہ کلام میں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک چیز سے دوسری چیز کی طرف جو مناسب مقام ہو یا اخص سے اعم کی طرف چلے جاتے ہیں، پس یہ آیت مرتبہ بتنی تک محدود نہیں رہی بلکہ خاندانی وراثت کے سلسلہ میں پہنچ گئی۔ جہاں تک خصوصی طور پر شان نزول کے واقعہ کا تعلق ہے اس مسئلہ پر کلام آیت: مَا يَخْفَىٰ أَذْغِيَاءَ كُفْرًا بِنَاءِ كُفْرًا اور بَلْ كُنَّا لَا يَكُونُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَاجٌّ مِنْهُمْ پورا ہر چکا تھا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام مطلق توریث کی طرف آ نکلا، جیسا کہ معالم التنزیل میں ابن عباس کا قول گذر چکا ہے۔ البتہ اپنے مفہوم میں دو جز رکھتی تھی ایک باپ بیٹا ہونے کا تعلق اس کے بدل میں رسالت کو رکھا گیا، دوم وراثت جاری ہونا، اس کے بدل میں ختم نبوت کو رکھا گیا۔ پس یہ دوہرے دو لفظ لانے کی۔



۱۴۰۔ اور معلوم ہے کہ آپ کے پیری خاندان کو باقی رکھنا اور پھر ان کے اندر سلسلہ نبوت کو باقی رکھنا ان دونوں باتوں کے درمیان کوئی عقلی یا شرعی تلامذہ نہیں، لیکن اہل عرف اور محبان صادق یہی چاہا کرتے ہیں کہ خاندان میں سلسلہ وراثت باقی رہے۔ اندر میں حالت یہ خیال ذہن میں آسکتا تھا کہ نہ معلوم خاندان نبویؐ میں کونسا سلسلہ رہتا ہے۔ سلسلہ نبوت، یا سلسلہ خلافت و ولی عہدی، یا وراثت مال کا سلسلہ، وغیرہ۔ میان کسی قسم کا لزوم نہیں تھا، لیکن تناسب ضرور تھا اور بہت ممکن ہے محبت کی تنہا بھی ہوا اور ان کے اذہان میں یہ خیال گزر بھی رہا ہو، جیسا کہ علم میں بھی خاندانی وراثت نہیں، لیکن اگر خاندان میں علم باقی رہے تو اسے خاندانی علم کہا کرتے ہیں، اور یہی مناسب سمجھتے ہیں کہ باپ کی جگہ بیٹا عالم ہو، اور اسی نہج و طریق پر سب آیت پر شرف و بیعت و منصب آبی یعقوبؑ، اور آل ابراہیمؑ، آل یعقوبؑ، آل عمرانؑ، آل یسینؑ اور آل داؤد کا عنوان بھی اسی کے پیش نظر آیا ہے، موضع القرآن میں سورۃ اعراف میں منصب خلافت و امامت اور امامت کے خاندان ہارونؑ میں رہنے کے بارے میں کچھ ذکر فرمایا ہے، اور اسی طرح آیت و ورثہ سلیمانؑ و داؤدؑ میں وراثت علم و نبوت مراد ہے۔ اور معالم التنزیل میں حضرت عطارؑ سے نقل کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا تو آپ کو پیری اولاد ہی عطا نہیں فرمائی جو بلوغ کر پہنچتی۔

۱۴۱۔ پس فرمایا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں تمہارے ذہنوں میں یہ خیال پیدا ہو سکتا تھا کہ وہ پیری خاندان کو جاوی کرنے اور کسی نوعیت کی وراثت باقی رکھنے کے لیے ہیں، ایسا نہیں ہوگا۔ ہماری تقدیر میں وہ سلسلہ نبوت کے ختم کرنے کے لیے ہیں، اس لیے پیری خاندان میں ولی عہدی کا سلسلہ نہیں ہوگا، پس نبوت کا سلسلہ ظاہر ہے کہ بدرجہ اولیٰ نہیں ہوگا، اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ اس آیت سے ترتیب نبوت بالاستفادہ کے سلسلہ کی نفعی بدرجہ اولیٰ ہو جاتی ہے۔ بہ نسبت بلاد اسلم



کے، کیونکہ ابوت اولیٰ الذکر صورت میں زیادہ دخیل ہے۔

۱۴۲۔ حاصل یہ کہ ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ اجر اسکے لیے نہیں بلکہ ختم کے لیے ہیں۔ اور آیت کریمہ کسی لزوم پر مبنی نہیں، بلکہ تناسب، وقوع پر مبنی ہے، اور وہ بھی اسی درجہ میں جو کہ اذہان میں گذر سکتا تھا۔ اگرچہ یہ خیال گذرنا مسلمانوں ہی کی جانب سے ہو۔ اور محط کلام میں یہ ضروری نہیں کہ ہم صاحب کان محمد ابا احمد بن زجاج لکھنے میں اول و اول ہی سے اجرائے سلسلہ نبوت کو محط ٹھہرائیں، بلکہ دوسرے مناسب سلسلوں کی نفی سے یہ بھی بطریق اولیٰ منہی ہو گیا اور ختم کلام یعنی ولکن ترسولی اللہ وخاتم النبیین، اس امر کی جانب خصوصی اشارہ کر مضمون ہے کہ صدر کلام میں اسکا ارادہ اراد کیا گیا۔ جیسا کہ تفقازانی نے کہا ہے کہ:

”اگر تم کہو کہ جب قمر قلب میں دو وصفوں کے درمیان تلافی متحقق ہے تو ایک کا اثبات خود بخود دوسرے کی نفی کو مشعر ہوگا، پس بطور حصر ایک وصف کی نفی اور دوسرے کے اثبات سے کیا فائدہ ہوا؟ جواب یہ ہے کہ اس میں فائدہ یہ ہے کہ اس سے مخاطب کی غلطی رفع کرنے پر تنبیہ ہو جاتی ہے۔ کیونکہ مخاطب اصل واقعہ کے برعکس کا معتقد تھا۔ چنانچہ ہمارا قول ”زید کھڑا ہے“ اگرچہ نفی قعود پر دلالت کرتا ہے، لیکن اس سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ مخاطب کو اس کے قعود کا اعتقاد ہے اور جب ہم کہیں ”زید بیٹھا نہیں بلکہ کھڑا ہے“ تو اس سے پتہ چلے گا کہ مخاطب زید کو بیٹھا سمجھتا تھا۔ مکمل اس کی غلطی کی اصلاح کرنا چاہتا ہے۔“

اور اسی سبب سے تمام طرق قہر کے ساتھ نفی کے اجتماع میں تفصیل پیدا ہوئی۔

۱۴۳۔ اور اگر کہا جائے کہ ”لکن“ ایک دوسری صورت میں بھی تلافی مافات کے لیے ہوتا ہے تو (جواب یہ ہے کہ) وہ بھی یہاں پوری پوری پائی جاتی ہے کہ ادنیٰ علاقہ کے بدلے میں اعلیٰ ملکہ رکھا گیا۔ باقی نزع سے جنس کی طرف، یا جنس اور جناس کی طرف انتقال کرنا، یہ تقاضائے مقام پر منحصر ہے، جیسا کہ علمائے استثنائے مفرغ میں تقریر کی ہے علامہ یہ کہ صاحب کان محمد ابا احمد بن زجاج لکھنے ولکن ترسولی

اللہ و خاتم النبیین میں دو جلوں کا جمع کرنا (جن میں سے ایک منفی ہے اور دوسرا مثبت) اس مقصد کے ادا کرنے کے لیے جو گذر چکا۔ ورنہ ان مسائل کا بیان الگ الگ بھی ہو سکتا تھا۔ یہ ہے خلاصہ مراد آیت کریمہ کا کہ عمر میں ختم ہو جاتی ہیں، مگر وہ جلوہ نہیں دکھاتا۔ (ترجمہ شعر) تیرے حسن کے بارے میں ہر شخص ہر دم نئی بات کرتا ہے۔ اگر تیرے رُخ تاباں کی جلوہ نمائی ہو تو یہ قفے درہن

## خاتمہ

۱۴۴ — جانا چاہیے کہ حق طلبی، حق پسندی اور حق نیروشی کا طریقہ یہ ہے کہ کلام معجز نظام کے قیود، کلام ملکِ عدم سے ہی لیے جائیں، بلکہ ہر ایک حاضر الحواس متکلم کے کلام میں یہی طریقہ ہے، اپنی جانب سے اتباع ہوئی اور اغراض نفس کی خاطر قیدیں لگانا، تقسیم نکان اور پھر کلام معجز نظام کے ٹکڑے کر کے اسے ان پر چسپاں کرنا احادیث و زندیق کی اصل بنیاد ہے۔ پس جب حق تعالیٰ نے ایک بار تصریح فرمادی کہ ”محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں، بلکہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں“ تو شیوۂ ایمان یہ ہے کہ تمام جیلوں مہانوں کو چھوڑ کر ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں کا ختم کرنے والا یقین کریں اور اسی پر ایمان لائیں۔ کیونکہ اسی عقیدہ کو سکھانے کے لیے تو یہ آیت آئی ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے کسی جگہ تقسیم و تفسیق نہیں فرمائی تو ہمیں حق نہیں کہ زینغ و احادیث کے شباحت کی بنا پر آیت کے عموم اور اطلاق کو خیر باد کہ دیں، کیونکہ یہ نص کے مقابلہ میں قیاس کو پیش کرنا ہے اور قیاس سے نص کا مقابلہ و معارضہ سب سے پہلے ابلیس نے کیا تھا۔ پھر اجماع بلا فصل بھی اس عقیدہ پر منعقد ہے اور دورِ نبوت سے آج تک مسلسل یہی عقیدہ چلا آتا ہے، پس یہ عقیدہ ہمیشہ قطعی الثبوت رہا ہے اور یہ آیت اس کے اثبات میں قطعی الدلالت رہی ہے۔

۱۴۵ — اور جو کچھ یہ محمد اور اس کے چیلے چائے اس عقیدہ حق (ختم نبوت) کی مخالفت میں پیش کرتے ہیں وہ سب رسوا کن مغالطے ہیں، یہ لوگ بار بار مناظروں

میں لا جواب اور ذلیل و رسوا ہوئے، مگر صد حیف کہ انہیں ہدایت نہ ہوئی، بلکہ اپنی انجمن سے مشاہرے لے کر ایمان کے بدلے کفر فریدتے رہے، ان کا طریقہ یہ ہے کہ محکلات و قطعیات کو شبہات و مشابہات کے ذریعہ مکر کرتے ہیں اور رفتہ رفتہ ایمان سے خارج کر دیتے ہیں، کوئی دلیل عقلی یا سمعی ان کا منہ نہیں ہے، بلکہ ان کا کل سرمایہ بس لمحدہ شبہات ہیں۔ چنانچہ ان میں سے بعض تم دیکھ سُن چکے ہو کہ زندقہ سے زیادہ نہیں ہیں اور یہ آیت ان تمام شبہات پر حاوی ہے اور پہلے ہی سے ان کا فیصلہ کر چکی ہے۔

۱۴۶— مثلاً وہ سورہ اعراف کی آیت: <sup>(۳۵)</sup> یٰبٰنُوْ اٰدَمُ اِمَّا یٰۤاٰتٰیۤنَکُم رُّسُلٌ مِّنْکُمْ یَقْعَتُوْنَ عَلَیْکُمْ اَیَّٰتِی الْاٰیۃِ میں یہ سخن سازی کرتے ہیں کہ (یا تین استقبال کا صیغہ ہے اور) استقبال باقتبار زمانہ نزول کے ہے (گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کو فرمایا جا رہا ہے کہ تمہارے پاس بہت سے رسول آئیں گے اس سے ثابت ہوا کہ) نبوت جاری ہے۔ حالانکہ (یہ آیت خود قادیانی دعویٰ کے خلاف ہے، کیونکہ ان کا دعویٰ تو یہ ہے کہ آئندہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے واسطے سے طاکرے گی، نہ کہ مطلقاً جبکہ) اس آیت میں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کی کوئی قید نہیں، جو انھوں نے آیت ختم نبوت میں ایجاد کی تھی۔

مثلاً وہ ازیں یہ شبہ غایت غیادت و الحاد سے پیدا ہوا ہے (تحقیق یہ ہے کہ) حق تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کا قصہ ذکر فرمایا (اور وہی بیان دور تک چلا گیا) اور درمیان میں کوئی کوئی جملہ لفظِ قل کے ساتھ ان امور کے بارے میں جو بعد میں وقوع پذیر ہونے والے تھے، خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب فرمایا، اور کسی ضمنی ناندہ کی جانب راہنمائی اور تنبیہ فرمائی تاکہ دوبارہ از سر نو سلسلہ سخن شروع کرنے کی ضرورت نہ ہو اور معاملہ دست بدست ملے ہو جائے اور چار بار یٰبٰنُوْ اٰدَمُ کے عنوان سے خطاب فرمایا، یہ تمام کلام اعادۂ خطابِ اول کے ساتھ اسی عہد سے متعلق ہے۔ (جو عالم ارداد میں تمام ذریتِ آدم سے لیا گیا تھا، اور استقبال بھی اسی کے اعتبار سے

ہے، اس کے بعد حضرت نوح، حضرت ہود اور حضرت صالح (علیہم السلام) کا قصہ ذکر فرمایا (اس تقریر سے معلوم ہوا کہ آیت میں استقبال زمانہ نبوی کے اعتبار سے نہیں بلکہ زمانہ عہد کے اعتبار سے ہے)

اس آیت کو جس میں بہت سے رسولوں کے آنے کی اطلاع دی گئی ہے خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے مابعد کے زمانہ سے متعلق کرنا حضرت حق جل مجدہ کے ساتھ معارفہ و مقابلہ ہے، کیونکہ اس نے ایک بار ختم نبوت کی نص قطعی نازل کر کے اپنی مراد کی تعلیم فرمادی ہے، سورہ بقرہ کی ابتداء میں بھی اسی آیت کے قریب ارشاد ہوا ہے: قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَاَمَّا يٰۤاٰدِیْنَ كُنْزُکُمْ مِّنْۢ بَّيْنِیْ وَبَیْنِكُمْ هٰذِیْ سُلٰلَہٗ اِیْ طَرَحَ سُوْرَةُ طٰہٗ میں بھی ہے

اسی طرح ذکر فرمایا، اور حضرت خاتم الانبیاء کے حق میں قیامت سے متصل ہونا ذکر فرمایا اور (آپ کے اور قیامت کے) درمیان میں کسی اُمت کو نہیں رکھا۔

حضرت آدم اور ابتداءئے آفرینش کے حق میں استقبال مناسب تھا، چنانچہ واقعہ بھی یہی تھا اور آیات کریمہ بھی اسی طرز پر وارد ہوئیں۔ پھر حق تعالیٰ کو یہ بھی حق حاصل ہے کہ زمانہ لاحق میں زمانہ سابق کے بارے میں خطاب فرمائیں، جبکہ حکم اس طرز کے مناسب ہو (بہر حال اس آیت سے اجرائے نبوت پر استدلال کرنا قادیانی ذہنیت کا اعجاز ہے، درنہ تیرہ صدیوں کی اُمت کے کسی شخص کا ذہن ان آیات میں (اجرائے نبوت کے) کسی دہم کی طرف نہیں گیا اور نہ ان آیات میں اس دہم کی کوئی ادنیٰ انگنائش ہے۔ اس لمحہ کو تعلیم شیطان کی بنا پر جداگانہ نبوت کا دعویٰ کرنا تھا اس لیے (شیطان نے) پہلے اسے دعویٰ نبوت تلقین کیا اور) بعد ازاں یہ تمام اُمداد سکھائے اور اس کے اذنان و اُشیاع، علم و عمل اور نیت و صیحو ہر چیز سے عاری ہیں، سوائے کفر و عناد، عداوت حق و اہل حق اور تشریف و فساد کے۔

۱۴۶۔ اور مثلاً یہ کہ آیت وَ اٰتَمَمْتُ عَلَیْكُمْ نِعْمَتِیْ میں اکاد کرتے ہیں کہ یہ آیت اس اُمت پر اتمام نعمت کا اعلان کرتی ہے اور سب سے بڑی نعمت نبوت ہے، جب

اس کو وہ نہ ملی تو نعمت پوری کیونکر ہوئی؟ حالانکہ آیت کی مراد واضح ہے کہ میں نے نعمت کا کوئی جز نہیں چھوڑا جو تم کو عنایت نہیں کر دیا اور یہ منافی ہے اس بات کے کہ نعمت کا کوئی جز وہ جدید ابھی باقی ہو جو عنایت نہ کیا گیا ہو مگر جو نعمت عطا کی جا چکی اس کی بقا کے منافی نہیں۔ بخلاف آیت خاتم النبیین کے کہ وہ اشخاص انبیاء کے ختم ہونے کا اعلان کرتی ہے اور یہ کسی دوسرے شخص کی آمد کے منافی ہے۔ وہی خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو ناقیامت پوری انسانیت کے لیے نبی ہیں، اور آپ ہی کا دور نبوت باقی ہے۔ جس طرح آپ کی حیات طیبہ میں کوئی دوسرا نبی نہیں تھا (تھا تو میلہ کذاب تھا) اسی طرح آپ کے مابعد کے زمانہ میں بھی کوئی دوسرا نبی نہ ہوگا (اگر ہوگا تو میلہ کذاب کا بھائی ہوگا)

اور جب یہ کہا جائے کہ فلاں شخص پر ہم نے سلطنت کے تمام اجزاء پورے کر دیے تو یہ ایک الگ مضمون جسکی مراد باطل واضح ہے اور جب کہا جائے کہ فلاں شخص کو ہم نے خاتم سلاطین بنا دیا تو یہ دوسرا مضمون ہے کہ وہ بھی بھائے خود واضح ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ اجزاء شئی الگ چیز ہے اور عرشی شئی ایک دوسری چیز ہے۔ اجزاء کے پورا کر دینے سے اس کی عمر پوری نہیں ہو جاتی، بلکہ اجزاء کے پورا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز ناقص نہیں رہی، اور ختم اشخاص کے ساتھ عمر ختم ہو گئی۔ اور وہ سلسلہ باقی نہ رہا۔ اور مالک کا پرواز نے وہ کام ہی چھوڑ دیا اور جب کوئی شخص اپنا کام چھوڑ دے تو اس کے ساتھ معارضہ کیسا؟ اور اس کی مراد کی تحریف کیوں کی جائے؟

۱۴۸۔ غرضیکہ ختم نبوت کو ایک بار سیکھ کر اسے دائمی اور پختہ عقیدہ بنا لینا چاہیے اور پھر اسے ہر قسم کی بحث و تمحیص سے بالاتر سمجھنا چاہیے۔ اس کے بعد جو چیز بھی ذخیرہ سمع و نقل سے سامنے آئے اس کی تفسیر و تشریح اسی کے موافق کرنی چاہیے، کیونکہ ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے۔ یعنی ان امور میں سے جو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تبلیغ سے ہر خاص و عام تک

پہنچ سکتے ہیں۔ اس قسم کے امور، دین کے اندر ایک طے شدہ مفہوم اور ایک ثابت شدہ حقیقت رکھتے ہیں کہ کسی کے ظن و تاویل پر ان کے مفہوم کا مدار نہیں اور نہ ان میں تاویل اور قیاس آرائی کی گنجائش ہے (بمخلاف ظنیات کے کہ ان میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے اور ہر مجتہد کے نزدیک جو مفہوم طے ہو وہی اس کے لیے واجب العمل ہوتا ہے) اور اگر دین کی ہر چیز (لوگوں کے ظن و تخمین اور تاویل پر) دائرہ رکھے تو دین کی کوئی حقیقت مقصد ہی باقی نہیں رہتی۔

اور کسی حکم کا ضروریات دین میں سے ہونا نقل متواتر اور اشتہار و استفاضہ کے ساتھ ہوتا ہے (کہ صدر اول ہی سے وہ حکم مشہور و مستفیض اور متواتر نقل ہوتا رہا۔ جس کی وجہ سے وہ قطعی الثبوت ہو گیا) حکم خواہ کوئی ہو، خواہ فرض کا ہو، خواہ استحباب کا، خواہ اباحت کا۔

اور کبھی قطعی، دلیل عقلی قائم ہونے سے بھی، جو دلیل نقل کے مساعد ہو، پیدا ہو جاتی ہے، لیکن یہ لازمی نہیں ہے، بلکہ جب کوئی عقیدہ امت میں طبقہ بعد طبقہ متواتر رہا اور اہل حل و عقد کے درمیان اس عقیدہ میں کوئی اختلاف نہ دیکھا گیا ہو بلکہ سب کے یہاں متفق علیہ رہا، تو وہ قطعی ہے۔

اور تواتر کبھی اسناد کے ساتھ ہوتا ہے۔ کبھی طبقہ و تواتر کے ساتھ، اور کبھی قدر مشترک کے ساتھ۔ یہ تمام تواتر کی قسمیں ہیں اور یہی متواترات "سبیل المؤمنین" ہے جو قرآن کریم نے آیت ذیل میں ذکر فرمایا ہے۔ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ویستبع غیر سبیل المؤمنین فاولہ ما تولیٰ وھلکوا وھلکوا فی جہنم و ساءت مصیرا۔

ترجمہ: "اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا رستہ چھوڑ کر دوسرے رستہ چلے جائے تو ہم اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے۔ اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بڑی جگہ ہے جانے کی۔"

۱۱۵: ۱۱ بیان القرآن از حکیم الامت تھانویؒ

۱۴۹۔ بعد ازاں معنی نہ رہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ فلاں عمارت کو میں نے ختم کر دیا تو چونکہ اس نے یہ بات اپنی حالت کے مشاہدہ اور اپنے ارادہ کے پیش نظر کہی ہے، کیونکہ وہ مالک مختار ہے، پس اس کی مراد میں تحریف کرنا (اس کے مطلب کو بگاڑنا) صادق اور راست باز لوگوں کا کام نہیں، مگر کسی کا یہ کہنا کہ فلاں شخص خاتم المحدثین ہے۔ اس نے آخر کس چیز کا مشاہدہ کر کے یہ بات کہی؟ کیونکہ تو وہ علم غیب رکھتا ہے، اور نہ اسے حالات پر احاطہ حاصل ہے۔ لامحالہ یہ بات محض تخمینہ اور مجاز ذمہ مسامحہ کے طور پر ہوگی۔ بخلاف مقام الغیوب اور مالک الملک کے، (کہ اس کا ارشاد سراسر تحقیق اور خود اپنے فعل سے متعلق ہے) پس غور کیجئے کہ اس قسم کے تفاوت اور حالات کے مختلف ہونے سے بات کہاں سے کہاں پہنچ جاتی ہے؟ اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مراد لفظ کی تعبیر اس بناء پر نہیں ہوتی کہ لفظ اسی معنی میں منحصر ہے، بلکہ حالات و اغراض کی بناء پر اور بغیر کسی اختلاف کے اس معنی میں کثرت استعمال و تکرار وغیرہ کے ساتھ بھی محاورات کے معنی متعین ہو جاتے ہیں، اور محاورات میں روزمرہ (ان امور سے سابقہ پیش آتے، مگر ان لوگوں کو دباں) کیوں یہ تباہی پیش نہیں آتی، صرف نصوص ہی میں یہ آفت رونما کیوں ہوتی ہے؟ بہر حال توفیق خداوندی و رکارہ ہے۔ اور اگر اس قسم کے امور میں بھی کوئی شخص فہم رسا نہیں رکھتا اور دعویٰ جہد وانی کے باد صفت کفر و ایمان میں تیز نہیں کر پاتا تو اس سے ہاتھ اٹھالینا چاہیے، کیونکہ جیسا کہ حدیث میں ہے، یہ زمانہ، غالیوں کی تحریف اور باطل پرستوں کے غلط دعووں کا ہے۔

۱۵۰۔ ان مندلوں کی حالت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حق تعالیٰ قسم کھا کر بھی فرماتے کہ میری مراد یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی بھی نہیں بھیجوں گا۔ (نہ تشریعی، نہ غیر تشریعی، نہ حقیقی، نہ نقلی یا ظنی) تو یہ کہیں گے کہ جی ہاں! لفظ تریبی میں جو آپ نے فرمائی، لیکن آپ کی مراد یہ ہے کہ فلاں طریقہ سے آپ اس سلسلہ کو جاری



بی رکھیں گے۔ اور اگر فرماتے کہ نہیں یہ بھی نہیں۔ تو یہ کہیں گے کہ جی ہاں بظاہر تو ایسا ہی ہے، لیکن آپ کے باطن میں یہ ہے۔ بتائیے ہر بات کی الٹ توجیہ کا سلسلہ کہیں جا کر رکنے کا ہے؟ اور جب مخاطب یہ فیصلہ کر چکا ہو کہ اسے بہر حال مکالم کی ہر بات کو الٹ معنی پر محمول کرنا ہے تو حق تعالیٰ کسی بھی حقیقت کے ادا کرنے سے (نعوذ باللہ) قاصر رہیں گے اور کسی مطلب و مدعا کو ادا کرنے کا راستہ ہی بند ہو جائے گا، اندریں صورت اگر کوئی شخص قرآن کے بارے میں کہتا ہے کہ یہ آخری کتاب الہی ہے، اس کے بعد کوئی کتاب نہیں۔ اور اس کی مراد آخرت حقیقی ہو مگر اس کے ساتھ میں اس مراد کے ادا کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہو گا (کیوں کہ قادیانی ملحد اس میں بھی تاویل کا کوئی چکر چلا دیں گے) واللہ ولی التوفیق۔

۱۵۱۔ اور اب نبوت کو ختم اور سر بھر کرنے کی حکمت سمجھنا چاہیے، معلوم رہے کہ اس حقیقت (یعنی نبوت) کو مالک ملک اور صاحب اختیار نے آدم علیہ السلام کے عہد سے شروع کیا، جہاں سے بنو آدم کا آغاز ہوا ہے اور خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر، جو خاتم دنیا پر تشریف لاتے ہیں، پورا فرما دیا، اور دین کے کامل اور نبوت کے ختم ہونے کا اعلان کر دیا۔ اس ختم سے مقصود، جیسا کہ ابن کثیرؒ اس حقیقت کو پہنچے ہیں۔ یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی محمد و نہی و نہی اور دجال و کذاب درمیان میں نہ گئے، یا سر بھر خزانہ میں سے کوئی چیز نہ اٹھائے، جب تک امت اس عقیدہ پر قائم رہے گی، رحمت الہی کے زیر سایہ رہے گی اور جب انحراف کرے گی تو یہ امر موجب تفریق ہو گا اور اس سلسلہ میں تشریعی و غیر تشریعی کا کوئی فرق نہیں بلکہ بلا اشتناء ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے (اس لیے کہ جب (نئے نبی کے آنے سے) ایمان میں اضافہ ہو سکتا ہے (کہ نئے نبی پر ایمان لانا دین کا ایک نیار کن بن جاتے) تو (شریعت جدیدہ کے ذریعہ) اعمال میں اضافہ کیا و شواہد؟ پس (امت محمدیہ میں) اگر اویغیر آئیں اور منکروں کی تکفیر کریں تو (ظاہر ہے کہ امت میں افتراق پیدا ہو گا، اور) یہ اختلاف اختلاف رحمت نہیں، بلکہ اس میں امت



مرحوم کے اتحاد کی بیخ کنی، ان کی خیر و برکت کا ابطال، صلاح و فلاح اور کامیابی کا خاتمہ ایک دوسرے کی تکفیر کا فتح باب، اتفاق و اتحاد کا ستہ باب اور مقصد الہی کا۔ کہ آپ کے بعد کوئی وصال درمیان میں نہ گئے۔ معارضہ و مناقضہ ہے (ترجمہ شعر) میں اس حالت میں سفر کرتا ہوں کہ میں نے اپنے دل پر تیری محبت کی مہر لگا دی ہے تاکہ کوئی دوسرا اس میں نہ سمائے۔ اور اسی سبب سے ختم کا اعلان فرمایا تاکہ وہ جل و زندہ کی رگ کٹ جائے، یہ اُمت طوطیوں میں تقسیم ہو کر ایمان کو پارہ پارہ نہ کرے، فتنہ و فساد لڑائی و لٹکا، خواری و غارت گری اور شقاق و شقاق میں نہ پڑے اور فساد فی الارض اور فتنہ طویل و عریض کا موجب نہ ہو۔

۱۵۲۔ پس اس حکمت کا اس شتی کے دوسرے سے کہ نبوت نبی ساز ہونی چاہیے۔ موازنہ کرو، اور پھر انصاف کرو کہ اُمت مرحوم کے حق میں (رحمت قادیان کی جہلی نبوت سے یا کہ) در حقیقت یہ اعلان ختم نبوت رحمت تھا جس کو اکھا و غباوت کی وجہ سے یہ نہیں سمجھا، کیونکہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل ایمان رکھنے کے باوجود اس نبوت جدیدہ کے منکرین کی تکفیر کرنا ان کے حق میں رحمت کی نفی کرنا ہے (قادیانی نظریہ) اجرائے نبوت رحمت ہے۔ کے مطابق چودہ صدیوں میں صرف ایک مرزا غلام احمد قادیانی مورد رحمت بنا، جب کہ اس فرد واحد کے مورد رحمت بننے سے اُمت کے کروڑوں افراد جو قادیانی نبوت کے منکر ہیں، مورد لعنت ٹھہرے پس ایک طرف ان اشقیاء کو رکھو جن کو اس نے نام نہاد نبی بنایا ہے اور وہ صرف مرزا کی ذات ہے، اور دوسری طرف جمہیر اُمت کی تعداد کو رکھو اور پھر دیکھو کہ کیا موازنہ ہے (ایا اجرائے نبوت قادیانی نظریہ سے اُمت مرحوم کے حق میں رحمت کا پتہ بھاری ہوا یا لعنت کا؟) اُمت کے حق میں جس چیز کو رحمت کہہ سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ پوری اُمت کا ایک ہی دین دایمان ہو، ایک ہی کتاب و نبی ہو، ایک ہی دستور ہدایت، ایک ہی ملت ہو، ایک ہی سبیل المؤمنین ہو، اور وہ سب ایک ہی راستے پر چلیں۔ اور یہ بات سابقین کے حق میں مقتدرہ تھی۔ ابن کثیرؒ اسی مضمون کو بیان

کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف میں سے ہے کہ آپؐ کو خاتم النبیین بنایا، اور آپؐ کو تمام مخلوق کی جانب مبعوث کیا گیا۔“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر نبوت ختم ہو جانے کو ابن کثیر شرف نبوی قرار دیتے ہیں اور پہلے گزر چکا ہے کہ یہ امر بالکل واضح اور بدیہی ہے، اور ان مخدولوں کی شکانہ نازی بدیہیات میں شک اندازی ہے۔ طبرانی نے ابوالکاشغرؒ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی نقل کیا ہے کہ: ”یہ دین نبوت و رحمت کی شکل میں شروع ہوا، اور خلافت و رحمت ہونے والا ہے۔“

”حقیقت، رحمت میں خیر عام مقصود ہوتی ہے، اس کے مقابلہ میں معدودے چند افراد کی تکمیل کوئی وزن نہیں رکھتی (اور قادیانیوں کے نظریہ اجرائے رحمت سے تو معدودے چند افراد بھی مستفید نہ ہو سکے، بلکہ صرف فرد واحد کے لیے یہ نظریہ ایجاد کیا گیا، کیونکہ قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد غلام احمد کے سوا کوئی نبی نہیں ہوا، اور غلام احمد کے بعد بھی قیامت تک کوئی نبی نہیں ہوگا“ گویا خاتم النبیین مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ الغرض قادیانی جو نعرہ زور شور سے لگاتے ہیں کہ ”امت محمدیہ میں نبوت کا جاری ہونا رحمت ہے“ اس کی حقیقت صرف یہ نکلی کہ فرد واحد یعنی مرزا غلام احمد قادیانی مورد رحمت ہوا اور کروڑوں کی تعداد میں امت کا فرد مورد لعنت ٹھہری۔ اب انصاف فرمائیے کہ ایک فرد کی خاطر کروڑوں افراد امت کو کافر اور خارج از ایمان ٹھہرانا کیا امت کے حق میں رحمت ہے؟ جب بات موازنہ رحمت پر پہنچی (کہ آیا اسلامی عقیدہ ختم نبوت موجب رحمت ہے یا قادیانی عقیدہ اجرائے نبوت ہے) تو اس نکتہ کا خوب وزن کر لینا چاہیے۔

۱۵۳۔۔۔ باقی رہا معاملہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا پس وہ کوئی امر زائد نہیں (جس پر نئے سرے سے ایمان لانا فرض ہو) بلکہ وہ پہلے ہی سے ایمانیات میں شامل ہے۔ لہذا ان کی تشریف آوری سے ایمانیات میں اضافہ نہ ہوا (جبکہ مرزا کے دعویٰ سے ایمان میں ایک نئی نبوت کا اضافہ ہوا، اور

اس نبی نبوت کے زمانے والے کافر ٹھہرے) اور مقصود بالذات عام ہدایت اور عام انسانوں کی تربیت ہے، رسولوں کی بعثت (اسی غرض کے واسطے ہے، گویا وہ بالواسطہ مقصود ہے۔ اور معلوم ہے کہ جس وقت مختلف جہانوں کے کشاکش اور مصالح کے درمیان تعارض ہو (کہ ایک جانب کی مصلحت کا تقاضا کچھ ہے، اور دوسری جانب کی مصلحت کا تقاضا اس کے برعکس ہے) تو اس وقت ان تمام امور میں سے خوب سے خوب تر اور مناسب سے مناسب ترین کو لیا جاتا ہے۔ (اس اصول تہاذیب کے پیش نظر دیکھنا ہوگا کہ امت مرحومہ کے حق میں عقیدہ ختم نبوت کی برکت سے اول سے آخر تک پوری امت کا ملت واحد، دین واحد اور نبی واحد پر متفق و متحد ہونا ارفق دانسب ہے یا غلام احمد قادیانی کی نبوت سے کروڑوں اربوں افراد امت کا کفر بن جانا زیادہ بہتر و موزون ہے۔)

۱۵۴۔ آیات قرآن حکیم کی بناء، کلمات تنزیل کا مطلع نظر اور ان سب کا محیط فائدہ اور مستطرا اشارہ یہی ہے کہ قرآن کے بعد ایسی کوئی کتاب کوئی وحی اور کوئی خطاب موجود نہیں جس پر کہ ایمان لانا باقی اور واجب ہو، جو وحی کہ انبیاء کرام سے منحصر ہے، وہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں رکھنی بلکہ بطور مفہوم مخالف کے، جو دلالت کی ایک قسم ہے، اس کی تقی فرمائی ہے۔ چند آیات ملاحظہ ہوں:

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ لَهُ  
لَكِنِ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ  
وَالْكِتَابِ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ

وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ  
أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا

أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ ۚ

كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ

الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝

ان تمام آیات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل کی وحی کا ذکر ہے اور اس پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے مگر آپ کے بعد کی وحی کا کہیں ذکر نہیں، نہ اس پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا، حالانکہ اگر آپ کے بعد بھی وحی نبوت کا سلسلہ جاری ہوتا تو اس کا ذکر بدرجہ اولیٰ ہونا چاہیے تھا تا کہ امت گمراہ نہ ہوتی۔

اور (ختم نبوت پر) استدلال کی یہ نوع (شیخ ابن عربیؒ نے) فتوحات میں ذکر فرمائی ہے، جن پر یہ قادیانی ملاحدہ افتر کرتے ہیں کہ وہ (حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی) بقاء نبوت کے قائل تھے، شیخ نے اس کے سوال کے وصل میں تصریح کی ہے کہ نبوت سے ان کی مراد شرعی اصطلاح نہیں بلکہ معنی لغوی ہے۔

۱۵۵۔۔۔ پھر معلوم رہے کہ یہ غیر تشریحی نبوت، جو (شیخؒ کی اصطلاح میں) فیوض کلمات اور دلالت و ہدایت سے عبارت ہے، وہ شیخؒ کے نزدیک نبوت کی کوئی قسم نہیں، بلکہ اس کا ایک جز ہے۔ اسی طرح تشریحی نبوت بھی (ان کے نزدیک نبوت کا) ایک جز ہے۔ (لہذا فرداً فرداً ان میں سے کسی پر نبوت شرعیہ صادق نہیں آتی، کیوں کہ جب تک تمام اجزاء جمع نہ ہوں کل صادق نہیں آیا کرتا۔ یہ مقسم کلی کی مانند نہیں جو اپنی اقسام پر صادق آتا ہے جیسا کہ ان لمحدوں نے سمجھا ہے اور شیخؒ نے خود بھی اس کی تصریحات فرمائی ہیں۔ حاصل یہ کہ شیخ کے نزدیک نبوت کا ایک جز باقی ہے، جو کل کا مصداق نہیں ہوتا۔ نبوت کی کوئی جزئی یا اس کی کوئی قسم باقی نہیں (جس پر نبوت صادق آئے)

۱۵۶۔۔۔ آیات (ختم نبوت) کی ایک اور قسم وہ آیات ہیں جن میں اول سے آخر تک اس امت کی وحدت کو ملحوظ رکھ کر اسے امت واحدہ فرمایا، مثلاً مندرجہ ذیل آیات۔

(۱) كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ الْآيَةُ ۝

لے النساء: ۶۰۔۔۔ الشوری: ۳۔۔۔ آل عمران: ۱۱۰۔

(۲) وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ  
وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ۚ  
(۳) تَكُنْ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا ۚ  
۱۵۷۔ اور دلائل ختم نبوت کی ایک اور قسم وہ ہے جو مندرجہ ذیل نوعیت کی آیات  
میں ہے:

(۱) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ (النساء: ۲۵)

(۲) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ (الحج: ۵۲)

(۳) وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ (الفرقان: ۲۰۱)

(جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل رسول بھیجے کا ذکر ہے بعد میں  
نہیں) اور بطور طرد و عکس کے (اس قسم کی آیات بھی دلیل ختم نبوت ہیں جن میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی کی پیروی کرنے اور اس کے غیر کی پیروی نہ کرنے کا حکم  
فرمایا ہے۔ مثلاً) اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ  
دُونِهِ أَوْلِيَاءَ (الاعراف: ۳۱)

۱۵۸۔ اور معلوم ہے کہ اگر آپ کے بعد کسی قسم کی نبوت مقدر ہوتی اور اس  
کے انکار پر کفر کا فتویٰ جاری ہوتا تو یقیناً خدا تعالیٰ کی جانب سے موکد وصیت ہوتی  
کہ دیکھو! بعد میں بھی انبیاء آئیں گے، ایسا نہ ہو کہ اس وقت (ان پر ایمان نہ لانے کی  
وجہ سے) ہلاک ہو جاؤ۔ ظاہر ہے کہ انبیاء گذشتہ کے ذکر سے زیادہ اہم بعد  
میں آنے والا انبیاء کا تذکرہ تھا، کیونکہ سابقین پر ظاہر بھی ایمان کافی ہے۔ خواہ ان  
کی تعداد کچھ ہی ہو، مگر بعد میں آنے والوں سے تو اس اُمت کو معاملہ ایمان درپیش تھا  
(کتنی عجیب بات ہے کہ قرآن کریم انبیاء سابقین کا تذکرہ تو بار بار کرتا ہے، لیکن بعد  
میں آنے والے کسی نبی کی طرف ادنیٰ سے ادنیٰ اشارہ تک نہیں کرتا۔ چلیے یہ بھی  
نہ سہی) اس سے کم کیا ہو گا کہ (رسولوں پر ایمان لانے کے سلسلہ میں) من قبل کی قید  
بھی کو حذف کر دیا جاتا (کیونکہ اگر بعد میں بھی رسولوں کی آمد باقی تھی تو ظاہر ہے) کہ یہ



اور بعض علی الخصوص غیر تشریعی نبوت کے انقطاع میں وارد ہیں، مثلاً بخاری و مسلم اور مسند احمد وغیرہ کی حدیث جو حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

”بنو اسرائیل کی سیاست و قیادت انبیاء علیہم السلام کے سپرد تھی، جب ایک نبی کا انتقال ہو جاتا اس کی جگہ دوسرا نبی آ جاتا اور میرے بعد اب کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ان خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے۔ عرض کیا گیا۔ پس آپؐ ہمیں کیا حکم فرماتے؟ فرمایا : جس سے پہلے بیت ہو جائے پس اس کی بیعت کو پورا کرو، ان کو ان کا حق ادا کر دو، (اپنا حق ان سے نہ مانگو) کیونکہ اللہ تعالیٰ ان کی ماتحت رعیت کے بارے میں ان سے خود ہی باز پرس کرے گا“ (مشکوٰۃ ص ۳۲۰)

(یہ حدیث دو وجہ سے غیر تشریعی نبوت کے انقطاع کی دلیل ہے، اول یہ کہ یہ انبیاء بنی اسرائیل، جو بنی اسرائیل کی سیاست، قیادت کرتے تھے، شریعت تورات پر عامل تھے، کوئی دوسری شریعت نہیں رکھتے تھے (گویا غیر تشریعی نبی تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں فرمایا ہے کہ اب میرے بعد اس قسم کے انبیاء بھی نہیں ہوں گے، اس سے ہر ادنیٰ فہم کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ اس حدیث میں غیر تشریعی نبوت کے انقطاع کو بیان فرمایا گیا ہے۔ دوم یہ کہ) اس حدیث میں اُس چیز کو بھی ذکر فرمایا جو نبوت کے بدل میں باقی رہنے والی تھی، اور وہ ہے خلافت، نہ کہ کسی قسم کی نبوت۔ (اب اگر کسی قسم کی نبوت اس امت میں جاری ہوتی تو محالاً اس کا ذکر فرماتے) ۱۶۱۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ نبوت بھی اختلاف ہے، اسی بنا پر عورتوں میں نبوت نہیں رکھی گئی، نبوت انبیاء کرام کی تکمیل ذات کے لیے نہیں ہوتی، کیونکہ یہ تکمیل نبوت کا ایک جز ہے جو اس کے تحت مندرج، اور ساری و متعدی ہے، پس جو کمالات کہ بطور تبیب متعدی رکھے گئے ہیں وہ اب بھی متعدی ہیں اور پہلے بھی متعدی تھے۔ اختلاف اختلاف، اختصاص اور تشریف کے، کہ یہ عطیہ خداوندی پر منحصر ہیں۔ اس



حقیقت کو نفی کرنا دراصل ایجاب بالذات وبالطبع کا عقیدہ ہے، جو دین سادی کے سراسر مخالف ہے۔

۱۶۲۔۔۔ پس (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کے قطعی مسئلہ ہیں) شبہات اٹھانا، مثلاً یسوع ابن مریم کے اور اس دین کے درمیان بیگانگی اور اجنبیت پیدا کرنا، مسیح نامہری اور مسیح محمدی میں تفریق کرنا، اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طویل حیات اور ان کا رفیع جسمانی، آنحضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کی فضیلت کا موجب ہے اور اس کو ہماری غیرت برداشت نہیں کرتی، یہ تمام شبہات شیطان کی تعلیم سے ہیں، جو ان عربان نصیب لوگوں کے سینوں میں چارزانو بیٹھ کر افکار کرتا ہے اور یہ لوگ اس قسم کے شبہات کے ذریعہ احمقوں کو ایمان سے خارج کر دیتے ہیں۔ ورنہ یہ امور نہ موجب فضیلت ہیں اور نہ خدا تعالیٰ کے ساتھ اس کے اختیارات میں منازعت ہو سکتی ہے۔

(ترجمہ اشعارِ بابرکت ہے وہ ذات جس نے جاری کیے تمام امور حکمت کے ساتھ جیسے چاہے۔ ظلم کا ارادہ کیا، نہ کسی کی حق تلفی کا۔ پس نہیں تیرے لیے اس چیز کے سوا جو اللہ تعالیٰ نے چاہی، اب تجھے اختیار ہے خواہ خوش رہ، یا غم سے گھٹ کر مر جا۔)

۱۶۳۔۔۔ پھر سمجھنا چاہیے کہ کسی شخص کی آخریت، و خاتمت متعدد وجوہ سے ہو سکتی ہے

(اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ ایک چیز ایک اعتبار سے مؤخر ہوتی ہے اور دوسرے اعتبار سے مقدم)

منطقی عمل میں لوگ یکے بعد دیگرے جمع ہوئے پرچہ شخص سب سے آخر میں پہنچا وہ آمد کے لحاظ سے

آنے والوں میں سب سے آخر ہے اگرچہ باہر جانے میں وہ سب سے اول رہے گا۔

جیسا کہ (حدیث نبوی) نحن الاخرون السابقون (اس مضمون کی جگہ)

اشارہ ہوا ہے کہ آنے میں ہم سب آخر میں آتے، لیکن فضل و کمال اور دخولِ جنت

میں ہم سب سے آگے نکل گئے) اور اسی طرح جو مہر کہ ملفوف پہ لگائی جاتی ہے۔ وہ

وضع میں مؤخر ہوتی ہے اور کھولنے میں سب سے مقدم (کہ سب سے پہلے مہر کو توڑا

جاتا ہے) اسی مضمون کی جانب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مسند طرابلسی (ص ۳۵۴) کی حدیث

میں حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔ (دیکھئے پیرگراف



۱۴۴۔ اور حدیث شفاعت (میں آتا ہے کہ تمام انبیاء کرام شفاعت کبریٰ سے گریز فرمائیں گے اور بالآخر یہ منصب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر آٹھرے گا، شفاعت کے اس مفصل واقعہ سے اور تمام انبیاء کرام کے (شفاعت کبریٰ کے منصب کو حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ کرنے سے) ایک اہم ترین نکتہ معلوم ہوا (وہ یہ) کہ جو شخصیت کو منتہائے کمال ہو اس کا باقبار زمانہ کے بھی سب سے مؤخر ہونا سنت الہیہ میں اس کے منتہائے کمال ہونے کی علامت ہے اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم (کی خاتمیت و آخریت) میں یہی امر ملحوظ ہے (یہی وجہ ہے) کہ جتہ جتہ (اہم ترین) واقعات کے ضمن میں آپ ہی کی ذات گرامی پر معاملہ کا توقف ظہور پذیر ہوتا رہا۔ یوں آپ کی خاتمیت زمانی ایک اور حقیقت کو ادا کرنے کے لیے ایک صورت اور پیرایہ بن گئی اور وہ تھا آپ کا کمالات میں انتہاء کے آخری مرتبہ پر فائز ہونا۔ اور یہی صورت یلۃ الاسراء کی نماز اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت میں ظہور پذیر ہوئی (کہ تمام انبیاء کرام) (غالباً اپنی بعثت کی ترتیب سے) بیت المقدس میں جمع ہوتے رہے اور سب سے آخر میں حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف ارزانی ہوئی، اور انبیاء علیہم السلام کی مقدس محفل میں امامت کبریٰ کے لیے جبریل امین نے ہاتھ پکڑ کر آپ کو آگے کر دیا جس سے ایک تویہ معلوم ہوا کہ پہلے آنے والے تمام حضرات، سب سے بعد آنے والی شخصیت کے منتظر اور چشم براہ تھے، جس طرح کہ تمام حاضرین جلسہ، مکان خصوصی کے منتظر ہوا کرتے ہیں۔ دوسرے انبیاء کرام کی امامت کبریٰ سب سے آخر میں آنے والے پر موقوف تھی۔ جب تک خاتم الانبیاء کا درود مسعود نہیں ہوا نماز شروع نہ ہو سکی تیسرے جو سب کے بعد آیا تھا وہی سب کے آگے کیا گیا۔ یہ گویا نمونہ الاخر و الاول السابقون کا عمل ظہور تھا۔ ان تمام وجوہ سے معلوم ہوا کہ آپ کی آخریت و خاتمیت زمانی دراصل آپ کے علم مرتبت اور سیادت و برتری کا ایک حسین ترین مظہر ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

۱۶۵۔ پس نبوت کوئی تولیدی نمک نہیں، جیسا کہ یہ مُلحد (قادیانی) ہانکتا ہے (کہ خاتم النبیا کی مہر سے نبی پیدا ہوا کرتے ہیں) بلکہ یہ منصب نبوت، رب العزت کی جانب سے استخلاف (خلیفہ سازی) اور دلی عہدی (نامزدگی) ہے۔ عقد بیعت اور اخذ بیعت میں خاتم الخلفاء پر مقصد کا اتمام ہوتا ہے اور تولید میں استخلاف۔ جو عظیم تر منصب اور اعلیٰ شرف ہے۔ معطل ہو کر رہ جاتا ہے۔ استخلاف میں اہل حل و عقد اور سابقین کی حاضری ہوا کرتی ہے، جبکہ تولید باعتبار مرفوع کے ہوتی ہے۔ اور استخلاف کا حق یہ ہے کہ خلیفہ نامزد کرنے والا یہ کہے کہ ”میں نے فلاں شخص کو ان پر خلیفہ مقرر کر دیا“ اور یہی امر استخلاف، آیت کریمہ: **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ** (آل عمران: ۸۱) میں ظاہر ہوا، جو سلسلہ نبوت کریم بنی اسرائیل سے بنی اسمعیل کی جانب منتقل کرنے میں کام آیا۔

۱۶۶۔ اور (آیت کریمہ: **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ** میں جس نبی کیلئے عہد لینے کا ذکر ہے اس سے مراد حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، کیونکہ ”النَّبِيِّينَ“ سے انبیاء بنی اسرائیل مراد ہیں اور آنے والے نبی کو ان سب کا ”مصدق“ فرمایا گیا، اور جیسا کہ آیت میں فرمایا گیا) وہ مصدق باہر سے آیا نہ کہ ان کے درمیان (اور ظاہر ہے کہ ایسا رسول صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، جو بنی اسرائیل سے نہیں بلکہ ان کے باہر سے یعنی بنی اسمعیل سے ہیں) اور یہی تورات کی تصریح ہے کہ:

”فابی مفرغ متخیج کا موخ  
ترجمہ: ایک نبی تیرے قرب سے تیرے بھائیوں سے تیری مانند قائم کرے گا  
لخ الروح الاور تشماعون  
تیرے لیے تیرا خدا اس کی طرف تم منور ہے۔“

اور اسکندرانی، جو علمائے یہود میں تھے بعد ازاں مشرف باسلام ہوئے، انھوں نے بشارات کتب مقدسہ میں بنی یشماعیل کا لفظ نقل کیا ہے جو کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے نام کی صاف تصریح ہے۔

اور اگرچہ (مصدقی کا لفظ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام (کے حق میں) بھی آیا ہے، چنانچہ (۵۵) فرماتے: مُصَدِّقَاتِنَا بَيْنَ يَدَيِ مِنَ التَّوْرَةِ (آل عمران: ۵۰) لیکن زیر بحث آیت میں وہ آئے والے رسول کا مصداق نہیں ہو سکتے، کیونکہ اول تو وہ خود اسرائیل ہیں، نہ کہ باہر سے آئے والے، دوسرے، حق تعالیٰ اس آیت میں تمام نبیوں کو ایک طرف رکھ کر اس "آئے والے رسول" کو لاتے ہیں، اور اسے کسی مخصوص کتاب کا نہیں بلکہ تمام مابینہم کا مصدق قرار دیتے ہیں اور یہ وصف صرف خاتم الانبیاء پر صادق آتا ہے، چنانچہ سورہ بقرہ (آیت: ۸۹) میں فرمایا: وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقُ لِمَا مَعَهُمْ (ترجمہ: اور جب آئی ان کے پاس ایسی کتاب اللہ کی جانب سے جو تصدیق کرنے والی ہے ان تمام کتابوں کی جو ان کے پاس ہیں) اور اسی سورہ کی آیت: ۱۱۱ میں ارشاد ہے: وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ (ترجمہ: اور جب آیا ان کے پاس وہ رسول، اللہ کی طرف سے جو تصدیق کرنے والا ہے ان تمام کتابوں کی جو ان کے پاس (پہلے سے نازل شدہ) ہیں۔ اور یہ عنوان (مُصَدِّقَاتِنَا مَعَهُمْ) دعوت میں زیادہ مؤثر ہے بہ نسبت (سورہ بقرہ کی آیت ۹۷ میں اختیار کردہ عنوان) فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ کے۔ کیونکہ مقرر الذکر آیت میں کتاب کا حال مذکور ہے، ان لوگوں سے اسے زیادہ تعلق نہیں، اسی طرح کا عنوان سورہ النعام (آیت: ۹۲) میں اختیار فرمایا، تاہم یہ عنوان بھی بملغوظ عام ہے۔ اور سورہ بقرہ (آیت: ۱۳۱) میں ہے: وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَتْ مُصَدِّقَاتٍ مَعَكُمْ (اور آیت: ۹۱ میں ہے) وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ اور سورہ نساء (آیت: ۴۷) میں ہے: آمَنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ یہ تمام آیتیں "ما مع" کے عنوان سے ہیں اور سورہ مائدہ (آیت: ۴۸) میں ہے: مُصَدِّقَاتِنَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ۔ یہاں "الکتاب" سے عام کتب سابقہ مراد ہیں۔ اور (اس کے برعکس) عیسیٰ السلام کے حق میں سورہ مائدہ (آیت: ۴۷)

سورہ صفت (آیت : ۶) اور سورہ آل عمران (آیت : ۵۰) میں (مصدق کا لفظ) من التوراة کی قید کے ساتھ آیا ہے نہ کہ من الکتاب کی قید کے ساتھ۔ (غلام) یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تورات کے مصدق تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عام کتب سابقہ کے مصدق ہیں، اس لیے آیت ”یشاق التبتین“ میں جس رسول مصدق کا ذکر ہے اس سے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں (پھر) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انبیاء سابقین کے لیے مصدق ہونا کسی جگہ (تر) نامع کے عنوان (سے ذکر فرمایا) اور (کہیں) ما بین ید یدہ من الکتاب کے عنوان (سے)۔ اور جیسا کہ ابھی اوپر گزر چکا ہے کہ ان دونوں عنوانوں کے درمیان بھی (ایک دقیق و لطیف) فرق ہے، جسے ملحوظ رکھا گیا۔

۱۱۶۔۔۔۔۔ محل میں جمع ہونے والوں کی مذکورہ بالا مثال میں، جب کوئی شخص اندر بیٹھ کر کسی ضرورت کے لیے باہر نکل آتے اور رفع ضرورت کے بعد پھر واپس آجاتے ہیں اگر دوبارہ آنے کی حرکات کا شمار کریں تو کہہ سکتے ہیں کہ آخری آمد، اس شخص کی آمد ہے، مگر چونکہ یہ آمد مقاصد میں لائق اعتبار نہیں، اس لیے محافل و مجالس میں پہلی آمد ہی کا اعتبار کرتے ہیں، اور یوں کہتے ہیں کہ سب سے آخر میں فلاں شخص آیا تھا، اس شخص کو (جو مجلس سے اٹھ کر کسی ضرورت کے لیے باہر گیا تھا اور پھر واپس آگیا) آخر میں آنے والا نہیں کہتے ہیں۔ اور جب یوں کہیں کہ فلاں خاتم النبیین ہے تو یہ باعتبار پیدائش اور بعدیت اشخاص کے ہے، جیسا کہ اس کا اجمالی بیان پہلے گزر چکا ہے اور اس میں شک اندازی کرنا بدیہیات میں تشکیک ہے جو لائق التفات نہیں اور جب بات اشخاص پر پہنچی۔ اور ان کا تعدد ہر ایک کی شکل و صورت اور چہرہ مہرہ کے اعتبار سے ہے، نہ کہ استقلال و اتباع ایسے ذہنی و معنوی امور کے اعتبار سے، جو تمایز وجوہ میں لغو ہے۔ تو یقیناً کسی نے شخص کا آنا آیت خاتم النبیین کے منافی ہے، کیونکہ وہ ایک الگ شخص

ہے اور چہرہ مُرہ اور قالب الگ رکھتا ہے، اور اسی (تغایر اشخاص) کے اعتبار آیت ختم نبوت آتی ہے، اور اس مراد میں تحریف کرنا زندۃ و الحاد ہے۔ البتہ پہلوں میں سے کسی شخص کا جس سے مراد حضرت مسیح بن مریم علیہما السلام ہیں، دوبارہ لانا (آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں کیونکہ کسی نئے شخص کو نہیں لایا گیا، بلکہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے) ایک شخص کا دوبارہ لانا جوا، کیونکہ یہ تو وہی پہلا شخص ہے اور اس کا دوبارہ لانا (ختم نبوت کے منافی نہیں۔ بلکہ یہ) اس امر کی علامت ہے کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ انبیاء کا کوئی نیا فرد باقی نہیں رہا، اس لیے تکرار و اعادہ کی ضرورت لاحق ہوتی۔ خاتم کی خاصیت اس امر کو مقتضی نہیں کہ پہلے کے سب لوگ مر کر فنا ہو گئے، جیسا کہ آخر المہاجرین اور آخر الاولاد کا لفظ پہلوں کی فنا کو مستلزم نہیں۔

۱۶۸۔ پس ان امور میں شک اندازی کرنا دراصل بدیہی امور میں شک اندازی ہے۔ اس طرح کے شبہات ڈال ڈال کر شیطان رجیم اعقوب اور بے ایمانوں کا مذاق اڑاتا ہے۔ الاصابہ میں لکھا ہے کہ: ”لا نبی بعدی“ کی نفی کو اس معنی پر محمول کرنا واجب ہے کہ آئندہ کسی شخص کے حق میں نبوت جدیدہ کا انشاء نہیں ہوگا، اس سے کسی ایسے نبی کے موجود ہونے کی نفی نہیں ہوتی جو آپ سے قبل منصب نبوت سے سرفراز کیا جا چکا ہو۔ واللہ یختص برحمۃ من یشاء

۱۶۹۔ بعد ازیں معلوم رہے کہ علماء کلام کو ”فضیلت“ کی تفسیر میں بحث ہے، اکثر علماء اس کو کثرت ثواب کے معنی میں لیتے ہیں۔ اور شاید ابن حزمؒ نے کچھ اور ہی سمجھا یا کہ انھوں نے یہ مسئلہ نقل کر کے ”ازواج مطہرات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنت کے ایک ہی مکان میں ہوں گی۔“ اس پر ایک ایسی تفریح بٹھاتی ہے جسے جمہور علماء تسلیم نہیں کرتے۔ دراصل مکان و منزل میں اشتراک اور چیز ہے، اور منزلت و مکانیت میں اشتراک امر سے دیگر ہے۔ چونکہ یہ حقیقت فی نفسہا موجود بھی ہے اور مقصود بھی، اس لیے اس کو لغو قرار دینا اور اس کے لفظ کو اس کی زحمت سے خالی

کر دینا یقیناً تحریف ہے۔

اسی طرح صراط النذین انعمت علیہم (میں جس انعام کا ذکر ہے وہ) ایک مستقل حقیقت ہے، جو حصول ثبوت کو نہیں چاہتی (ورنہ اگر یہ انعام حصول ثبوت کو مستلزم ہو تو دو باتوں میں سے ایک لازم آتے گی یا یہ کہ انبیاء کے سوا کوئی شخص منعم علیہ نہیں، یہ نص قرآن سے باطل ہے یا یہ کہ جس قدر منعم علیہ ہوتے وہ سب نبی تھے، اور یہ بھی بالبداهت باطل ہے) اور اس کو اپنے موضوع سے نکالنا (اور اس سے حصول ثبوت پر استدلال کرنا) ایک موجود اور اٹل حقیقت کو مٹانا ہے۔ ظاہر ہے کہ بلا دلیل ایسا کرنا اکاد کی ایک قسم ہے۔

اسی طرح رفع و نزول کے الفاظ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن و حدیث میں وارد ہیں، وہ صنعت طباق کی بناء پر مکشوف المراد ہیں (یہی وجہ ہے کہ تمام کی تمام امت اسلامیہ نے قرآن کریم کے لفظ و رافعک الی اور بل مرفعه اللہ الیہ سے رفع جسمانی سمجھا ہے، اور رفع کے مقابلہ میں احادیث متواتر میں نزول رجوع اور ہیبوط کے الفاظ وارد ہیں، بیشتر لفظ نزول استعمال ہوا ہے، جس کے معنی تمام امت نے آسمان سے اترنے کے سمجھے ہیں اور رفع و نزول کے مفہوم میں امت کے کسی ایک لائق اعتبار فرد کو بھی اختلاف نہیں ہوا، ایسے قطعی المراد اور واضح المعنی الفاظ کو) ان کے موضوع اور ان کی نوعیت سے خالی کرنا (اور یہ کہنا کہ رفع سے مراد رفع درجات ہے اور نزول سے مسیح علیہ السلام کے کسی طفیل کا پیدا ہونا مراد ہے، یہ خدا و رسول کے منشاء کی عین ضد اور اجماع امت کے قطعی مخالف ہے، جو بدترین اکاد ہے۔

۱۰۔ اگر بادشاہ کی دعوت کریں تو حشم و خدم اور نوکر چاکر بھی (خدمت کے لیے) اسی منزل و مکان میں رہیں گے۔ لیکن عزت و دجاہت اور منزلت و مکانت میں وہ شریک نہیں، پس ضیافت اور بلائش گاہ میں شریک ہونا بھی ایک حقیقت ہے، جو (بادشاہ کے طفیل و دسروں تک بھی) ساری و متعدی ہے۔ لیکن دجاہت

و منزلت میں شرکت نہیں، نہ یہ ساری و متعدی ہے۔

اور معیت کے بھی بے شمار مراتب ہیں۔ آیت کریمہ ۹ فَاُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِیْنَ  
 اَنعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ میں جس 'میت' کا ذکر ہے اس سے یہی معیت متعدی  
 مراد ہے، اور وہ بھی مراتب کثیرہ رکھتی ہوگی۔ وجاہت مختصہ میں معیت مراد نہیں۔  
 اور کسی کو کسی کے ساتھ رکھنا اور اس کے متعلقین میں سے شمار کرنا ایک  
 وسیع و عریض میدان رکھتا ہے، وہ اختصاصات خاصہ کیا تھ بھی جمع ہو سکتا ہے پس  
 جیسا کہ مثال مذکور میں بادشاہ کا امتیاز ختم و خدم کی معیت کے باوجود محفوظ ہے  
 اسی طرح فیوض نبوت کے حال کو، جو متعدی ہیں اور اصل نبوت کو جو متعدی نہیں،  
 سمجھ لینا چاہیے۔

تولید نبوت (بایں معنی کہ ایک نبی اپنے فیضان نبوت سے دوسرے کو نبی  
 بنا دے) سابقین میں بھی نہیں تھی، بلکہ حق تعالیٰ کی جانب سے متعدد انبیاء کرام کو مبعوث  
 کیا جاتا تھا، کبھی وہ زمانے پر منقسم ہوتے تھے، کبھی اقوام پر، اور کبھی ایک ہی زمانہ  
 اور ایک ہی قوم میں الگ الگ (وظائف و اعمال کے اعتبار سے) الگ الگ نبی جتے  
 تھے۔ اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ امر مقدر نہ تھا۔ بلکہ تمام کمالات  
 تمام مکارم اخلاق اور تمام محاسن افعال ایک ذات گرامی میں جمع کرنے کے کار نبوت کی  
 تکمیل کر دی گئی۔ پس جو چیز پہلوں میں متعدی تھی وہ اب بھی متعدی ہے۔ (یعنی نبوت  
 کے فیوض و برکات) اور نفس نبوت نہ اس وقت متعدی تھی اور نہ اب متعدی ہے۔  
 ۱۶۱۔ اور آیت کریمہ الْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ (و اتمت علیکم نعمتی  
 آیۃ ۳ میں جس اتمام نعمت کا ذکر ہے اس) نعمت کا اتمام حضرت رسالت پر ہی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے وجود مسعود کی برکت سے پوری مجموعہ اُمت کی جانب منسوب ہو سکتا ہے، نہ  
 کہ ہر ہر فرد کی جانب۔ اس نکتہ کو بھی یاد رکھو۔

لے پس یہ لوگ ان حضرات کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا ہے۔ (النساء: ۶۹)  
 لے آج میں نے کامل کر دیا تمہارے لیے تمہارا دین، اور پوری کر دی تم پر اپنی نعمت۔ (المائدہ: ۱۳)



اور اسی آیت کریمہ سے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اقتباس کرتے ہوئے

کہا تھا:

”میں اللہ تعالیٰ کے رب ہونے پر، اسلام کے دین ہونے پر، قرآن کے امام و پیشوا ہونے پر، اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی ہونے پر بصدق دل راضی ہوا“

(تجوید شریعہ) آپ سے پہلے بہت سے انبیاء آئے اور آپ اگرچہ آخر میں تشریف لائے مگر سب کے پیشوا آپ ہی ہیں۔

**قادیانی دین و مذہب کے بارے میں چند سوالات**

**اور ان بد دینیوں کی دعوت و ملت کی مکاریوں کا بیان**

۱۶۲۔ سوال ۱۔ تمہارا دین کیا ہے؟ سوال ۲۔ اور وہ تم لوگوں کو کس طریقے سے پہنچا: تواتر سے یا کسی اور طریقے سے؟

سوال ۳۔ ایمان و کفر کی تعریف کیا ہے۔ سوال ۴۔ اور اس کی دفعات بطور معیار کون کون سی ہیں؟

سوال ۵۔ مرزا کا دعویٰ ہے کہ: ”خدا کا کلام اس قدر مجھ پر نازل ہوا کہ اگر وہ تمام لکھا جائے تو بیس جن سے کم نہیں ہوگا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱) سوال ۶۔ ہے کہ: قادیانی وحی، جو بقدر بین جزیہ کے (قرآن کریم سے) زائد ہے اس کا اضافہ کیا حکم رکھتا ہے؟ کیا وہ بھی قرآن کی طرح قطعی ہے؟ کیا اس پر ایمان لانا بھی قرآن کی طرح فرض ہے؟ کیا اس سے بھی احکام شرعیہ ثابت ہو سکتے ہیں؟ کیا اس پر عمل کرنا بھی واجب ہے؟ کیا اس کو بھی قطعی طور پر کلام اللہ کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کیا نازیہ اس کی بھی تداوت جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس کے کسی ایک لفظ یا فقرے کا منکر بھی کافر ہے یا نہیں؟

سوال ۷۔ جب مرزا جندوں کے وید کی بھی تصدیق کرتا (اور اس کے کلام الہی



ہونے کا قطعی عقیدہ رکھتا ہے تو قرآن پر اس کا کیا احسان ہوا اور اس کے ساتھ مرزا کو  
کی خصوصیت ہوتی ہے سوال ۱۷ (ایک طرف تو مرزا محمدی ہونے کا دعویٰ ہے اور  
دوسری طرف ہندوؤں کے مذہبی راہنماؤں کا اوتار کہلاتا ہے، سوال یہ ہے کہ محمدی  
ہونے کے باوجود، کرشن وغیرہ (ہندو راہنماؤں) کا بروز ہونا کیونکر ممکن ہے ؟  
سوال ۱۸ مرزا نے حاشیہ تریاق القلوب میں 'بروز' کو 'جنم' کے ساتھ تعبیر کیا  
ہے۔ اندر میں صورت مرزا کے 'بروز' اور ہندوؤں کے 'آواگون' کے درمیان کیا فرق  
ہے ؟ علاوہ انہیں مرزا نے بروز کے معنی 'اتار' بھی ذکر کیے ہیں، دیکھتے عشرہ کالم  
ص ۲۶ اور کاویہ ص ۳۹

۱۶۳ — سوال ۹ تمہارے نزدیک تراتر (کی تعریف، اس) کا اور اس کے منکر  
کا کیا حکم ہے ؟ سوال ۱۰ اور قرآن کریم کا تراتر کس نوعیت کا ہے ؟ سوال ۱۱ تمہارے  
ز نزدیک وہ کون سا ضابطہ ہے جس سے (کسی آیت یا حدیث کی) قطعی مراد ثابت ہو سکے ؟  
سوال ۱۲ تمہارے نزدیک دین محمدی (علی صااحبہ الصلوٰۃ والسلام) یا نصوص میں سے  
کون سی چیز ثبوت اور دلالت کے لحاظ سے قطعی بھی ہے یا نہیں ؟

۱۶۴ — سوال ۱۳ کیا مرزا کو جھوٹ بولنے کی عادت بھی تھی یا نہیں ؟ اور اپنے  
مراقی ہونے کا اقرار بھی کیا یا نہیں ؟ (اور یہ بھی فرمائیے کہ جو شخص جھوٹا اور مراقی ہو کیا وہ  
لے مرزا کا قول ہے کہ "ہندوستان میں ایک نبی گذرا ہے جس کا نام کاہن تھا" دیکھتے سودائے  
مرزا ص ۳۱، تترچشمہ معرفت ص ۱۰، فتح قادیان ص ۲۷ اور حقیقۃ الوحی ص ۲۰۹۔ اور اس  
سے قریب تر مزورہ امام ص ۲۱ میں۔

نیز مرزا قادیانی لکھتا ہے :

"ہم دید کو بھی خدا کی طرف سے مانتے ہیں، خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد  
ہے کہ وہ انسانوں کا افرا نہیں۔ ہم خدا سے ڈر کر دید کہ خدا کا کلام جانتے ہیں۔ مرزا قادیانی  
کی آخری تصنیف "پیغام صلح" ص ۲۲، جو اپنی ہلاکت سے ایک دن پہلے لکھی۔ بحوالہ علم کلام مرزا  
ص ۶۸ اور تاریخ مرزا ص ۶۲۔ منہ

دل، مجدد اور مسیح ہو سکتا ہے؟ سوال ۱۴ اور مرزا فحش کلامی بھی کیا کرتا تھا یا نہیں؟  
 سوال ۱۵ اور مرزا کو قرآن کریم بھی حفظ تھا یا نہیں؟ (اگر نہیں تھا تو بعثت ثانی میں کیوں  
 مجبور کیا؟ سوال ۱۶ اور (مسیح ابن مریم کی علامات میں لکھا ہے کہ وہ حج کریں گے۔ سوال  
 یہ ہے کہ) مرزا نے حج بھی کیا یا نہیں؟ (اگر جواب نفی میں ہے تو وہ مسیح صادق ہوتا یا  
 مسیح کاذب؟ سوال ۱۷ اور اگر مرزا کے حج نہ کر سکنے کا یہ عذر پیش کیا جائے کہ  
 مکہ و مدینہ کے لوگ مرزا کو کافر اور زندقہ سمجھتے تھے اور اس کے قتل کے درپے تھے  
 چونکہ مرزا کو اپنی جان کا خطرہ تھا اس لیے فریضہ حج ادا نہیں کر سکا تو اس عذر نامعقول کو  
 پیش کرنے سے پہلے اس بات پر غور کر لیا جائے کہ کیا مرزا نے یہ الہام بھی شائع کر  
 رکھا تھا یا نہیں کہ ”اللہ تعالیٰ تجھ کو (مرزا کو) لوگوں سے محفوظ رکھے گا۔“ (مرزا کا یہ نام نہاد  
 الہام شائع شدہ ہے، اس کے باوجود حج کو کیوں ترک کیا؟ کیا مرزا کا یہ الہام غلط تھا؟ یا  
 اسے قرآن و حدیث کی طرح اپنے الہام پر بھی ایمان نہیں تھا؟

عہدہ ازیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ حضرت مسیح  
 ابن مریم علیہما السلام حج و عمرہ کریں گے، اور مرزا کو حج و عمرہ کبھی خواب میں بھی نصیب  
 نہ ہوا، تو کیا مرزا کو ”مسیح بن مریم“ ماننے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی  
 غلط نہیں ہو جاتی؟ اور کیا اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم نہیں آتی؟

سوال ۱۸ اور کیا مرزا نے یہ الہام بھی شائع کیا کہ (اللہ تعالیٰ فرماتے  
 ہیں کہ) ”میں رسول (یعنی مرزا) کے ساتھ ہوں، جواب دیتا ہوں، غلطی بھی کرتا ہوں اور درست  
 بھی“ اور اس الہام کی جو احمقانہ طویل مرزا نے کی ہے اسے اس شدۃ العذاب (ص ۶۸)  
 میں ملاحظہ فرمائیے اور اس کا اصل ماخذ اظہار الحق کے چھٹے باب سے ذرا پہلے دیکھئے۔  
 سوال ۱۹ اور مرزا نے خدا کا بیٹا ہونے کا الہام بھی شائع کیا یا نہیں؟ مثلاً انت  
 منی بمنزلہ ولدی انت منی بمنزلہ اولادی یعنی خدا مرزا سے کتنا ہے کہ  
 اسے مرزا تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میرا بیٹا اور تو مجھ سے ایسا ہے جیسی میری اولاد  
 لہ مرزا کی فحش کلامی کے نمونے دیکھئے ہوں تو رسالہ ”مغلطات مرزا“ ملاحظہ فرمائیے۔ مترجم

(دیکھئے تذکرہ طبع ۱۲ ص ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴) جبکہ مرزا کو یہ بھی دعویٰ ہے کہ اس کے تمام دعوے حقیقت و واقعہ پر مبنی ہیں، نری شاعری نہیں۔

۱۶۶۔ سوال ۱۰ اور مرزا نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں؟  
 سوال ۱۱ اور اسی طرح شریعت کا دعویٰ بھی کیا ہے یا نہیں؟ (دیکھئے اشد العذاب ص ۳۸)  
 سوال ۱۲ اور (اپنے دعویٰ کے انکار پر) مرزا نے تمام اُمت حاضرہ کو کافر ٹھہرایا ہے یا نہیں؟ سوال ۱۳ اور انبیاء کرامؑ کو توہین بھی کی ہے یا نہیں؟ سوال ۱۴ اور حضرت عیسیٰ (علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام) پر اپنا غصہ ٹھنڈا کرنے اور سینے کی آگ بجھانے کے لیے جو توہین آمیز تحقیقی و تعریفی فقرے چست کرتا ہے اُن میں اگرچہ بعض جگہ دوسروں کا حوالہ دیتا ہے (کہ مثلاً یہودی یوں کہتے ہیں، عیسائیوں کی کتابوں میں یوں لکھا ہے) لیکن درحقیقت خود اپنے ہی سینے کا زہر اُگاتا ہے چنانچہ جس بات کو ایک جگہ کسی کے حوالے سے نقل کرتا ہے اسی بات کو دوسری جگہ اپنی تحقیق کے طور پر پیش کرتا ہے (اور حضرت عیسیٰؑ کے حق میں ایسے توہین آمیز کفریہ کلمات بکتا ہے جن سے انبیاء کرامؑ کی نبوت اور خدا تعالیٰ کی خدائی باطل ہو جاتی ہے مثلاً) اخبار بد (قادیان) مورخہ ۹ مئی ۱۹۰۰ء مرزا قادیانی کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ۔

”فرمایا ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تھے تو اس کا قیصر یہ ہوا

تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہوں گے۔ دوبارہ اگر وہ کیا بنائیں گے؟ کہ لوگ

ان کے آنے کے خواہش مند ہیں“ (بحوالہ مرقعہ قادیانی ص ۱۲)

مرزا کا یہ فقرہ اول تو خدا تعالیٰ پر اعتراض ہے (کہ نعوذ باللہ اس نے غلطی سے ایک ایسے شخص کو نبی بنا کر بھیج دیا جس کے آنے سے بکارت ہدایت پھٹنے کے دنیا کر وڑوں مشرکوں سے بھر گئی۔ اب آئندہ خدا کو ایسی غلطی نہیں چاہیے کہ دوبارہ اسی شخص کو پھر دنیا میں بھیج دے۔ استغفر اللہ) دوسرے، یہ فقرہ دلالت ہے کہ کوئی انسان نابہ حیاء ہو تو اس کے لیے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعویٰ کو اسی طرح مان لے جیسا کہ اس نے آنحضرتؐ کی نبوت کو مانا، عجائبات مرزا ص ۱۸

کرتا ہے کہ نبوت کے معنی مرزا کے نزدیک صرف قوم کا مصلع اور مدبر ہونا ہے، اور بس۔ (پس جن انبیاء کرام کی آمد سے ان کی قوموں کی اصلاح نہ ہو لہذا ان کے تشریف لے جانے کے بعد ان کی قومیں بگڑ گئیں وہ مرزا کے نزدیک نبی نہ ہوں گے اور ان کی تشریف آوری جھٹ ٹھرے گی) اور مرزا کی یہ فقرہ بازی تو دوسروں کے حق میں ہے اور خود اپنے بارے میں ایسی تعلیٰ آمیز لافیں ہانکتا ہے جس سے ابلیس بھی شرمندہ رہ جاتے اور اخبار بدر مؤرخہ ۱۹۰۲ء ص ۱۹۰ میں مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”یہی چو نشہ نہیں پیتے تھے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی حرام تھی“  
 مسیح نے مرشد کی تقلید کیوں نہ کی؟

اور مرزا نے از روئے انجیل بھی شراب کو حرام قرار دیا ہے، اس کے باوجود حضرت مسیح علیہ السلام کو شراب نوشی کا مرکب قرار دیتا ہے۔ دیکھتے مرزا ایت کی تردید“ ص ۹۵۔ اور ص ۱۰۳ میں مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے کہ: ”یسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا“ (ست پہن ص ۱۱۱ کا حاشیہ)

۱۷۷۔ سوال ۲۵۔ اور مرزا بیٹل پارے دجی کا قرآن کریم پر اضافہ کرتا ہے اور ان تمام ارشادات نبویہ کو، جو اس کی دجی کے موافق نہ ہوں، معاذ اللہ بدی کی ٹوکر ی ہیں پھینکے کے لائق سمجھتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ قرآن کریم کی وہی تفسیر لائق اعتبار ہے جو اس کی دجی کے ذریعہ کی جاتے (اس کے خلاف خواہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ تفسیر ہو، یا صحابہؓ، یا تابعینؒ، یا تمام ائمہ مفسرین کی، یہ سب غلط ہیں) سوال یہ ہے کہ مرزا کی ان لن ترانیوں کے بعد اسلام کی کوئی حقیقت واقعہ باقی رہ جاتی ہے یا اس کی زنج و بنیاد یکسر اکھڑ جاتی ہے؟

۱۷۸۔ سوال ۲۶۔ ایک شخص قرآن و حدیث کے الفاظ کا سرے سے انکار کر دیتا ہے اور دوسرا شخص کہ الفاظ کا انکار نہیں کرتا، مگر مرزا غلام احمد کی طرح ان کے قطعی اور متواتر معنی کا انکار (کرتا ہے) اور قرآن و حدیث کو اپنے خود ساختہ معنی پہنا کر ان کا مفہوم مسخ کر دیتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان کیا فرق

۱۶۸ اور نتیجہ کے لحاظ سے کیا تفاوت نکلا ہے (چکڑالوی فرقہ بھی متواترات دین کا انکھ کر کے قرآن کی من مانی تشریح کرتا ہے، اور ٹھیک یہی تکنیک مرزا اور مرزائیوں کی ہے، آخر) تمہارے درمیان اور اہل قرآن (چکڑالویوں) کے درمیان کیا فرق ہے؟ اور اسماعیلی فرقہ اور دیگر ملاحدہ باطنیہ کے (اور مرزا کے) درمیان اصل اصول میں آخر کیا فرق ہے؟ کہ یہ سب لوگ بھی باطنی اور حلولی ہوئے ہیں (اور مرزا بھی۔ اب اگر ان باطنیہ کی تاویلیں کفر و زندقہ ہیں تو مرزا ان سے کس بات میں کم ہے؟)

سوال ۲۷۰ جب مرزا نے قرآن کریم سے بیٹل پارے زائد وحی قادیان میں آماری، اپنی وحی کے خلاف ارشاد استنبویہ کو رقی کی ٹوکری میں ڈال دیا (اور قرآن کریم کی وہ تفسیر میں جو گزشتہ تیرہ صدیوں میں لکھی گئیں وہ سب غلط ٹھہریں کیونکہ وہ قادیانی وحی کی روشنی میں نہیں لکھی گئیں) اور تمام اُمت کو کافر و مشرک قرار دے ڈالا تو اس کے بعد اب مرزائیوں کی کون سی چیز اہل اسلام کے ساتھ مشترک رہ سکتی ہے؟

سوال ۱۷۹ کیا مرزا کسی ایسی حرکت کا، جس کو عرف عام میں بے ایمانی

(دغا بازی اور مکاری) کہا جاتا ہے، ارتکاب بھی کیا کرتا تھا یا نہیں؟ مثلاً:

الف: محمدی بیگم (سے آسانی نکاح) کی پیش گوئی کو تقدیرِ مہرِ مٹھرایا (اور بار بار اعلان کیا کہ یہ پیش گوئی اس کے صدی و کذب کا معیار ہے، اگر یہ پیش گوئی پوری نہ جوتی تو دنیا گواہ رہے کہ وہ جھوٹا ہے) لیکن جب (آسانی نکاح کی پیش گوئیوں کا) یہ سارا طومار در دروغ بے فروغ نکلا (اور محمدی بیگم تو کجا، اس کا سایہ دیکھنا بھی مرزا کو ساری عمر نصیب نہ ہوا) تو کیسی کیسی بے ایمانیاں (کیں اور کیسی کیسی رکینک تاویلیں) تراشیں۔

ب: اسی طرح پادری آتم کی (موت سے متعلق) پیش گوئی میں (مرزا نے در دروغ بانی، اور عیاری و مکاری کا مظاہرہ کیا کہ پندرہ دن تک مرزا آتم سے مباحثاتی کشتی لٹا رہا، جب دیکھا کہ میدان اس کے حریف کے ہاتھ میں ہے تو اسے الہامی

عربے سے چست کرنا چاہا، اور اعلان کر دیا کہ اس کا حریف پندرہ مہینے کے اندر اپنے  
 بھڑائے موت ہادیہ میں گرایا جاستے گا۔ اور اگر اس مدت میں نہ مرے تو مرزا کا منہ  
 کالا کیا جائے گا، اس کے گلے میں رستہ ڈالا جائے گا، اور لوگ جس قدر چاہیں اس  
 کے سر پر جو تے لگاتیں، جو چاہیں سزا دیں۔ مگر آتم نے مرزا کو الہام میں بھی شکست  
 دے ڈالی اور مقررہ میعاد کے اندر مرنے سے انکار کر دید کوئی باحیثیت ہوتا تو  
 اس ذلت آمیز شکست پر ڈوب مرتا، یا کم از کم اتنی اخلاقی جرأت تو دکھاتا کہ اپنے  
 حریف کے سامنے اپنی ناکامی کا اعتراف ہی کر لیتا۔ لیکن مرزا نے اپنی تجویز  
 کردہ سزا سے بچنے کے لیے کیا کیا جلد سازیاں نہ کیں)

ج : اور اپنے قصیدۂ اعجازیہ کے جواب کا وقت مقرر کرنے میں مرزا  
 نے بمقابلہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے کیسی کیسی بے ایمانیاں کیں ؟

د : اور پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی (مرزا نے مقابلہ تفسیر نویسی  
 کی خود دعوت دی، اور جب وہ مرزا کی شرائط کے موافق لاہور آئے تو مرزا  
 کو ان کے (سامنے آنے کی جرأت نہ ہوئی، اور جب مقابلہ تفسیر نویسی سے)  
 گریز اختیار کرنے کا الزام عائد ہوا تو اس کے جواب میں (مرزا نے کس  
 قدر سخن سازیوں سے کام لیا ؟)

ہ : اور مرزا کے مخالفوں کو معمولی چھینک بھی آئی تو اس کو بھی مرزا نے اپنے  
 معجزات کی فہرست میں ٹانگ لیا۔

و : اور حضرت مسیح علیہ السلام کی زلزلہ اور طاعون کی پیش گوئیوں کو لغو  
 اور مہمل قلمباز دیا، اور اپنے حق میں انہی کو معجزہ شمار کیا۔

ز : جب احادیث کی کوئی من مانی تحریف سمجھ میں نہ آتی تو انہیں ضعیف  
 اور موضوع کہہ کر رد کر دیا اور جب کوئی تحریف سوچ گئی تو انہی احادیث کو

لے ان امور کی تفصیل کے لیے رسالہ الہامات مرزا، مولفہ مولانا ثناء اللہ صاحب اور رئیس  
 قادیان "مولفہ مولانا ابوالقاسم رفیق دلاوری کا مطالعہ فرمائیے۔ مترجم

مسخ کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

ج : دوسروں کے (دعویٰ نبوت کو) رد کر کے یہ قاعدے تراش  
 اور محض جو اے نفس کی خاطر اپنی ذات کو ان قاعدوں سے مشقی اور مخصوص کر کے  
 اپنی ذات کے لیے ان کی ضد اور نقیض ثابت کرنا۔ جیسا کہ آخر حقیقۃ الوحی ص ۳۹  
 میں کیا ہے۔ گویا عقل و نقل اور آدمیت و اخلاق کے سارے قوانین و اصول  
 صرف دوسروں کے واسطے ہیں (خود اس کی ذات پر لاگو نہیں ہوتے) کیونکہ وہ  
 سلطانی اختیارات رکھتا ہے، اور 'سائبہ' اور 'عام' ہے۔ دوسروں کے لیے  
 فلسفہ بگھارنا اور ملتیں نکالنا۔ اور اپنے حق میں اختصاص و اصطفا کی لافیں ہانکنا۔  
 ط : اور جب یہ بات تسلیم کرانا مقصود تھی کہ ثبیل مسیح کی آمد کا دروازہ  
 کھلا ہے اس وقت ہزار ثبیل مسیح کا آنا بھی اس کے نزدیک جائز تھا۔ لیکن  
 جب مطلب نکل آیا تو صرف ایک منحصر شخص۔ یعنی خود بدولت مرزا۔ ثبیل  
 مسیح نکلا، اور پھر دروازہ بند ہو گیا۔ گویا یہی ایک بلی تھی جو تھیلے سے باہر نکل آتی  
 ۱۸۰۔ (اجرائے نبوت کے لیے قادیانی یہ مغالطہ پیش کیا کرتے ہیں کہ  
 جس طرح شہنشاہ اعظم کے ماتحت بہت سے بادشاہ ہوا کرتے ہیں، اور یہ اس  
 کی عظمت کی دلیل ہے، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت انبیاء  
 کا اس امت میں آنا آپ کی عزت و قدر کو دہلا کرتا ہے، مگر اس (شہنشاہی  
 اور شاہی کی مغالطہ آمیز مثال میں کھلا ہوا مغالطہ ہے اس لیے کہ (اول تو نبوت  
 کو بادشاہت پر قیاس کرنا ہی بالبداهت غلط اور مقام نبوت سے نا آشنا  
 کی دلیل ہے، دوسرے، بادشاہ کے ماتحت اس کے نائبوں کا ہونا اس  
 کی عظمت کی دلیل نہیں بلکہ اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو اس کا منشاء بادشاہ کا عجز و  
 در ماندگی اور کوتاہ دستی ہے، چنانچہ نائب کا تقرر اگر شہنشاہ کے بعد کے  
 لیے ہے تو اس کا سبب یہی تو ہے کہ وہ خود (چو کہ) موجود نہیں رہا (اس لیے  
 بذات خود کار سلطنت انجام دینے سے عاجز ہے) اور کار سلطنت کو



(چونکہ) جاری رکھنا ہے اسے ختم نہیں کرنا (اس لیے لا محالہ کسی نائب کی ضرورت لاحق ہوتی) اور اگر نائب کا تقرر خود شہنشاہ کے عہد میں ہوا ہے۔ پس اگر کاروبار سلطنت میں مدد لینے کے لیے ہے تو اس کے دستِ نارسا کے سبب ہے (کہ وہ بذاتِ خود یہ سارے کام انجام دینے سے قاصر ہے) اور اگر وہ سلطنت کو (مثلاً گورنروں یا شہزادوں پر) تقسیم کر دیتا ہے۔ تب بھی یہ اس کے دستِ نارسا کا نتیجہ ٹھہرا (الغرض بادشاہ کے ماتحتوں کا سلطنت میں دخل ہونا اس کی عزت و توقیر کی نہیں بلکہ عجز و تقصیر کی علامت ہے) اور (اس تقریر سے معلوم ہوا ہو گا کہ) خاقیت کو شہنشاہیت پر قیاس کرنا (اول تو) قیاس مع الفارق (ہے، پھر اس) کے (ساتھ) ساتھ یہ نہایت رکیک (سطحی اور بودا) قیاس ہے۔ (ایسی اٹکل پچو قیاس آراتی جھوٹے نبی کے دانشمند حواریوں ہی کا حصہ ہے، لطف یہ کہ) کسی زمانے میں یہ محمد (قادیانی) کہا کرتا تھا۔

”اگر آپ کے بعد بھی امت کے خلیفوں اور صلحاء پر نبی کا لفظ

بولا جانے لگتا، جیسا کہ موسیٰ کے بعد کے لوگوں پر بولا جاتا رہا، تو

اس میں آپ کی ختم نبوت کی ہتک تھی“

انخبار الحکم قادیان، ۱۹۰۳ء ص ۹ کالم ۳۔ بحوار مفتوح مبین مفتی عبد

لہ حیا نوری جس میں اس مضمون کے دیگر حوالے بھی قادیانی کتابوں سے نقل کیے ہیں

(مندرجہ بالا عبارت میں مرزا نے اعتراف کیا ہے کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ

وسلم کے بعد کسی شخص پر نبی کا لفظ بولا جانا آپ کی ختم نبوت کی ہتک کا موجب

ہے، لیکن جب شیطان نے اسے دعوائے نبوت کی پٹی پڑھائی تو) اس کے

بعد (خوفِ خدا اور مخلوق سے جیا کو بالائے طاق رکھ کر) اس کے برعکس کا نظریہ

ایجاد کر لیا (کہ آپ کے بعد سلسلہ نبوت کے جاری رہنے میں آپ کی عزت

اور اس کے بند ہونے میں آپ کی توہین ہے۔ اور) اس (تناقض) کے ساتھ

(مزید طرہ یہ کہ) دورہ محمدی (صلی صاحبہ الصلوٰۃ والتسلیمات کے تیرہ سو سال طویل



عرصہ) میں (مرزا نے) اپنے نفسِ کافر کے سوا اب تک کسی (صحابی تابعی، غوث، ولی، قطب، مجدد) کو منصبِ نبوت میں جگہ نہیں دی۔ (گویا اب ساری مرزائی منطق کا خلاصہ یہ ہوا کہ مرزا کو نبی مانو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت باقی رہتی ہے۔ ورنہ نعوذ باللہ آپ کی عزت کیا۔ نبوت بھی باطل ہو جاتی ہے۔)

۱۸۱۔ اور (اول تو نبوت کو شہنشاہیت پر قیاس کرنا ہی غلط ہے جیسا کہ ابھی گذرا دوسرے) یہ قطعی واضح اور بین بات ہے کہ شہنشاہی اور شاہی کے سلسلہ میں بھی (جس پر قادیانیوں نے نبوت کو قیاس کیا ہے) بادشاہ اپنی بارگاہ کے خصوصی امتیازات اور خصائص کسی دوسرے کے لیے تجویز نہیں کیا کرتا، بلکہ اگر کوئی شخص ان میں بادشاہ کی نقالی کرے تو اسے (بجہرم بغاوت) سزا دیا کرتا ہے۔ اور یہاں خود نبوت خصائص میں سے ہے۔ پس اسی (نکتہ) میں تو کلام ہے (کہ مرزا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کبرئی کی۔ جو آپ کی اعلیٰ ترین خصوصیت ہے۔ نقالی کرتے ہوئے نبوت کا دعویٰ کر ڈالا، اب انصاف سے کہو کہ کیا وہ بجہرم بغاوت دنیا میں کفر و ارتداد کا مرتکب اور آخرت میں فی النار و النحر کی سزا کا مستحق نہیں ہے) اور (یہ بھی بتاؤ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور خصائص شرعاً و عقلاً غیر متعدی ہیں تو وہ مرزا کی طرف متعدی کیسے ہو گئے) ان اختصاصات کے غیر متعدی اور لازم ہونے میں (اور پھر مرزا کی طرف ان کے منتقل ہو جانے میں تو صریح تناقض اور قلب موضوع ہے۔ آخر اس عقدہ کے حل کی کیا صورت ہے؟) اور اگر کہو کہ ہم نبوت کو غیر متعدی تسلیم نہیں کرتے۔ تو اول تو یہ بداہت شرعی و عقلی کا انکار ہے، دوسرے اس کے باوجود بھی اشکال رفع نہیں ہوتا کیونکہ (اس سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا کہ نبوت کے) بعض خصائص و امتیازات (ایسے) ہیں (جو نبی کی ذات سے مختص ہوتے ہیں، ورنہ اگر کسی غیر نبی میں وہ خصائص پائے جائیں تو پھر نبی اور غیر نبی کے درمیان کوئی فرقی باقی نہیں رہتا، اور یہ شرعاً و عقلاً محال ہے) اور اگر وہ خصائص متعین (مثلاً نبوت، وحی، عصمت

وغیرہ تب تو ظاہر ہے کہ کسی دوسرے میں ان کے پائے جانے کا اعتقاد باطل ہوگا) اور اگر متعین نہ بھی ہوں تب بھی ان کا اعتقاد تو ہے (کہ نبی کی بعض خصوصیتیں ایسی ہیں جو غیر نبی میں نہیں پائی جاسکتیں) تو پھر انہی غیر متعین خصوصیتوں کے متعدی ہونے (یا نہ ہونے) میں کلام ہوگا۔ وعلیٰ ہذا القیاس (جس چیز کے بارے میں بھی تم دعویٰ کر دگے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی دوسرے کو بھی منتقل ہو سکتی ہے، اس کے بارے میں ہمارا یہی جواب ہوگا کہ پھر یہ چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت نہ رہی، کوئی اور چیز پیش کرو۔ مثلاً ہمارے کہ تمہیں تسلیم ہی کرنا پڑے گا کہ نبوت محمدی (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے، کسی دوسرے کی طرف منتقل نہیں ہو سکتی۔ اور جب تسلیم ہو لیا تو خود بخود یہ بھی مان لیا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت بالاستفادہ سراسر دروغ ہے فروغ اور نبوت محمدی سے بغاوت ہے۔ وہو المراد)

پھر (یہ بھی فرمائیے کہ) یہ خصائص نبوی چونکہ عقلاً و شرعاً موجود ہیں، جیسا کہ مقدمہ زاد المعاد میں ان کا کچھ حصہ قلم بند کیا گیا ہے، اور رسول اللہ اور نبی اللہ کی اضافت، بیت اللہ کی اضافت کی طرح (تشریف و تخصیص کے لیے) ہے۔ پس کیا ان خصائص کو نصوص اور منقولات سے تلاش کرنا چاہیے یا اپنی خواہشات اور قیاس آرائیوں سے تراشنا مناسب ہوگا؟ اور اس سلسلہ میں رجم بالغیب اور اندھیرے میں تیرتکے لگانا موزون ہوگا، یا مالک الملک اور صاحب اختیار کا فرمودہ سر آنکھوں پر رکھنا واجب ہوگا؟ (اگر اس سلسلہ میں عقل نارسا کے تیرتکے کافی نہیں بلکہ خدا و رسول کے ارشادات کی ضرورت ہے تو مرزائیوں کو کان کھول کر سن لینا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث متواترہ میں وختتم فی النبیون (اور ختم کیے گئے میرے ساتھ نبی) کو اپنے خصائص میں بیان فرمایا ہے، نبی تو آپ کی آمد کے ساتھ ختم ہوتے، اب بتائیے کہ مرزا قادیانی کون ہوا؟ نبوت کی جھوٹی نقالی کرنے والا دجال و کذاب ہوا یا نہیں؟)

۱۸۲۔ موضوعات کبیر کے آخر میں حدیث : لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَكَانَ صَوِيْقًا نَّبِيًّا کے ذیل میں ملا علی قاریؒ کی یہ عبارت کہ ”تشریحی نبوت کا انقطاع مراد ہے“ (قادیانی ملاحظہ اسے اپنے کفر و اکاذ کی سند میں پیش کیا کرتے ہیں، اس لیے ضروری ہے کہ اس کے ہر پہلو پر سیر حاصل بحث کی جائے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے تو یہ معلوم رہے کہ صوفیہ ہر شرعی نبوت کو تشریحی قرار دیتے ہیں۔ گویا نبوت تشریحی سے مراد ہے شرعی نبوت، اور غیر تشریحی نبوت سے مراد ہے غیر شرعی نبوت۔ یہ تعبیر عوام کے لیے زیادہ قابل فہم ہے۔ اور حافظ ابن تیمیہؒ نے اصل حکم کو باقی رکھ کر اس کے اوصاف کو منسوخ کرنا ”انبیاء سابقہ کا وظیفہ قرار دیا ہے، مثلاً: مطلق کو مقید کرنا، عام میں تخصیص کر دینا، مجمل کی توضیح و تشریح کرنا، اور جزئیات کی تشریح کرنا۔ اگر ملا علی قاریؒ نے اسی (صوفیانہ) اصطلاح پر اپنی تقریر کی بنیاد رکھی ہو تو (متبعہ نہیں، کیونکہ ان پر حضرات صوفیہ اور ان کی اصطلاحات کا گہرا نقش ہے، اگرچہ) یہ ایک ایسا امر ہے جو اصطلاح مشہور کے خلاف ہے (تاہم ملا علی قاریؒ کا کلام قواعد شرعیہ کے خلاف نہیں، کیونکہ نبوت غیر تشریحی سے مراد احکام شرعیہ کی خبر اور اطلاع دینا نہیں بلکہ اسرار و معانی سے روشناس کرنا اور ان کی اطلاع دینا ہے۔

۱۸۳۔ اور میری غٹا و دعا ہے شیخ (عبد القادر) جیلانی (قدس سرہ) کے قول کا کہ: ”اے انبیاء کی جماعت! تمہیں نام دیا گیا ہے اور ہمیں لقب“ مطلب یہ کہ نام تو بغیر لحاظ کسی وصف کے ہوتا ہے، اور قیود سے معرا ہوا کرتا ہے۔

۱۔ اگر میرا بیٹا ابراہیم رضی اللہ عنہ زندہ رہتا تو صدیق نبی ہوتا۔ ابن ماجہ ص ۱۰۸  
(حاشیہ صفحہ گذشتہ) ۲۔ مرزا صاحب ”ظلی نبوت“ کے مدعی تھے، اور نقل کے معنی ”جھوٹی“ مرزا صاحب نے ازالہ ادبائے اہل حق میں بیان فرمائے ہیں، یوں بھی نقل کے عکس اور نقل کو کہتے ہیں۔ اس لیے مرزا صاحب کی تفسیر کے مطابق ”ظلی نبوت“ کے معنی ہوتے ”نبوت کی جھوٹی نقالی“ (مترجم)

بمخلاف لقب کے کہ وہ عارضی اور بلحاظ کسی وصف کے طاری ہوتا ہے۔ گویا اطلاق اور تنقید کے لحاظ کے علاوہ وہ القاب زائل بھی ہو سکتے ہیں جیسا کہ (امیر المؤمنین خلیفہ کا لقب ہے، مگر اسی وقت تک ہے جب تک کہ وہ خلیفہ ہو۔ خلافت سے معزول ہو جائے تو امیر المؤمنین کا لقب بھی زائل ہو جائے گا۔ چنانچہ) خلیفہ عباسیہ کو، ان کے معزول ہونے کے بعد کسی نے امیر المؤمنین نہیں کہا۔ پس انبیاء علیہم السلام کو اسم لازم، وہی اور مطلق دیا گیا ہے اور اولیاء کو عارضی، مقید اور کسی لقب ملا ہے جو کہ زائل بھی ہو سکتا ہے۔ اسی طرح شیخ کا یہ قول کہ: ”ہمیں وہ چیز دی گئی ہے جو تم کو نہیں دی گئی“ یعنی ہمیں وہ چیز دی گئی ہے جو انبیاء کے منصب سے فروتر تھی، نہ کہ اس سے اعلیٰ و ارفع۔ یا محض مغائر مراد ہے (یعنی نبوت اور اس کا میدان، ولایت سے بالکل الگ تھلک ہے) اسی طرح ان کا قول کہ ہم نے ایک ایسے سمندر میں غوطے لگائے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اس کے (اگلے) ساحل پر بھی نہیں ٹھہرے۔ (اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ دریائے ولایت انبیاء کرام کے لیے پایاب ہے، ان کا مقام اس سے کہیں اعلیٰ و ارفع ہے کہ وہ اسی کے ساحل پر ٹھہر جائیں)

۱۸۴۔ موفیاء کرام نے نبوت بمعنی خبر دادن کو مقسم بنا کر شعبہ خبر دہی ولایت کو بھی اس کے تحت درج کر دیا ہے اور اس کا سبب شاید اس حدیث کی مانند ہے کہ: ”نہیں باقی رہا نبوت میں سے کچھ بھی سوائے بشارات کے“۔ جبکہ استثنائے غیر منقطع لیا جائے، یا اس حدیث کی مانند ہے کہ: ”رویا صا کھر نبوت کا چھیا لیسواں حصہ ہے“۔ یا جیسا کہ آیت یوم نحشر المستقین الی الرحمن وفدائیں تقریر کی گئی ہے کہ مراد بارگاہِ حمایت ہے عہ

عہ شیخ ابن عربی نے نبوت لغویہ بمعنی خبر دادن کی تصریح فتوحات باب ۳۴، سوال

۱۹ میں فرماتی ہے، نیز خصوص الحکم میں فص عزیزی میں دیکھنا چاہیے۔ منہ۔



تشریح :- اسماعیل بن ابی خالد کہتے ہیں کہ میں نے ابن ابی ادنی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ گرامی حضرت ابراہیمؑ کی زیارت کی ہے، فرمایا: ہاں صغیراً، ولوقضى ان يكون بعد محمدي صلی اللہ علیہ وسلم نبی عاش ابنہ، ولكن لا نبی بعده۔ یعنی ”وہ صغیر ہی میں خدا کو پیارے ہو گئے تھے، اور اگر تقدیر خداوندی کا فیصلہ یہ ہوتا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہو تو آپ کے صاحبزادہ گرامی حیات رہتے، مگر آپ کے بعد نبی ہی نہیں (اس لیے صاحبزادے بھی زندہ نہ رہے)۔“

(صحیح بخاری باب من سمی باسم الانبیاء - صفحہ ۹۱۴ جلد ۲)

اور یہی حضرت ملا علی قاریؒ نے لکھا ہے، چنانچہ وہ موضوعات کبیر میں ابن ماجہ کی حدیث: ”لوعاش ابراہیم الخ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”الآن فی سندہ ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی، وهو ضعیف لکن له طرق ثلثة یقوی بعضها بعضاً، ویشیر الیہ قوله تعالیٰ: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ فانہ یؤی بآئہ لہ یعشر لہ ولدٌ یصل الی مبلغ الرجال، فان ولدہ من صلبہ یقتضی ان یكون لب قلبہ، كما یقال: ”الولد سر لابیہ“ ولوعاش وبلغ اربعین، وصار نبیاً لزم ان لا یكون نبیاً خاتم النبیین۔“

(موضوعات کبیر ص ۶۹ مطبوعہ مجتبیٰ قدیم)

ترجمہ :- ”اس حدیث کی سند کا ایک راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی ضعیف ہے، تاہم اس کے تین طرق ہیں، جو ایک دوسرے کے مؤید ہیں اور ارشاد خداوندی: ”وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ بھی اسی جانب مشیر ہے، چنانچہ یہ آیت اس بات کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ آپ کا کوئی صاحبزادہ زندہ نہیں رہا جو باخبر مردوں کی عمر کو پہنچتا، کیونکہ آپ کا بیٹا، آپ کی صلب مبارک سے تھا، اور یہ امر اس کو مقتضی تھا کہ وہ آپ کا ثمرۃ دل (یعنی آپ کے محاسن و کمالات کا جامع) ہوتا، جیسا کہ مثل مشہور ہے:



”بیٹا باپ پر ہوتا ہے۔“ اب اگر وہ زندہ رہتا اور چالیس کے سس کو پہنچ کر نبی بن جاتا تو اس سے لازم آتا ہے کہ آپ خاتم النبیین نہ ہوں۔“  
 ملا علی قاریؒ کی تصریح بالا واضح ہو جاتا ہے کہ :-

الف :- آیت خاتم النبیین میں ختم نبوت کے اعلان کی بنیاد نفی اقوت پر رکھ کر اشارہ اس طرف کیا گیا ہے کہ آپ کے بعد ہمیں کسی کو نبوت عطا کرنا ہوتی تو ہم آپ کے فرزندان گرامی کو زندہ رکھتے۔ اور انہیں یہ منصب عالی عطا فرماتے، مگر چونکہ آپ پر سلسلہ نبوت ختم تھا۔ اس لیے نہ آپ کی اولاد نرینہ زندہ رہی، نہ آپ کسی بالغ مرد کے باپ کہلائے۔

ب :- ٹھیک یہی مضمون حدیث : لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً کا ہے، یعنی آپ کے بعد اگر کسی قسم کی نبوت کی گنجائش ہوتی تو اس کے لیے صاحبزادہ گرامی کو زندہ رکھا جاتا، اور وہی نبی ہوتے۔ گویا حدیث نے بتایا ابراہیمؑ اس لیے نبی نہ ہوتے کہ آپ کے بعد نبوت کا دروازہ ہی بند تھا۔ یہ نہ ہوتا تو وہ زندہ بھی رہتے اور ”صدیق نبی“ بھی بنتے۔

ج :- ملا علی قاریؒ بر ملا تصریح کرتے ہیں کہ اگر صاحبزادہ گرامی سیدنا ابراہیمؑ زندہ رہ کر نبی بن جاتے تو اس سے آپ کا خاتم النبیین نہ ہونا لازم آتا، حالانکہ ملا علی قاریؒ ہی یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ ”اگر وہ نبی ہوتے تو غیر تشریفی نبی ہوتے۔“ کیا ملا علی قاریؒ کا صاف مطلب یہ نہیں کہ غیر تشریفی نبی کی آمد سے بھی خاتمیت محمدؐ باطل ہو جاتی ہے، کیا اس کے بعد بھی کوئی شخص بقائی عقل و فرد۔ یہ کہہ سکتا

ہے کہ ملا علی قاریؒ کے نزدیک غیر تشریفی نبوت کا دروازہ آپ کے بعد کھلا ہے ؟  
 کتنی عجیب بات ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”لب قلب“ کے غیر تشریفی نبی ہو جانے سے تو ملا علی قاریؒ کے بقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت باطل ہو جاتی ہے، لیکن ایک قادیانی مغل بچہ کے۔ نعوذ باللہ۔ محمد رسول اللہ اور خاتم النبیین بن بیٹھنے سے خاتمیت کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ قادیانیوں کے ظلم و تم بدعتی و بدعتی

ضلال و گمراہی اور الحاد و تحریف کی کوئی حد ہے؛

۱۸۷۔ گویا حضرت ملا علی قاریؒ اس امر کی تقریر کے درپے ہیں کہ اگر بالفرض حضرت ابراہیمؑ زندہ رہ کر نبی ہوئے تو کس طرح کے نبی ہوتے؛ یہ نہیں کہ انہوں نے آپؐ کے بعد نبوت غیر تشریعیہ کے وجود میں آنے کو جائز قرار دیا ہے (نہیں بلکہ) اس دلیل کے ساتھ انہوں نے نبوت تشریعیہ کے انقطاع کو ثابت کیا ہے اور دوسرے دلائل کے ساتھ نبوت غیر تشریعیہ کے منقطع ہو جانے اور اس کے وجود میں نہ آنے کو ثابت کیا ہے۔

۱۸۸۔ اور مخفی نہیں کہ حدیث نے اس مفروضہ میں زمانہ ماضی کا ذکر کیا ہے مستقبل کا نہیں، حالانکہ مستقبل کی نفی از بس ضروری تھی، اس کی وجہ یہی ہے کہ شریعت کی نظر میں زمانہ مستقبل میں نبوت باقی نہیں ہے۔ پس ختم نبوت سے جو بات لازم ہے وہ یہ ہے کہ اگر کوئی گذشتہ نبی دورہ محمدی میں آئے تو صاحب شریعت نہ ہوگا۔ اور مستقبل میں کسی نئے نبی کی محض آمد بھی ممکن نہیں۔ حاصل یہ کہ بغیر تشریع کے نبوت کا باقی رہنا انبیاء گذشتہ کے حق میں ہے۔ اور مستقبل کے حق میں محض ایک مفروضہ ہے۔

۱۸۹۔ اور صاحب مجمع البحار کہتے ہیں کہ اس عنوان میں مطمح نظر اور نقطہ نگاہ صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری ہے کہ وہ قرب قیامت میں جب آسمان نازل ہوں گے اور چالیس سال تک دنیا میں تشریف فرما رہیں گے تو وہ اپنی شریعت نافذ نہیں کریں گے، بلکہ شریعت محمدیؐ کی پیروی کریں گے (اور روح المعانیؒ میں اس حدیث کی سند میں ابوشیبہ واسطی کو ذکر کیا ہے، جو بالاتفاق ضعیف ہے، جیسا کہ فتح القدیر باب تراویح میں نقل کیا ہے۔ حاصل یہ کہ یہ حدیث نہیں اور خیال ہوتا ہے کہ شاید (یہ) کسی صحابی (کا قول ہے جو انہوں) نے آیت کریمہ وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ كَانَ حَسْبَيْكَ سے اقتباس کیا ہے اور بس۔ پسر جس شخص

لے تذکرۃ المفوضات ص ۴۱ ج ۲۲ لے اور یاد کر کتاب میں ابراہیمؑ کو بیشک وہ تھا صریح نبیؑ (مرم: ۴۱)



نے اس کی تصحیح کی ہے اس نے غلطی کی ہے۔

۱۹۰۔ ملاحظہ علی قاریؒ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ (اس حدیث میں) نبوت تشریعیہ کا انقطاع مراد ہے، اور نبوت غیر تشریعیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں، بعد از نزول، حالت بقاء ہے، ذکر نئی نبوت کا وجود میں آنا۔ اور موسیٰ علیہ السلام کے حق میں مقدر و مفروض ہے اور حضرت ابراہیم (صاحبزادہ) کے حق میں بھی مفروض ہے لیکن ان دونوں کے حق میں مانع جدا جدا ہے۔ ملاحظہ علی قاریؒ کا یہ مطلب نہیں کہ غیر تشریعی نبوت علی الاطلاق باقی ہے۔ نہیں! بلکہ یہ عہدہ اور منصب ہی بند ہو چکا ہے۔ یہ صورت نہیں کہ عہدہ تو باقی ہے، مگر کوئی شخص اس عہدہ سے سرفراز نہیں ہوگا، جیسا کہ انقطاع اجتہاد کی صورت ہے۔ (کہ اجتہاد مطلق کا دروازہ بند نہیں، لیکن قرنِ رابع کے بعد لوگوں میں اجتہاد کی صلاحیت نہیں رہی۔ اس کے برعکس حدیث کا منشاء یہ ہے کہ صاحبزادہ ابراہیمؑ میں نبوت کی صلاحیت موجود تھی، مگر چونکہ باپ نبوت مسدود ہو چکا تھا اس لیے ان کی حیات مقدر نہ ہوئی۔ ورنہ نبوت کا دروازہ اگلوکھلا ہوتا تو وہ لازماً زندہ رہتے اور اگر زندہ رہتے تو یقیناً نبی ہوتے)

حاصل یہ کہ انہوں نے معین اشخاص کو مستثنیٰ کرنے کے بجائے ایک عنوان مقرر کر دیا، تاکہ محض استثناء غیر موجب نہ ہو جائے (بلکہ اس کے عنوان کے تحت مندرج ہونے کی وجہ سے مدلل اور موجب ہو جائے) اور یہ عنوان ان کی نیست میں تین اشخاص میں منحصر ہے، ایک محقق (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کہ وہ بعد از نزول نبی ہوں گے، مگر قبیلہ شریعت محمدیہ ہوں گے) اور دو مقدر و مفروض (ایک حضرت موسیٰ علیہ السلام کہ وہ بالفرض زندہ ہوتے تو قبیلہ شریعت محمدیہ ہوتے، اور دوسرے حضرت صاحبزادہ ابراہیمؑ کہ اگر وہ بالفرض زندہ رہ کر نبی ہوتے تو قبیلہ شریعت محمدیہ ہوتے۔ پس ای دونوں صاحبوں کے حق میں قبیلہ شریعت محمدیہ نبی ہونا محض مفروض و مقدر ہے، ممکن اور واقع نہیں) اور پھر دونوں کے حق میں ناممکن ہونے کی وجہ بھی انکار الگ ہے (موسیٰ علیہ السلام کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور

تک زندہ نہ رہنا اور صاحبزادہؑ کے حق میں ختم نبوت کی وجہ سے زندگی مقدر نہ ہونا)

پھر مآ علی قاریؒ نے نبوت تشریع کو انقطاع کے زیر عنوان رکھا اور نبوت غیر تشریعیہ کو فرض کے زیر عنوان۔ تاکہ حدیث: لو عاش ابراہیم کے مقدم و تالی کے درمیان جو طرز ہے اس) استلزام کی صورت بیان کر سکیں۔ گویا انہوں نے (تعبیر کے لحاظ سے) انقطاع میں دو مرتبے پیدا کر دیے ہیں (کہ ایک کو انقطاع کے ساتھ تعبیر کیا اور دوسرے کو فرض و تقدیر کے ساتھ) اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے امکان عقلی میں مرتبے متعین کیے ہیں، کیونکہ لفظ منقبط نہیں اور موہم ہے، بلکہ انہوں نے ایک قسم پر انقطاع کا اطلاق کیا ہے اور دوسری قسم پر فرض و تقدیر کا۔ کیونکہ یہ مفروضہ ایکنہ نزدیک ایت شدہ ہے پر انہوں نے یہ چاہا کہ انقطاع کے دونوں مرتبوں کو ایک عنوان کے تحت شامل کر دیں۔

اور جیسا کہ نبوت کے وہی ہونے اور اس کے معاصیہ یا صنف و کب ہونے (کے حدود) کا ضبط دشوار ہے اور نبوت فی الواقع وہی ہے۔ لیکن بے استحقاقی نہیں، اور نہ ارادۂ اتفاقی کا کرشمہ ہے، اسی طرح امکان عقلی کے مراتب کا ضبط دشوار ہے (مآ علی قاری کے کلام کی یہ توجیہ تو اصطلاح مشہور کے مطابق ہے) اور اگر وہ صرفاً کرام کی اصطلاح پر گئے ہوں تو (جیسا کہ پہلے گزرا) یہ بھی ممکن ہے۔ جیسا کہ مرقاۃ میں انتہیات کی بحث میں انہوں نے صوفیاء کی تحقیق نقل کی ہے اور اکثر یہ عنوان انہی سے سرزد ہو کر علما کے ظاہر تک پہنچا ہے اور چونکہ یہ روایت فی الواقع ثابت نہیں اس لیے درست اور صحیح یہی ہے کہ اس کی تفسیر انقطاع نبوت علی الاطلاق کے ساتھ کی جائے کہ آپ کے بعد نئی نبوت کا وجود نہیں ہوگا۔

۱۹۱۔ اور معلوم رہے کہ یہاں دو مضمون ہیں، ایک یہ کہ یہ عہدہ منقطع ہو چکا، دوم یہ کہ نبی اُمّی صلی اللہ علیہ وسلم اشخاص انبیاء کے خاتم ہیں، یہ دونوں مضمون نصوص میں وارد ہوئے ہیں۔ انقطاع عہدہ کا مضمون مثلاً حضرت عائشہؓ

کی حدیث میں (وارد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) نبوت جاتی رہتی اور بشرات باقی رہ گئے جو جامع ترمذی وغیرہ میں مروی ہے۔ اور یہ مضمون کسی بھی شخص کے بعد نبوت آنے کے منافی ہے، خواہ کوئی نیا نبی ہو، یا پرانا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول (بلاشبہ نبی ہوں گے، نبوت ان سے سلب نہیں کر لی جائے گی، مگر چونکہ ان کی نبوت کا دور ختم ہو چکا اس لیے) نبوت کے اختیارات نہیں رکھتے ہوں گے (جیسا کہ کوئی بادشاہ دوسرے ملک میں جائے تو ہر چند کہ وہ سلطنت سے معزول نہیں مگر اس ملک میں اس کے شاہی اختیارات نافذ نہیں ہوتے)

رہا ختم اشخاص کا مضمون؛ پس وہ کسی سابق نبی کی آمد کے منافی نہیں اور لفظ خاتم النبیین سے یہی قیاد ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ کا یہ ارشاد کہ: آپ کو خاتم النبیین کہو مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے اسی حقیقت پر مبنی ہے، ان کا مقصد یہ ہے کہ کوئی ملحد (ختم نبوت کی آڑ لے کر) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی نفی پر استدلال نہ کرے۔

۱۹۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد نبوت کی تجدید نہیں، بلکہ وہی ذات ہے جو پہلے تھی اور وہی صفت نبوت ہے جو انہیں پہلے سے حاصل تھی۔ البتہ ان کے آسمان سے نازل ہونے کی حرکت نئی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی نبی اپنی عمر کے دوران کسی کام کے لیے کسی ملک میں جائے آئے (رہا یہ شبہ کہ اگر وہ بعد از نزول نبی ہوں گے تو ان کا صاحب شریعت ہونا بھی ضروری ہے۔ اس کا حل یہ ہے کہ ان کی شریعت کا دور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک محدود تھا اس لیے بلاشبہ وہ صاحب شریعت ہیں، مگر اپنے دور میں۔ اس تقریر سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آسمانی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے منافی

نہیں، بلکہ ان کی آمد (ختم نبوت کی مستقل دلیل ہے کیونکہ یہ) اس امر کی علامت ہے کہ انبیاء کرام کا سلسلہ (حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر) ختم ہو چکا ہے، اس لیے دجال، جس نے ”یسع“ کا منصب اختیار کر رکھا تھا، اس کو قتل کر لے کے لیے یسع ہدایت کو لایا گیا، جن کی آمد ایک شیئی کا بعینہ اعادہ و تکرار ہے، نہ کہ از سر نو کسی شیئی کا وجود پذیر ہونا۔

اس لمحہ نے کسی کتاب کے حاشیہ میں منتخب کنز العمال (ص ۹۵) باب نزول عیسیٰ و خروج یا جوج و ماجوج از قسم افعال سے اُورث ابن مَرْیَم کا لفظ نقل کر کے اسے رویا پر محمول کیا ہے، حالانکہ یہ حضرت نواس بن سمانؓ کی حدیث ہے جو صحیح مسلم میں مروی ہے اس میں کوئی مغالطہ نہیں، اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پورا قصہ بصیغہ استقبال بیان فرمایا ہے جو اس کے ردیا ہونے کے منافی ہے اور اخبار بالغیب کے قبیل سے ہے۔

۱۹۳۔ نیز علامہ علی قاریؒ کا یہ قول: ”یہ حدیث ارشاد خداوندی: خاتم النبیین کے خلاف نہیں، کیوں کہ معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا کہ آپ کے دین کو منسوخ کر دے، اور آپ کی امت سے نہ جوڑا غالب یہ ہے کہ اپنے قول کیوں کہ معنی یہ ہیں“ انہ سے وہ حدیث کے معنی بیان کر رہے ہیں نہ کہ آیت کے۔ کیونکہ انھوں نے ماقبل میں حدیث پر ہی کلام کیا ہے، اور اسی سے یہ معنی اخذ کیے ہیں۔ آیت اسی معنی پر ہے جو امت نے اس سے سمجھا ہے۔ البتہ حدیث کے معنی خفی تھے جو انھوں نے ذکر دیے۔ آیت کریمہ نے مفروض صورتوں کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا، البتہ حدیث نے اس فرضی صورت سے آگاہ کیا، پس وہی بیان معنی کی محتاج تھی۔ یا ان کا مقصد مراد مقام کو بیان کرنا ہے اور یہ عنوان بھی عام نہیں، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے پیش نظر ہے۔ واللہ اعلم و علمہ اعلم۔

۱۹۴۔ سوال ۱۹ اور جب مرزا کرشن کا بروز ہے، اور وید کو خدا کا کلام

بھتا ہے تو اسے ہندو کہنا سزاوار ہے یا نہیں ؟ اسے محمدی کیوں کہا جائے۔ ہندو کیوں نہ کہا جائے ؟ اور اس کے الہام کے مطابق اس کو بچے گنگہ ہنادر روڑ گوپال اور برہمن اوتا کیوں نہ کہیں ؟ دیکھیے گا ویہ ص ۳۳۰۔ تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۸۵۔

۱۹۵۔ سوال ۳۱ اور اگر پچاس کروڑ قوم ایک ٹولے کو کافرا اور خارج از اسلام قرار دیتی ہو، اور یہ ٹولہ بھی اقل قلیل ہونے کے باوجود تمام جگہ ہیر امت کو کافر کہتا ہو تو کیا یہ دونوں ایک قوم ہیں (مولانا ثناء اللہ امرتسری نے مرزائیوں کے دونوں گروہوں کی مجموعی تعداد ان کے اخبار سے ۵۵ ہزار نقل کی ہے)

۱۹۶۔ سوال ۳۲ (مرزا اپنی نبوت کے زمانے میں بارہ برس جیتا عیسیٰ کا قاتل رہا، اور بعد میں اسے شرک عظیم قرار دے دیا، گویا وہ نبی اور صاحب وحی ہونے کے باوجود شرک عظیم میں مبتلا رہا، اب سوال یہ ہے کہ آیا نبی اپنی نبوت اور وحی کے زمانہ میں مشرک بھی ہو سکتا ہے؟ اور اگر وحی کے معنی سمجھنے میں وہ اپنی موت کے وقت تک مغالطہ میں رہا تو اس امر کا کیا یقین ہے کہ وہ صاحب وحی ہونے کے دعویٰ میں حق پر تھا؟ (مرزا کے بہت سے لہامات ایسے ہیں جن کی تشریح اس نے ایک وقت میں کچھ کی، اور پھر ایک مدت کے بعد کوئی واقعہ رونما ہو تو کہہ دیا کہ بس میرے الہام کا یہی مطلب تھا، پھر کوئی اور واقعہ پیش آیا تو کہا کہ پہلے مجھ سے الہام کی تشریح میں اجتہاد غلطی ہوتی ہے دراصل الہام کا منشا یہ نہ تھا۔ اور بعض الہام تو ایسے ہیں کہ مرتے تک ان کا مطلب نہیں سمجھ سکا، سوال یہ ہے کہ جس شخص کی الہامی تشریح قابل اعتماد نہیں، اس کے الہام پر کیا وثوق ہو سکتا ہے؟ اور اس امر کی کیا دلیل ہے کہ اودعاتے وحی میں اسے ٹھوکر نہیں لگی؟)

۱۹۷۔ سوال ۳۳ مرزا نے اپنے اودعاتے نبوت کی مدت خود کیا بیان کی؟ اور اپنے جس خلف کے حق میں "فخر رسل" ہونے کا الہام ذکر کیا (یعنی مرزا نے)

وہ کیا کہتا ہے؟ (مرزا نے ایک غلطی کا ازالہ) میں لکھا ہے کہ اسے نبی اور رسول کا خطاب براہین احمدیہ کی تصنیف کے زمانہ (۱۸۸۰ء) میں مل چکا تھا، مگر اس کا تاخلف مرزا محمود کہتا ہے کہ ۱۹۰۱ء یا ۱۹۰۲ء میں مرزا پر نبوت کی حقیقت کھلی تھی۔ ورنہ اس سے پہلے مرزا بھی اپنے آپ کو غیر نبی ہی سمجھتا تھا۔

۱۹۸۔ سوال ۳۳۔ نبوت کا معیار خود مرزا نے کیا مقرر کیا، اور اس کے اشاعہ و اذنا بے نے کیا سمجھ رکھا ہے؟ یا بس یہی کہ اعتراضات میں انبیاء کے ساتھ مشارکت کافی ہے، یعنی اس کی نبوت کی بس یہی دلیل ہے کہ جو اعتراضات اس پر وارد ہوتے ہیں وہ دوسروں پر بھی وارد ہیں۔؟

۱۹۹۔ سوال ۳۴۔ بابی اور بہائی جو کہ مہدویت و نبوت کے دعویٰ میں بھی اور اکثر تعلیم میں بھی مرزا کے ساتھ شریک ہیں، بلکہ مرزا کی تعلیم انہی سے سرقہ ہے۔ کیا وجہ ہے کہ تم ان کی تصدیق نہیں کرتے؟ حالانکہ ان کی تعلیمات و تحریفات تمہاری تعلیمات و تحریفات کے مثال ہیں؟

۲۰۰۔ سوال ۳۵۔ مرزا نے اپنی بعض کتابوں مثلاً براہین احمدیہ وغیرہ میں بعض عقائد مسلمانوں کے موافق درج کیے ہیں (مثلاً عقیدہ ختم نبوت، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھانے جانے اور قرب قیامت میں دوبارہ نازل ہونے کا عقیدہ) حالانکہ انہی کتابوں میں الہام کا دعویٰ بھی پیٹ بھر کر کیا تھا، لیکن کچھ عرصہ بعد انہی عقائد کی نفی کر کے انہیں شرک قرار دیا، (گویا حضرت اس وقت بھی صاحب الہام تھے جب ان عقائد کو اپنی الہامی کتابوں میں درج فرما رہے تھے، اور اس وقت بھی، جبکہ انہی عقائد کو شرک ٹھہرا رہے تھے۔ سوال یہ ہے کہ مرزا کے الہامات حق و باطل کے درمیان فیصلہ کا معیار (ہیں یا نہیں؟ اگر کہو کہ معیار حق و باطل ہیں تو۔۔۔۔۔ یہ فرمائیے کہ ان کا معیار ہونا) کس وقت سے شروع ہوتا ہے؟ اور اس کے مریدوں کو یہ تمیز کہاں سے حاصل ہوئی (کہ فلاں تاریخ سے پہلے کے الہامات حق و باطل کے درمیان فیصلہ نہیں کرتے، اور بعد

کے الہامات سے حق و باطل کا فیصلہ ہوتا ہے ؟ سوچ سمجھ کر جواب دیکھتے۔  
 ۲۰۱۔ سوال ۳۷۔ مرزا کہتا ہے کہ فقیر جلالی رنگ میں نہیں بلکہ جلالی رنگ میں آیا ہے ، ممکن ہے کہ کوئی مسیح جلالی رنگ میں آئے اور مولیوں کی تمنا پوری ہو جاتے۔ اور یہ کہ مجھے مسیح ماننے سے کون سا تفادیت عظیم واقع ہو گیا۔ وہی دین ہے جو پہلے تھا۔ پس وہ علوم و معارف کو نئے ہیں جو اس نے پیش کیے ، اور جن سے محققین اُمت نا آشنا تھے ؟ ان علوم کی فہرت پیش کر دے تاکہ دیکھا جاسکے کہ اگر اس نے کوئی صحیح بات کہی ہے تو محققین نے پہلے سے بیان کر رکھی ہے ، اور اس بدو بہت نے سرفہ کیا ہے ورنہ اس نے جو کچھ کہا وہ لغو و باطل اور کالائے بدبریش خاوند کا مصداق ہے۔

۲۰۲۔ سوال ۳۸۔ برادر کے بارے میں اس کے خیالات (پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے) اگر اس نے کبھی نافرمانی اور مال اندیشی کی بنا پر کوئی بات کہی ہوگی (تو کبھی ہوگی ورنہ) بالآخر وہ تنازع کی طرف راجع ہیں جو کہ ہندوؤں کا بنیادی اصول ہے۔ جیسا کہ البیرونی کی کتاب الهند میں ہے۔ پس اس کو ہندو کیوں دیکھیں۔ برزنگی تفسیر کا وہ یہ ص ۱۰۹ براہین سے دیکھتے۔

۲۰۳۔ سوال ۳۹۔ تم لوگوں کو جمہور اہل اسدوم کے ساتھ کون کون سے اصولی عقائد میں اختلاف ہے ؟ اور حج و زکوٰۃ کا حکم کیا ہے ؟  
 ۲۰۴۔ سوال ۴۰۔ مرزا کے وہ الہامات ، جو وعید پر مشتمل ہیں اور جن کا مصداق اور مقول لہٰذا مذکور نہیں ، وہ خود مرزا کے حق میں کیوں نہ سمجھے جاتیں ، جبکہ وہ وعدہ کے الہامات کو بدون صیغہ خطاب کے اپنے حق میں سمجھتا ہے (تو اسی طرح ہم کیوں نہ سمجھیں کہ اس کے دعویٰ نبوت کا ذب پر اس کو وعید کا الہام ہوا ہو) خاص طور پر وہ الہام جو بلفظ خطاب ہو ، (وہ تو قطعاً مرزا کے حق میں ہی سمجھنا چاہئے) اور (اگر یہ شبہ ہو کہ جب مرزا دعویٰ نبوت کی وجہ سے کافرو مرتد ہوا تو اس کو وعید کا الہام کیسا ؟ اس کا جواب یہ ہے کہ) خود مرزا کہتا ہے



کفری (کافر، اور چوڑے چار) بھی اخبار غیب کا مورد ہیں (اور ان کو بھی بعض وقت سچے خواب آجاتے ہیں، اور ان کو الہام ہو جاتا ہے) مثلاً الہام پیٹ پھٹ گیا۔ رسالہ ترک مرزاہیت ص ۸۸ میں دیکھئے اور عشرۃ کاملہ ص ۲۲ اور سودائے مرزا ص ۲۰۔

حالانکہ مرزا خود بیٹھے ہیں مرا، (لہذا وہی اس الہام کا مصداق نکلا) ”گمترہ (یعنی مرزا) کا بیڑا غرق ہو گیا۔“ (مرزا پر) دشمن کا خوب وار نکلا۔

۲۰۵۔ سوال نمبر ۲ اور اس کے خیالات جن کا نام اس نے علوم و معارف رکھ چھوڑا ہے، وہ اکثر یورپ کے جذبات کی ترجمانی، عقلی استبعادات اور ذاتی و طبعی فلسفہ مزاجی پر مشتمل ہیں، اس کے برعکس انبیاء علیہم السلام کے علوم میں عقل و قیاس کے گھوڑے نہیں دوڑائے جاتے بلکہ وہ اخبار بالغیب کیا کرتے ہیں اور کشف کونیاات کے بارے میں مرزا نے جو کچھ کہا کہ فلاں واقعہ یوں ہوگا) وہ اکثر و بیشتر غلط اور جھوٹ نکلا اور اس کے الہامات کا بیشتر حصہ اپنی تعلیٰ اور خود ستانی پر مشتمل ہے۔ پس اس کو فلسفی نہ کہ کاہن اور اٹکل باز کیوں نہ کہا جائے؟ کیونکہ کما انت خلقتی اور جبلی بھی ہوتی ہے جیسا کہ ابن خلدون نے لکھا ہے اور مرزا نے قیاس کوٹ کی ملازمت کے دوران اس کی مشق بھی بہم پہنچائی تھی، جیسا کہ رئیس قادیان میں مولانا رفیق دلاور نے نقل کیا ہے) یا اس کو مرقی کہا جائے جس کا وہ خود بھی معترف ہے، (چنانچہ ملفوظات احمدیہ جلد دوم ص ۳۷۶ مطبوعہ ربوہ میں اخبار الحکم جلد ۵ نمبر ۴۰ ص ۵-۶ ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۱ء کے حوالہ سے مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے:

”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ مبتلا رہتا ہوں پھر بھی آج کل میری معرفت کا یہ حال ہے کرات کو مکان دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک



بیٹھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں، حالانکہ زیادہ جاگنے سے  
 "مراق کی بیماری" ترقی کرتی جاتی ہے اور دورانِ سر کا دورہ  
 زیادہ ہو جاتا ہے۔"

یا اس کو محمد ز ندیقی کہا جاتے، کیونکہ اس نے اپنے پرشیدہ قلبی عزائم  
 کے اظہار میں تدبیر اور سیج روی سے کام لیا۔ (عشرہ ص ۲۵) اور وقت کا منتظر رہا  
 چنانچہ اولاً وہ بعض انبیاء پر اپنی تفضیل کا قائل تھا، رسالہ ترکِ مرزائیت میں اس  
 کا یہ قول نقل کیا ہے کہ "مسیح ابنِ مریم کے نام سے خاص طور پر مجھے مخصوص  
 کر کے وہ میرے اوپر رحمت اور عنایت کی گئی جو اس پر نہیں کی گئی۔" تتمہ  
 حقیقۃ الوحی ص ۱۵۲۔ پھر خاتمِ انبیاء پر بڑی کا دعویٰ بھی کیا، تریاقِ القلوب  
 ص ۳، ۱، مطبوعہ ۱۹۲۲ء اور اس کے مشکلات (کے بارے میں اس کی عبارت)  
 رسالہ ترکِ مرزائیت، ص ۳۶ میں ملاحظہ کی جاتے۔

۲۰۶۔ اور کبھی کبھی وہ اپنے خیالات کی بنیاد اغراضِ مدسوسہ پر نہیں رکھتا  
 بلکہ وقتی طور پر جو خیال ذہن میں آگیا ہانک دیا۔ چنانچہ کاویہ ص ۱۰۴ میں بدر  
 ۱۹۰۳ء سے نقل کیا ہے کہ اس نے شیخِ اکبر کا قول ترک کر کے انعکاسِ نبوت کو  
 جاری رکھا ہے نہ کہ نبوت غیر تشریعیہ کو۔ حالانکہ یہ اس کے غیر تشریعی نبوت کے  
 دعویٰ کے بعد کا زمانہ ہے، کیونکہ بقول اس کے ناخلف (مرزا محمود) کے اس  
 کے دعویٰ نبوت کا زمانہ ۱۹۰۱ء ہے۔

۲۰۷۔ اور معلوم رہے کہ ایک مدت تک وہ شریعت کے یہی معنی سمجھتا  
 رہا کہ وہ جدید احکام پر مشتمل ہو، جیسا کہ علامہ سمجھتے ہیں، اور یہ معقول المعنی بھی ہے  
 اور اس مدت کے دوران وہ قرآنِ کریم کی آیات و کلمات کا اپنی وحی کی حیثیت  
 سے سرکہ کرنے کو شریعت نہیں سمجھتا تھا، اور "نتی شریعت" کی قید کے  
 بغیر اپنے سے شریعت کی نفی کرتا تھا۔ بعد میں شیطان نے اسے تعلیم دی  
 کہ اس سرکہ آیاتِ قرآنی ہی کو شریعت کہے اور اپنے تئیں صاحبِ شریعت

قرار دے۔ چنانچہ وہ اسی طرح کرنے لگا، اور اس دوسرے کے اقامے کے بعد  
تعیید کا محتاج ہوا کہ میں صاحب شریعت تو ہوں مگر شریعت جدیدہ نہیں رکھتا  
اور اب (جبکہ اس نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کر دیا تو) یہ کہنا بھی  
کافی نہیں کہ نبوت غیر تشریعیہ باقی ہے، بلکہ (اس کے دعویٰ کے مطابق) نبوت  
تشریعیہ بھی باقی ہے مگر نئی شریعت نہیں۔

۲۰۸۔ پس یہ نوعیت ہے اس کے علوم و معارف کی، کہ محض ہمارے وقتی  
ہے یعنی آغاز و انجام کو سمجھے بغیر جس وقت جو جی میں آیا کہہ دیا، جس طرح کے  
دسادس و خطرات قلب میں پیدا ہوا کرتے ہیں۔ (انہیں دسادس کہہ کر وہ  
علوم و معارف سمجھتا ہے) کہ توحید اور دعاوی کی بناء انہیں دسادس پر رکھتا ہے  
اور اس کے پسِ ناخلف نے ”حقیقۃ النبوة“ میں اس ملحد کی بعض عبارتیں نقل کی  
ہیں (جن کا مضمون یہ ہے) کہ ہر نبوت میں نئے احکام کا ہونا ضروری ہے (مثلاً  
ذیل کی عبارت)

”اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہیں کہ وہ کمال  
شریعت لاتے ہیں، یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ  
کرتے ہیں، یا نئی سابق کی امت نہیں کھاتے“

(اخبار الحکم قادیان جلد ۳ ص ۲۹۹-۲۸۹)

اور اس وقت وہ اپنے لیے نبوت کے دوسرے معنی ایجاد کرتا تھا۔  
اور اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے کہ خود اپنے کلام کے انجام کو نہیں  
سمجھتا۔ چنانچہ ایک موقع پر اس بات کا عذر بیان کرتے ہوئے کہ اس پر نبی کا  
اطلاق کیوں ضروری ہے۔ لکھتا ہے:

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں  
رکھتا تو بتلاؤ کہ کس نام سے اس کو پکارا جائے اگر کہو کہ اس  
کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے

معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار غیب کے نہیں۔

(ایک غلطی کا ازالہ)

گویا غدیہ ہے کہ سوائے نبی کے اور کوئی لفظ اس معنی کے لیے اور اس کے دعویٰ کے لیے مناسب نہیں، اور لفظ محدث بھی مطابق نہیں۔ حالانکہ قبل ازیں اسی بنیاد پر اس نے محدثیت کا دعویٰ خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا تھا، چنانچہ لکھتا ہے "نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا" (عشرہ کاملہ، بحوالہ ازالہ اوہام ص ۳۱)

پس یہ نہ سمجھا کہ جب محدثیت کا دعویٰ خدا کے حکم سے کر چکا ہوں تو محدثیت میرے دعوے کے غیر مطابق کیونکر ہو سکتی ہے؟ بہر حال اب تک وہ نبی کے اطلاق میں عذر معذرت اور حیلے بہانے کرتا تھا، بعد ازاں کھل کر نبوت کاملہ حقیقیہ کا دعویٰ کر دیا، اور اس نبوت کے منکرین کو کافر قرار دیا۔ پس اس کی عمر بھر کے اقوال و خیالات ایسے نہیں جس طرح کہ کسی پابند ضبط مصنف کا کلام ہوتا ہے کہ اگر تعارض نظر آتے تو توفیق و تطبیق تلاش کی جائے۔ اور نہ اس کے تمام اقوال مترتج پر محمول ہیں، جیسا کہ اس کا ناخلف راگ الاپتا ہے، بلکہ کم علمی اور قلت فہم کی وجہ سے متناقض ہیں کہ سانحہ وقتی کے طور پر جو خیال جس وقت ذہن میں آیا، ہلک دیا۔

۲۰۹۔۔۔ بہر حال مرزا نے نبوت تامہ کا دعویٰ کیا اور توبہ نہیں کی، پس کافر و مرتد مرا، اسی طرح اس کی دونوں جماعتیں بھی کہ ایک جماعت تو اس کے متناقض دعویٰ کو واردات غیبیہ کی تبدیلی اور تدریج پر تقسیم کرتی ہے اور دوسری جماعت ان متعارض و متناقض دعویٰ میں توفیق و تطبیق کی جہاں ہیں، حالانکہ وہ درحقیقت انہی کی طرح سینہ زور ہے کہ دوڑتے وقت کچھ نہیں دیکھتا، خواہ گڑھے میں گر جائے، ٹھوکر کھائے یا کسی چیز سے ٹکرا کر سر پھوٹ لے وہ نت نئی تحریف پر جو ذہن میں آئے، اپنے دعووں کی بنیاد رکھ لیتا ہے،

اور کوئی حقیقت واقعہ اس کے ذہن نہیں ہے، بلکہ جو کچھ خیال میں آتا ہے ایک مدت تک اسے گاتا رہتا ہے اور بار بار اسی کو دہراتا رہتا ہے، اور جب کوئی اور چیز ذہن میں آجاتی ہے تو ہڈیان کی طرح اسی کو چلانا شروع کر دیتا ہے، پہلی اور پچھلی عبارتوں کے تفاوت اور تناقض کی جانب بسا اوقات اس کا ذہن ہی نہیں جاتا، نہ وہاں تک اس کے فہم کو رسائی ہے۔ اور اپنی اور دوسروں کی عبارتوں کے فرقی کو اکثر وہ سمجھتا ہی نہیں، نہ امتیاز کر سکتا ہے، اور کبھی بعد کے زمانہ میں پہلے زمانہ کی باتیں کرنے لگتا ہے، جس سے یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ گویا تناقض و تباہی نہایت نہیں۔

۲۱۰۔ اس کے چیلے چانٹے اب تک اس کے جملہ و خلط، تباہی و تباہی، تعارض و تناقض اور جملہ بسیط و مرکب کی اصلاح میں جان و ایمان کی بازی ہار چکے ہیں اور کئی فرقوں میں بٹ چکے ہیں، ایک دوسرے کی تکفیر بھی کرتے رہتے ہیں تاہم ان سے کچھ نہ بن پڑا، اور انہیں حقیقت حال کی خبر نہ ہوتی اس کی تعلیم اور ذخیرہ کتب اس فارسی شعر کا مصداق ہے (جس کا ترجمہ یہ ہے کہ) ”کتے کو سات دریاؤں میں نہلاؤ مگر وہ پاک نہیں ہوگا بلکہ اس کے برعکس، جس قدر بھی گئے گا اتنا ہی زیادہ پلید ہوگا“ واللہ غالب علی امرہ

۲۱۱۔ اور درحقیقت وہ خود سابقین کی مراد کو نہیں سمجھتا، اور نہ اپنے مہمل کلام ہی کے مقصد و مدعا کو جانتا ہے اور اس کے مرید ہادیہ کے گڑھے میں گرے جوتے ہیں۔ مرزا نے نقول اور حوالہ جات میں خود بھی بہت سے مغالطے کھائے ہیں اور دوسروں کو جان بوجھ کر بھی بہت سے مغالطے دیے ہیں۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ میں اس نے امام مالکؒ، امام بخاریؒ، حافظ ابن حزمؒ اور حافظ ابن تیمیہؒ پر یہ افتراء کیا ہے کہ وہ موت کا عقیدہ رکھتے تھے، حالانکہ یہ قطعاً خلاف واقعہ و دروغ بے فروغ ہے، اور جب ان حضرات کی کتابوں کی مزید نقول سے عقیدہ حیات دکھایا جائے تو اس کے چیلے مجالس اور مناظروں

میں ذلیل اور رسوا ہو جاتے ہیں ، اور میدان خالی دیکھ کر پھر بھی الحاد و مغالطہ اور کذب بیانی سے باز نہیں آتے۔

۲۱۲۔ — مرزا قرآن کی مناسبت سے اس قدر محروم تھا کہ بڑی کثرت سے آیات کو محرف اور غلط نقل کرتا ہے اور قرآن کی جانب ایسے ایسے مضامین منسوب کرتا ہے ، جن کا راتحہ بھی قرآن میں موجود نہیں ، اور صحیح بخاری جیسی مشہور کتاب پر افتراء کیا کہ اس میں ہذا خلیفۃ اللہ المہدی موجود ہے ، جو اس کی ذلت و رسوائی کا موجب ہے ، اور اس نے اپنے معاصرین پر دید و دانستہ بہت سے افتراء کیے اور ان تمام امور کو ناظرین نے ثابت کر کے شائع کیا ، مگر اس کے مریدوں کو کسی طرح ہدایت دستیاب نہ ہوئی۔ اور جس کو اللہ ہی نور ہدایت (نور) دے اسے کہیں سے بھی روشنی نہیں مل سکتی۔

۲۱۳۔ — مرزا قرآن کریم کی بہت سی ایسی آیات کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے بارے میں قرار دیتا ہے ، جو ان کی موت سے ادنیٰ مس تک نہیں رکھتیں اور اس نے جہل تام و عام کی بنا پر یہ نہ جانا کہ احادیث نزول ، جن کو اپنی غرض براری کے لیے بحال رکھتا ہے ، وہ اسی قرآن سے مستفاد ہیں ، کسی اجتہاد سے یا اسرائیلیات سے ماخوذ نہیں۔ پس ضروری ہے کہ قرآن کریم میں اس سلسلہ میں کچھ فرمایا ہو اور وہ تعبیر نزول کے مناسب ہوگا نہ کہ اس سے بے جوڑ پس قرآن کریم نے موت کا لفظ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں) ذکر نہیں کیا ، کیونکہ قرآن و حدیث کے درمیان اسلوب لفظی میں منافرت کا پایا جانا بھی بہت بڑا نقص اور زبردست مغالطہ ہے۔ حدیث و قرآن کے درمیان شرح و متن کی نسبت ہونی چاہیے ، یہ نہیں کہ وہ کسی اور جہان کی بات کرے ، اور یہ کسی اور جہان کی۔ یہ ممکن نہیں کہ قرآن کریم تو ان کی موت کا اعلان کرے اور حدیث ان کے رجوع و نزول کی تصریح کرے ، کیوں کہ اس صورت میں حدیث مراد قرآن کو بیان کرنے والی نہیں رہتی ، بلکہ ضمیمہ قرآن کے مناقض ہو جاتی ہے (حالانکہ حدیث

تو مراد قرآن کو بیان کرنے والی ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے ”پھر بیشک ہمارے ذمہ ہے اس کا بیان کرنا“ (نیز ارشاد ہے) ”اور ہمیں اتاری ہم نے آپ پر کتاب مگر اس مقصد کے لیے کہ آپ بیان کریں ان کے سامنے اس چیز (کی اصل حقیقت) کو جس میں انھوں نے اختلاف کر رکھا ہے۔“ ۱۴

۲۱۴۔ حدیث کو لازم ہے کہ قرآن کے اسلوب کی اتباع کرے، اور اگر اسلوب تبدیل کرے تو اس کی اطلاع دے۔ کلام کو ایسے پوشیدہ اغراض پر جن کا کوئی شائبہ بھی غلط فہمی نہ سونگھا ہو اور نہ وہ کسی کے حاشیہ خیال میں کبھی گزرے ہوں، جنی کرنا ہدایت نہیں بلکہ دانستہ گمراہ کرنا ہے نہ یہ بات کسی سلیم الفطرت سے کبھی وقوع میں آتی ہے اور نہ حدیث میں اس کی نظیر واقع ہوئی ہے آیا صرف یہی ایک جگہ ہے کہ امت یمن تباہ ہوئی، اور اسی جگہ جو اس ملحد کے اسناد اور اس کی نفسانی خواہش کی پیروی کا موقع ہے۔ کوئی بی ہوئی اور انزول عیسیٰ کی حقیقت کے بیان کرنے کو اس ملحد کو چھوڑ دیا؟

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پے درپے احادیث ہیں، جو تواتر کی حد کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اور جن کی تبلیغ علیٰ رؤس الاشهاد تمام لوگوں کے سامنے کر دی گئی ہے ایک بار بھی اس مراد کی جانب اشارہ نہیں فرمایا کہ حضرت عیسیٰ سے مراد قدیمان کا دہقان مرزا غلام احمد ہے، اور اس کے نزول سے مراد اس کا شکم ماورے پیدا ہونا ہے) اور کیا یہ ممکن ہے کہ آپ نے پوری امت کو باطل پر چھوڑ دیا (کہ تمام امت عیسیٰ سے سیدنا عیسیٰ ابن مریم صاحب انجیل ہی سمجھتی رہی) اور آپ نے (نعوذ باللہ) اس گھناؤنے امر کو روا رکھا؟۔ جو کام کسی کے ایک لفظ سے نکل سکتا ہو اور وہ اتنی زحمت بھی گوارا نہ کرے اس سے بڑھ کر باطل پرست کون ہو سکتا ہے۔

حالانکہ رفع و نزول میں قرآن و حدیث کے درمیان صنعت طباق ہے (کہ قرآن



نے رفع کا ذکر کیا اور حدیث نے اس کے بالمقابل نزول کو بیان فرمایا، جس سے واضح ہوتا کہ نزول سے وہ معنی مراد ہیں جو مصداق رفع کا مقابل ہوں۔ بالفرض اگر نزول کا ذکر موت کے بعد ہوتا اس وقت اس کا محل دریافت کیا جاسکتا تھا، نہ کہ اس وقت جبکہ نزول کا ذکر رفع کرنے کے بعد ہوا ہے اور اس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ رفع کے بعد نزول کا ہونا ایک ہی سلسلہ کی کڑی ہے

۲۱۵۔ غرضیکہ یہ اسود کاذب، عیوب و نقائص کا مجمع اور مجنون مرکب ہے اور شاید دنیا میں کم ہی کوئی شخص ایسا ساقط الحواس اور موقوف الدماغ ہوا ہوگا، اور اس کے باوجود افضل الرسل ہونے کا دعویٰ رکھتا ہے۔ ”اللہ بڑے زبردست صاحب انتقام ہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے مرض ہیضہ اور اسہال دتے کا قہر نازل کر کے، جو اس کی پُر خوری کا نتیجہ تھا، اس کی شہ رگ کاٹ ڈالی جو اس کے ناخلف کے بقول اس کے دعویٰ نبوت کے سات سال کے عرصہ میں ہوئی۔“

۲۱۶۔ مخفی نہ رہے کہ اس زمانے کے ملحدین کوئی اکاد اور دوسرے شیطانی از خود گمراہ کر اسے بزعم خویش ”ایک طے شدہ علمی حقیقت“ ٹھہرا لیتے ہیں اور پھر اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ (اگر ہمارا یہ نظریہ غلط ہے تو) اس کا مزج روئے قرآن سے نکال کر دکھاؤ اور چونکہ یہ بات ہر جگہ میسر نہیں کہ دنیا میں کسی کج دوسرے بھی لاحق ہوا کرے قرآن کی نص مزج اس کی تردید کیا کرے اس لیے وہ اپنی جماعت میں بغلیں بجاتے ہیں (کہ دیکھو مولوی قرآن کی رو سے ہمارے دعوے کو نہیں توڑ سکتے) گریا کسی اکاد کا ایجاد کر لینا ہی کافی ہے۔ خواہ وہ علم کا کوئی اثر و نشان اور دلیل و برہان رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔

اور کبھی کبھی ہم نے یہ بھی دیکھا ہے کہ ملحدین اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمارے دعوے کی تردید علماء سابقین سے پیش کرؤ (حالانکہ اصولی طور پر یہ مطالبہ ہی غلط ہے، اس لیے کہ جب علماء سابقین کے زمانہ میں اس نظریہ کا کوئی قائل ہی نہ تھا تو وہ اس کی تردید کیوں کرتے؟ تاہم) جب پیش کر دیا جائے تو کہتے ہیں کہ

حدیث میں نہیں آیا، اور جب حدیث پیش کر دی جائے تو کہتے ہیں قرآن میں نہیں آیا، اور جب قرآن سے پیش کر دیا جائے تو کہتے ہیں کہ صرف ایک بار آیا ہے، مزید تاکید نہیں فرمائی، اسی طرح ایک مرحلہ سے دوسرے مرحلہ کی طرف فرار کرتے رہتے ہیں، چنانچہ احقر کو یہی واقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے سلسلہ میں پیش آیا تھا (مرزائیوں کی طرف سے کہا گیا کہ من السماء کی قید کسی حدیث میں نہیں آتی، اور جب) میں نے یہی حقیقی کتاب الاسماء والصفات سے یہ تصریح پیش کی تھی (تو کہنے لگے دوسری حدیثوں میں نہیں)

پس خوب یاد رکھنا چاہیے کہ کسی اہل حق کے صحیح و صواب ہونے کے یہ کافی نہیں کہ اس کا رد قرآن سے میسر نہیں، اور نہ اہل حق کو اس سلسلہ میں کوئی اضطراب اور پریشانی لاحق ہونی چاہیے، بلکہ کبھی نئے نظریہ کا ایجاد کرنا ہی بجائے خود اکاد ہوا کرتا ہے،

اور کبھی مہدین اپنی جانب سے ایک عنوان اختراع کر کے اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ یہ لفظ اور یہ عنوان خاص قرآن وغیرہ سے پیش کر دو، ورنہ ہمارا نظریہ ثابت ہے۔ حالانکہ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ کسی اہل حق کے بطلان کے لیے یہی کافی ہے کہ ذخیرہ دین اور نصوص شرعیہ میں اس کا کوئی وجود نہ ہو، یہ ضروری نہیں کہ ہر چیز کی تردید قرآن کریم میں موجود ہو اور پھر اسی لفظ کے ساتھ ہو جو وہ چاہتے ہیں، اور یہ بھی نہیں کہ اہل حق کو ٹوکا نہ جائے تو مامور بن بیٹھے۔

۲۱۶۔ اور مرزا، قلت علم، کثرت جمل، طبعی کبر و تعلی، تنگ مزاجی، تنگ ظرفی، دونوں فطرتی اور کم حوصلگی کے سبب معمولی قسم کے پیش پا افتادہ امور کو غیبی عطیات اور آسمانی انعامات سمجھ لیتا ہے اور پھر یہ تصور کر لیتا ہے کہ حقائق غیبیہ میں سے کوئی حقیقت اس کے علم و ادراک کی گرفت سے باہر نہیں ہے، اور اسی پندار اور خوش فہمی کے بل پر وہ الہیات و نبویات کے مسائل میں الجھتا ہے اور دریدہ دہنوں اور بازایوں کا سا کلام کرتا ہے،



(ترجمہ اشعار) خواجہ بھکتا ہے کہ وہ بھی کچھ پونجی رکھتا ہے، حالانکہ خواجہ کا سرمایہ غرور پندار کے سوا کچھ نہیں۔ "خلوت نشین جاہل کے خیالات بالآخر دین و دنیا کی بیخ کنی کر دیتے ہیں۔"

۲۱۸۔ بروز، کالٹظ شاید کسی ایک آدھ صوفی کے کلام میں، بمعنی فیض روحانی و تربیت باطنی استعمال ہوا تھا، اور اتحاد، کمال لفظ عشاق کے کلام میں محبوب سے ہم رنگی اور فنا سے مجاہد سے عبارت تھا، یہ جاہل ان الفاظ کو کثرت سے استعمال کرتا ہے اور بزرگ خود بھکتا ہے کہ میں نے صوفیہ کی مراد کی ٹھیک ٹھیک ترجمانی کر دی، حالانکہ فی الحقیقت اس کے ذہن میں ان الفاظ کا کوئی مصداق نہیں ہوتا، اس کا کل سرمایہ زبانی جمع غریج، دوسروں کے الفاظ نقل کر لینا اور ان کی بھونڈی نقالی ہے۔ (عارف رومی نے صحیح فرمایا ہے

عرف درویشان بدو مرد دوں تا بہ پیش جاہلان خواند فسون

وہ چونکہ بروز اور اتحاد کی صوفیانہ اصطلاحات کے مفہوم سے نا آشنا تھا اس لیے رفتہ رفتہ صریح "تناسخ" کے گڑھے میں جاگرا، اور بروز کی تفسیر "جہنم" اور اوتار کے ساتھ کر ڈالی، جو کہ ہندوؤں کا بنیادی اصول ہے۔

۲۱۹۔ مرزا غلام احمد نے اپنی نبوت کا ثبوت یہ پیش کیا ہے کہ نبوت کے معنی ہیں خدا سے خبر پا کر پیش گوئیاں کرنا، اور یہ تعریف چونکہ مجھ پر صادق آتی ہے لہذا میں نبی ہوں۔ حالانکہ نبوت کا یہ تصور اس قدر گھٹیا ہے کہ اس کے ماتحت ہر نجومی، پنڈت، رمال، جفار، اڈر پو پو نبوت کا دعویٰ کر سکتا ہے اور جب مرزا سے کہا جائے کہ تیری اپنی تعریف کے مطابق بھی نبوت کی تعریف تجھ پر صادق نہیں آتی، کیونکہ جو پیش گوئیاں تو نے بڑی شد و مد سے کی تھیں اور انہیں اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا تھا وہ بھی تیری تشریح کے مطابق پوری نہ ہوئیں بلکہ سب کی سب جھوٹ نکلیں تو اس کے جواب میں مرزا کہا کرتا ہے کہ میری نبوت کا ثبوت بس یہی کافی ہے کہ جو اعتراض مجھ پر کیا جائے وہ بریک

نہی پر پڑتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا کسی شخص کی نبوت کا ثبوت بس یہی کافی ہے کہ نبوت کو ایک گھٹیا سی چیز بتایا جائے، اور انبیاء کرام پر اعتراض چڑ دیے جائیں یا کسی ثابت شدہ اور مسلمہ اصول کے ماتحت نبوت کا ثبوت پیش کرنا اور اس پر دلائل قاطعہ پیش کرنا بھی ضروری ہے؟ اگر جواب شق ثانی میں ہے تو مرزا نے انبیاء کرام اور ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کر کے نامہ عمل کیوں سیاہ کیا؟

۲۲۰۔ مرزا کہتا ہے کہ پیشگوئیوں میں کسی قدر نقصان اور خفا رہ جاتا ہے لہذا پیشگوئی کا جو حصہ پورا ہو جائے اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے، پہلے لوگوں کو بھی یہی ٹھوکر لگی۔ انھوں نے دیکھا کہ ان کے خیالی تصورات کے مطابق سابقہ پیشگوئیاں مدعیان نبوت پر صادق نہیں آئیں اس لیے ایمان سے محروم رہ گئے اس کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ کسی مدعی پر پیشگوئی کے بعض اجزاء کا صادق آنا اور بعض کا صادق نہ آنا اس کے صدق و کذب میں اشتباہ و التباس کا موجب ہے، اور اشتباہ و التباس کی حالت میں نفع کا یقین نہیں ہو سکتا (اور یقین نہ ہو تو ایمان بے سود ہے) اور اگر یوں ہے تو یوں بھی ہے۔ پس مرزا کا یہ مشورہ اخص و خیر خواہی کا مشورہ نہیں، بلکہ خود غرض، تبلیغ اور دغا فریب پر مبنی ہے، (ترجمہ شعر) بہت سے ابلیس (مرزا کی طرح) آدمی کی شکل میں ہوتے ہیں، پس ہر بات میں ہاتھ دینا چاہیے۔

۲۲۱۔ کیا الہام بھی ملکہ انشاء پر دازی کی طرح ہے اور طبیعت کی آمد و سلیقہ پر منحصر ہے، اکثر دیکھا گیا ہے کہ مرزا کتب سابقہ میں کوئی چیز دیکھ کر رٹ لگا لیتا ہے اور پھر اس کے مطابق الہام گھڑ لیتا ہے۔ مثلاً اخطی و اصیب کا الہام اور مثلاً عانوتیل (کی پیدائش) کا الہام، جو سراسر جھوٹ بھی نکلا۔

۱۔ اور مرزا غلام احمد قدیانی پر تو یہ کہ پیشگوئی اتنی بھی صادق نہیں آتی جتنی کہ ماش کے دنے پر سفیدی پس مرزا کا کذب روز روشن کی طرح واضح ہے۔ مترجم

اور کبھی مرزا اپنے پاس سے ایک مہمل اور سبے معنی بات، جس کی کوئی حقیقت محصلہ نہیں ہوتی گھڑ لیتا ہے اور پھر اس کے مطابق الہام بناتا ہے۔ مثلاً تو بمنزل میرے روز کے ہے "کا الہام۔ جس کی کوئی حقیقت کتب سلویہ میں نہیں۔

۲۲۲۔ ایسے دہی اور شکی امور کہ جن کا یا تو ثبوت ہی معلوم نہ ہو۔ یا یہ گمان ہو کہ راوی سے فرد گداشت ہوتی ہے اور اس سلسلہ کی کوئی کڑی چھوٹ گئی ہے، ایسے امور سے قطعیات پر اعتراض کر کے انہیں منہدم کر دینا کیا یہ ایسا اندازی کا کام ہے؟ چنانچہ اس فرقہ نے عصمتِ انبیاء کے باب میں یہی طریقہ اختیار کیا، اور مجہول الحال امور کے ذریعہ دین کے قطعیات اور متواترات کو درہم برہم کر ڈالا۔ حالانکہ اس نام نہاد دہی میں جس کو یہ ٹھمدہ سرزد کر کے اور ادھر ادھر سے جوڑ کر بناتا ہے، تواتر ہی کا سہارا لیتا ہے۔

چونکہ اس ملحد کی غرض دین کو درہم برہم کرنا تھا اور وہ جانتا تھا کہ وہ اپنی خانہ ساز پیشگوئیوں میں ذلیل و خوار ہوگا اس لیے اس نے پہلے سے یہ تدبیر کی کہ تمام انبیاء کرام کی پیشگوئیوں پر خاک اڑائی جائے اور انہیں غلط ٹھہرایا جائے، تاکہ بوقت ضرورت کام آئے، اور ایک طے شدہ اصول پہلے سے تیار رہے کہ نفوذِ باللہ انبیاء کرام اپنی دہی کا مطلب نہیں سمجھتے اور وہ غلط سلسلہ پیش گوئیاں کر دیا کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا ازالہ ادہام میں لکھتا ہے:

"مسیح کے معجزات اور پیشگوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں پر کبھی ایسے شبہات پیدا ہوتے ہوں کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا اور پیشگوئیوں کا حال اس سے بھی زیادہ تر اترے، کیا یہ بھی کوئی پیشگوئیاں ہیں کہ زلزلے آئیں گے۔ مری ٹپے گی، لڑائیاں ہوں گی، قحط پڑیں گے اور اس سے زیادہ قابلِ افسوس یہ ہے کہ جس قدر مسیح کی پیشگوئیاں غلط نکلیں اس قدر

صحیح نکل نہیں سکیں..... اور بھی بہت سی پیشگوئیاں ہیں جو صحیح نہیں نکلیں، مگر یہ بات الزام کے لائق نہیں، کیونکہ امور اخباریہ کشفیہ میں اجتہادی غلطی انبیاء سے بھی ہو جاتی ہے، حضرت موسیٰ کی بعض پیشگوئیاں بھی اُس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں اُمید باندھ لی تھی، غایت مافی الہاب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشگوئیاں اوروں سے زیادہ غلط نکلیں“  
(ص ۶، ۷، ۸، طبع اول)

۲۲۳۔۔۔ انبیاء علیہم السلام کی توہین سب سے پہلے ابلیس نے کی تھی، اور اس نے حق تعالیٰ سے مناظرہ کیا کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ کسی شخص کو کمالات کبیریہ کے بغیر شرف بخشیں اور عطیات سے نوازیں، حق تعالیٰ نے فرمایا کہ مجھے کسی کو فضیلت و شرف عطا کرنے کا اور داد و دہش کا از خود اختیار ہے۔ مگر ابلیس نے اس اختیار کو ناروا سمجھا، اور کسی شخص پر اس کی جہانی ساخت اور اس کے اجزاء ترکیبی سے زائد انعام کرنے کو غیر معقول ٹھہرایا۔ گویا وہ حق تعالیٰ کے اختیارِ سلطانی کے مزاحم تھا۔ بعد ازاں یہ شقی (مرزا) نہ صرف یہ کہ شیطان کے نقش قدم پر چلا، بلکہ اس سے بھی چار قدم آگے نکل گیا، اسی ابلیسی نظریہ کے تحت اس نے حضرت عیسیٰ کی توہین کر کے اپنے پوشیدہ خبیث و کفر کا اظہار کیا (چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرآنی معجزات کو شعبہ بازی اور مسمریزم قرار دے کر لکھتا ہے:

”مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام انسان اس کو خیال کرتے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجزہ نمائیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۹)

اس سے اس کی غرض یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عظمت و وقعت مسلمانوں کے دل سے نکال ڈالے اور ان کی مسند پر خود قابض ہو جائے (چنانچہ وہ صاف

صاف اپنے مدعا کا اظہار کرتا ہے کہ :

ابن مریم کے ذکر چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ (نورِ بادشاہ)  
 حالانکہ ع۔ "کہاں عیسیٰ کہاں دجال ناپاک" — یہی وجہ ہے کہ اس نے ہندوؤں  
 کے پیشواؤں سے یہ معاملہ روا نہیں رکھا، بلکہ ان کی عظمت و توقیر کا اظہار کے انہیں اپنی  
 جانب مائل کرنے کی کوشش کی۔

۲۲۴ — کسی مسئلہ میں ایسے مشابہات سے، جن کی طرف ذہن بھی نہ جاتا ہو،  
 استدلال کرنا اور اس باب میں محکمت کو چھوڑ دینا احماد نہیں تو اور کیا ہے؟ چنانچہ اس  
 ملحد نے ان امور کو، جو کتابوں میں بد دین و بے ایمان لوگوں کے وساوس و شبہات کے  
 طور پر ذکر کیے گئے ہیں جمع کر کے انہیں اپنا دین و مذہب بنایا ہے، اور جب کسی  
 اسلام سے بچلنا چاہتا ہے تو اصرارِ نصوص میں، شیطانِ شبہات کھڑے کر  
 دیتا ہے اور جب اپنی جانب کھینچنا چاہتا ہے تو طمعِ کاری کے ساتھ منافقین پیدا  
 کرتا ہے اور نصوصِ قطعیہ کو استعارہ و مجاز پر محمول کرنے کی تاویل جس کو اس نے  
 اپنے ذخیرۂ الحاد کا موضوع بنا رکھا ہے اس کے ذریعہ وہ اکثر اسلامی عقائد  
 اور بعض احکامِ شرعیہ، مثلاً زکوٰۃ، حج اور جہاد سے سبکدوش ہو چکا ہے اور  
 اس کے مرید عن قریب دیگر احکام سے بھی بے باق ہو جاتے ہیں اور صرف الفاظ  
 کی گردان کافی ہوگی، اور ذخیرۂ آخرت اور ہدیہ بارگاہِ الہی کے لیے لے دے کر  
 چند تاویلیں رو جاتیں گی اور بس۔ کیونکہ ہم نے دیکھا ہے کہ وہ افعال میں بھی استعارہ  
 مانتا ہے۔ چنانچہ کشتی نوح ص ۴۰ میں لکھتا ہے:

"مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی، اور استعارہ کے رنگ  
 میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد، جو اسی مہینے سے زیادہ

نہیں، بذریعہ اس الہام کے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔"

اس فعلی استعارہ کو سن رکھو جو اس کے خاص علوم میں سے ہے اور جس  
 کے ذریعہ وہ خارج میں حاملہ بھی ہو سکا پس اس استعاراتی حمل کے ذریعہ جب

وہ عیسیٰ کو جہنم دے کر خود عیسیٰ بن سکتا ہے تو دیگر افعال کے بارے میں یہ کیوں نہیں کہا جاسکتا کہ مثلاً ہم نے استعارہ کے طور پر زکوٰۃ دے دی، استعارہ کے طور پر حج کر لیا، استعارہ کے طور پر نماز پڑھ لی، اور استعارہ کے طور پر روضہ اطہر میں دفن ہو گئے۔ وغیرہ وغیرہ)

۲۲۵۔۔۔ مرزا نے دنیا کا کوڑا کرکٹ جمع کرنے میں کوئی جلد اور کسر باقی نہیں چھوڑی، مثلاً اپنی تصویر فروخت کرنا، زکوٰۃ کا مال سمیٹ کر اسے اپنی خواہشات میں صرف کرنا، اور اس کے مصارف شرعیہ کو ساقط کر دینا، مریدوں پر انواع و اقسام کے پھمے لازم کرنا، اور جبر و وقت چنہ نہ بھیجے اسے بیعت سے خارج کر دینا۔ اور مخالفوں کی تذلیل کے لیے ان کی موت کے وقت کی تصویریں شائع کر کے مرزا نے اپنے ضمیر اور ضمیرِ باطن کی خبر دی ہے کہ اس کا سینہ ظالم کی قبر سے زیادہ تنگ و تاریک ہے۔ اور مخاطبوں پر اثر ڈالنے کے لیے انبیاء کرام اور کتب سماویہ کی تعبیر و خطاب کی نقالی کرتا ہے۔ مثلاً کثرت سے قسمیں کھانا، بنی نوع انسان سے ہمدردی کا اظہار کرنا۔ اور مخالفین کی تردید میں ان کی دعوت کے پہلو پر زور دینا، ان سے خیر خواہی و دلسوزی کی نمائش، مخالفوں کی جانب سے اپنی مظلومی کی فریاد۔ اور ان امد کے اصرار و تکرار کو بھی ساتھ رکھتا ہے، اور جو چیزیں اس کے مخالف تھیں انہیں بد سے بدتر تشبیہات اور بھونڈی مثالیں دے دے کر منسوخ کیا، اور ہر ممکن طریقہ سے ان کی قباحت کا اظہار کر کے احمقوں کو آثر بنایا، وہ علم و دلیل کے دائرے میں محدود نہیں رہتا، چنانچہ احادیث طیبہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق قتل خنزیر وغیرہ کی جو علامات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائیں، مرزا نے ان کا ایسا مذاق اور تمسخر اڑایا جس کی توقع کسی سنجیدہ اور بااخلاق آدمی سے نہیں کی جاسکتی۔ گھٹیا ذہنیت کے کینہ طبع لوگ جن کا مطلع نظر محض اپنی مطلب براری ہوا کرتا ہے، یہ ان کا وطیرہ ہے کہ وہ اخلاقِ فاضلہ کی حدود کے پابند نہیں ہوتے مرزا کے جتنے مرید ہم نے دیکھے ہیں ان سب کو دیانت و امانت اور حیا و

افلاص سے تھی دامن پایا ہے۔ اور خود مرنا نے گزشتہ جھوٹے مدعیان نبوت کا مطالعہ کیا، اور اس بات کو پیش نظر رکھا کہ کن کن طریقوں سے ان کی دعوت کو فروغ ہوا اور کن کن وجوہ سے ان کی تحریکیں کام ہوئیں، وہ تعبیرات میں ہر ممکن طریقہ سے اثر ڈالنے کی کوشش کرتا ہے یعنی کتب سادہ کی نقالی، انبیاء کرام سے تشبہ اور مدعیان نبوت کی خوشہ چینی۔ لیکن یہ سب کچھ تعبیرات کی نقالی اور حرب زبانی تک محدود ہے اس ظاہری صورت کے باطن میں صحیح دلیل اور حقانیت کا ذرا بھی مادہ نہیں، بلکہ اس کی کل کائنات شبہات اٹھانا، مخاطب کو تدریجاً پھسلانا، اور آہستہ آہستہ حق سے برگشتہ کرنا ہے، جیسا کہ تحفہ اشاعہ میں دعوت باطنیہ کے مراتب ذکر کیے ہیں۔ اور گمان غالب یہ ہے کہ اس نے باب اور بہا کی کتابوں کے علاوہ شیعہ متصوفین، جنہوں نے فلسفہ کو تصوف بنا ڈالا تھا، ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان سے بھی سرقہ کیا ہے کہ یہ کتابیں خاصی مقدار میں ہیں اور بہت سی فارسی زبان میں ہیں۔ یہ اس لیے کہ میں نے فتوحات کے علوم تک اس کی رسائی نہیں پائی، اور اس نے حضرات صوفیہ کے حقائق و معارف میں سے کسی ایک بات کو بھی ٹھیک ٹھیک نہیں سمجھا۔ وہ الہیات میں ایسی سوزیاد تشبیہات دیتا اور تعبیر کرتا ہے کہ سن کر بدن کے روگئے کھڑے ہو جاتے ہیں، اور وہ اپنی طرف سے حقائق باطلہ کی اختراع کر لیتا ہے۔ مثلاً حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی دوبارہ بعثت کا عقیدہ (گھر کر خود کو محمد رسول اللہ کی حیثیت دینا) اور پھر ان من گھڑت نظریات کے موافق نصوص دین میں نئی تخریصیں کرتا ہے، یہ ہے وہ چیز جس پر اس کے چیلے ایمان فروخت کرتے ہیں اور ان زنیات کو علوم و معارف سمجھتے ہیں۔

۲۲۹ — اور وہ جب کسی شخص سے مایوس ہو جاتا ہے کہ وہ اس کے جال کا شکار نہیں ہوگا تو ہر قسم کی فحش کلامی اور مغالطات سے اس کی تواضع کرتا ہے، اور ذلیل و رسوا کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتا، اور جو کام بھی کرتا ہے بس اسی کی چکی پیتا رہتا ہے۔



۲۲۷۔ ایک طرف تو ضرورت الامام، حقیقتہً الرعی اور ازالہ اوبام وغیرہ میں وہ

اپنے الہامات میں نصرت و شوکت کا دعویٰ کر رہے اور یہ کہ اسے یقین کی

لذت محسوس ہوتی ہے جس سے اس کا قلب پُر ہو جاتا ہے اور اسے اپنے

الہامات پر شریعہ صمد کے ساتھ اسی طرح قطعی ایمان ہے جس طرح کہ قرآن کریم پر۔

لیکن اس شوری شوری کے بعد موت مسیح اور اپنی نبوت سے متعلقہ الہامات

میں اس نے جس بے نیکی کا مظاہرہ کیا ہے اسے حماۃ البشریٰ ص ۱۱ میں دیکھئے۔

بحوالہ عشرہ کاملہ۔ اور سنائی گئی ہے کہ مرزا کا کرتا تھا کہ اگرچہ میں نے براہیہ احمدیہ

میں حیات عیسیٰ کا عقیدہ لکھ دیا تھا۔ اور لکھا بھی تھا (قرآن کریم اور خود اپنے) الہامات کے

حوالے سے (دیکھتے براہین ص ۲۹۸، ۲۹۹، ۵۰۵)۔ مگر حیات عیسیٰ کا میں شروع ہی سے

قائل نہ تھا، اور میں نے اپنے اصل عقیدہ مگر مسلمانوں کے خوف سے چھپائے رکھا

اس سلسلہ کی تھوڑی سی بحث عشرہ کاملہ ص ۲۵ میں بحوالہ حماۃ البشریٰ ص ۱۱ دیکھ لی جائے

۲۲۸۔ وہ ایک طرف تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں سو قیادہ استبعاداً

پیش کرتا ہے، لیکن دوسری طرف خود اپنے بارے میں ان سے کہیں بڑھ کر متبعہ

اور خلاف عقل باتوں کا دعویٰ کرتا ہے۔ مثلاً حق تعالیٰ کا اس کے سامنے اپنے

چہرہ سے پردہ اٹھا دینا اور اس کے ساتھ ہنسی مذاق کرنا، دیکھتے ضرورت الامام۔

اور کبھی ایسے (الہامات) کا دعویٰ کرتا ہے جو حیار اور انسانیت کے دائرے سے

خارج ہیں، مثلاً مرزا کا عورت بن جانا اور اللہ تعالیٰ کا اس پر رجولیت کی طاقت کا

اظہار کرنا، دیکھتے عشرہ کاملہ ص ۲۲ ل

۱۔ مرزا کے ایک خاص مرید قاضی یار محمد صاحب بی، ادو، ایل پیڈر ٹریکٹ ۲۲ موسوم بہ

اسلامی قربانی، مطبوعہ ریاض ہندیرپس امرتسر میں لکھتے ہیں:

”حضرت مسیح موعود ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر

اس طرح طاری ہوئی کہ گریا آپ عورت ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا

اظہار فرمایا مجھے والے کے واسطے اشارہ کافی ہے“ استغفر اللہ مترجم

۲۲۹۔ اس کا وطیرہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی پیشگوئیوں پر خاک ڈالتا ہے ان کے بعض اجزاء پر اعتراضات کی بوجھاڑ کر کے یہ ثابت کرتا ہے کہ وہ اپنے تمام اجزاء کے ساتھ پوری نہیں ہوئیں، وہی امور اور شبہات کے ذریعہ قطعیات کو منہدم کر کے انہیں مٹی میں ملانا چاہتا ہے اور ان کے اندر طرح طرح کے شبہات اٹھاتا ہے تاکہ جب اس کی نام نہاد پیشگوئیاں غلط نکلیں تو جواب کا سامان پہلے سے موجود ہو۔ پس جب تک انبیاء کرام سے برابری مطلوب ہو تب تک تو انہیں اعتراضات میں شریک غالب بتاتا ہے، یعنی اس کی بہ نسبت انبیاء کرام پر زیادہ اعتراض ہیں، اور جب اس کے اپنے اختصاص کی نوبت آتی ہے تو اپنے اضافات احلام کو "غیب مصطفیٰ" کا نام دیتا ہے (گویا انبیاء کرام کی پیشگوئیاں تو غلط اور لائق اعتراض ہیں، اور "غیب مصطفیٰ" تک رسائی مرزا کی خصوصیت ہے۔ فعوذ باللہ)

۲۳۰۔ وہ معجزات کی شان گھٹاتا اور بڑے بڑے معجزات کا، مختلف تاویلوں سے انکار کرتا ہے۔ مثلاً معجزہ شق القمر کو چاند گن بتانا، معراج نبوی کو کشف ٹھہرانا، اور مردوں کے زندہ کرنے کو مسمریزم قرار دینا اور اس کے اعجاز کا انکار کرنا۔ چھوٹے چھوٹے معجزوں کو برقرار رکھتا ہے تاکہ اپنے حقیر اور پیش پا افتادہ امور کو معجزات کے دائرے میں لاسکے۔ مثلاً چند منا، اور لوگوں کا اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا کہ ہر چندے کو اور ہر بیعت کنندہ کی بیعت کو ایک مستقل معجزہ شمار کر کے اس نے اپنے معجزات کی تعداد کم از کم دس لاکھ لکھی ہے۔ اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتائی ہے۔

حق تعالیٰ امت مرحومہ پر رحم فرماتے اور اس لعین کے اکھا و وارثوں سے نہایت دلاتے۔  
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ واتباعہ الی یوم الدین۔

محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ  
مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان۔ ملتان

# اشاریه

○ آیات

○ احادیث

○ اسماء

○ کتابیات

مرتب:

محمد یوسف لدھیانوی

## آيات

كذالك يرحى ايك والى الذين من قبلك :

١٥٣-

كنتم خير أمة اخرجت للناس : ١٥٦-١٥٩

لكن الراسخون فى العلم منهم : ١٥٣

كيدا يكون على المؤمنين حرج : ١٣٩

ليكون الرسول شهيدا عليكم : ٢٩

فاكان محمد اباحد من رجالكم : ١٨٠-١٨٥

٩٤-١١٩-١٢٢-١٢٣-١٢٤

محمد رسول الله والذين معه : ١٢٤

مصدقاً لما بين يديه من الكتاب : ١٦٦

مصدقاً لما بين يدي من التوراة : ١٦٦

من الله ذى المعارج : ٣٥

وامنوا بما انزلت مصدقاً لما معكم : ١٦٦

واذا اخذ الله يثاق النبئين : ١٦٥-١٦٦

١٦٦

واذا تقول للذى انعم الله عليه : ١٣٢

واذا قال ربك للملائكة انى جاعل فى الارض

خليفة : ٥٢

واذكر اخا عاد : ١١١

واذكر فى الكتاب ابراهيم : ١٨٩

امنوا بما نزلنا مصدقاً لما معكم : ١٦٦

اتبعوا ما انزل ايك من ربكم : ١٥٤

اذ قالت الملائكة يا مريم : ١٢٤

اشدوبم ارنى : ١٠٣

الله اعلم حيث يجعل رسالته : ١٣٠

الم ترائى الذين يزعمون انهم آمنوا : ١٥٣

اليوم اكملت لكم دينكم : ٣٠-٣٨-١٤١

ان شانك هو الابر : ١٣٨

ان الله مع الصابرين : ١٣٢

تمك الرسل فضلنا بعضهم على بعض : ٩١

ثم ان علينا بيان : ٢١٣

ربنا وابعث فيهم رسولا منهم : ٩

سنشد عضدك باخييك : ١٠٣

صراط الذين انعمت عليهم : ١٣٢-١٦٩

ما اولك مع الذين انعم الله عليهم : ١٣٢

١٥٨-١٤٠-

فاذا نزلنا على قلبك : ١٦٦

فكيف اذا جئنا من كل امة بشهيد : ٢٩

١٥٦-

قلنا اهبطون منها جميعاً : ١٣٩

- ١٣٩ وما جعل ادعياكم ابناكم :  
 ٨٤ وما علنا الشجر :  
 ١٢١ وما قتلوه يقينا بل رفع الله اليه :  
 وبشرا برسول ياتي من بعدى اسمه  
 احمد : ١٢٤  
 ومن يشاقق الرسول من بعد ما : ١٢٨-٨٩  
 وورث سليمان داود : ٢١ - ١٣٠  
 وهو الحق مصدقا لما معهم : ١٢٩  
 ويوم نبعث في كل امة بشيدا عليهم : ٣٩  
 ويوم يموت : ١٣١  
 هو الذي بعث في الامم رسولا منهم : ١١١  
 هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا : ١١١  
 يا ايها الذين آمنوا آمنوا : ١٥٢  
 يا بني آدم انا يا تينكم رسل منكم : ١٢٩  
 يا زكريا انا نبشرك : ١٢٤  
 ينزل الامر بهنق : ٣٥  
 يرثني ويرث من آل يعقوب : ١٣٠-٢١  
 يوم نحشر المتقين الى الرحمن وفدا : ١٨٢  
 يوم ندعوا كل اناس بما هم : ١٠٣
- ١٩ وازواجه امهاتهم :  
 ٩٠ واشر كذا في امرى :  
 ٣٠ وانا لالحافطون :  
 ١٨ وكان رسولا نبيا :  
 وكذا لك جعلكم امم وسطا : ١٥٦-٢٩  
 وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم : ١٣١  
 والذين هم باياتنا يؤمنون : ٣٨  
 والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل  
 من قبلك : ١٥٢  
 ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء : ١٣٠  
 ولقد ادعى اليك والى الذين من قبلك :  
 ١٥٢  
 ولما جاءهم كتاب من عند الله : ١٢٩  
 ولما جاءهم رسول من عند الله : ١٢٩  
 وما ارسلنا قبلك من المرسلين : ١٥٤  
 وما ارسلناك الا رحمة للعالمين : ٣٨  
 وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا  
 نبي : ١٨ - ١٥٤  
 وما انزلنا اليك الكتاب الا تبيين : ٢١٣



## مهر احاديث

- انت مع من اجبت : ١٣٢
- السلطان ظل الله في الارض : ١١٣
- انت منى بمنزلة هارون من موسى : ٢٢ - ١١
- كنت اول النبيين في الخلق : ٣٤
- ان الله بدأ هذا الامر نبوة ورحمة : ١٥٢
- لا نبي بعدى : ٨٣
- ان الله عز وجل كتب مقادير الخلق : ٣٦
- لا تخيروا بين الانبياء : ٨٣
- ان مثل ومثل الانبياء... بنى داراً : ١٣ - ١١ - ١٢
- لا يبق من النبوة الا المبشرات : ١٨٣
- انى عند الله مکتوب خاتم النبيين : ٣٢ - ٣٦
- لو عاش ابراهيم لكان صديقاً نبياً : ١٨٢
- الانبياء احياء في قبورهم يصلون : ١٩ - ١٥
- لو كان موسى حياً لما وسعه الا اتباعى : ١٨٥
- قل ومن يعص الله ورسوله : ٥٣
- مررتي ومعد رجل ومررتي ومعد رجلان : ٨١
- بين كفيه خاتم النبوة وهو خاتم النبيين :
- من مات ولم يعرف امام زمانه : ١٢٩
- نحن الافرون السابقون : ٣٦ - ١٧٣
- وخرم في النبيون : ١٨١
- بذا خليفه الله المهدي : ٢١٢
- ان الله لا حكم ان لا نبي بعده لم يعطه ولداً
- ذكر ايصير رجلاً : ١٣٠
- قروا خاتم النبيين : ٢٤ - ١٩١
- مات صغيراً ولوقضى ان يكون بعد محمد صلى الله عليه
- وسلم نبي عاش ابنه ، ولكن لا نبي بعده : ١٨٩
- يريه لولم اتم به النبيين لمحت له ابناً يكون
- بعده نبياً : ٩٦
- حديث شفاعت : ٣٦ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤
- حديث ثلثين دجال : ١١
- حديث تصديق دجال : ٩٠
- حديث نزول عيسى من السماء : ٢١٩
- حديث فراس بن سمان : ١٩٢
- حديث نبي نقش بر نقش نبوي : ١٢٢
- خلق الله الخلق فمن خلق الله : ٢٥
- زهبت النبوة وبقيت المبشرات : ١٩١
- الرويا لصالح جز... من النبوة : ١٨٣

## اسماء

- آدم علیه السلام : ۴ ، ۳۲ ، ۳۶ ، ۴۶ ، ۴۷ ، ۵۰  
 ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان الراسطی : ۱۸۹ ، ۱۸۹  
 ابو عبیدہ ، امام لغت : ۶۶  
 ابو مالک اشعری : ۱۵۲  
 ابو ہریرہؓ : ۲۵ ، ۴۶ ، ۸۱ ، ۱۹۰ ، ۱۹۳  
 ابو یعلیٰ : ۱۹ - ۱۰۵  
 احمد صلی اللہ علیہ وسلم : ۱۲۷  
 امام احمد : ۳۲ ، ۴۶ ، ۱۹۰  
 اسکندرانی : ۱۶۶  
 اسماعیل علیہ السلام : ۱۸ - ۱۶۶  
 اسماعیل بن ابی خالد : ۱۸۶  
 اشرف علی تھانوی حکیم الامت : ۸۵ ، ۱۳۸  
 آنسہ : ۱۹ - ۴۳  
 باب ، علی محمد : ۱۱۲ ، ۲۲۵  
 غازی ، امام محمد بن اسماعیل : ۱۹۰ - ۲۱۱  
 البزار : ۱۰۹ ، ۱۰۵  
 بقوی : ۴۶  
 بہاء اللہ : ۱۱۲ ، ۲۲۵  
 البیرونی : ۲۰۲  
 بیہقی : ۱۰۵ ، ۱۳۹ - ۲۱۶  
 آدم علیہ السلام : ۴ ، ۳۲ ، ۳۶ ، ۴۶ ، ۴۷ ، ۵۰  
 ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان الراسطی (شعر) : ۱۶۹ ، ۱۷۰  
 ابراہیم علیہ السلام : ۴۰ ، ۴۶ - ۱۳۰ ، ۱۸۹  
 ابراہیم بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم : ۱۰۳ ، ۱۳۸  
 ۱۸۲ ، ۱۸۷ ، ۱۸۷ ، ۱۹۰  
 ابراہیم بن عبد الرحمن العنزی : ۱۴۹  
 ابن ابی شیبہ : ۴۶  
 ابن تیمیہ : ۱۸۲ ، ۲۱۱  
 ابن حجر : ۱۶۸  
 ابن حزم : ۱۶۹ - ۱۸۲  
 ابن خلدون : ۵۸ - ۹۰ - ۲۰۵  
 ابن سعد : ۴۶  
 ابن عباس : ۸۱ ، ۹۹ ، ۱۰۳ ، ۱۳۹ ، ۱۸۲  
 ابن عمرؓ : ۱۶۲  
 ابن کثیر : ۴۸ ، ۱۵۱ ، ۱۵۲  
 ابن مسعودؓ : ۷۸  
 ابن ہشامؓ : ۱۱۸  
 ابوامامہؓ : ۳۲  
 ابوبکر صدیقؓ : ۲۱  
 ابو داؤد سجستانی : ۱۱۰



- ترمذی : ۱۱۰۳۳  
صالح علیہ السلام : ۱۳۶  
تفتازانی : ۱۳۶  
طبرانی : ۱۵۶  
شنا - الله امرتسی ، مولانا : ۱۴۹ - ۱۹۵  
عائشہ صدیقہؓ : ۲۶۱ - ۱۹۱  
جبریل علیہ السلام : (۱۶۳)  
حاشیہ : ۱۰۳  
عاقب : ۱۰۳  
خسرو : ۱۳۵  
عبدالحکیم خان ، ڈاکٹر : ۱۰۹ ، ۱۳۰  
حضرت علیہ السلام : ۱۹۸  
عبدالعزیز محدث دہلوی ، شاہ : ۸۳ ، ۸۶  
خطیب قرطبی : ۱۲۰  
عبدالقادر جیلانی ، شیخ الشانج : ۱۱۹  
داؤد علیہ السلام : ۲۱ - ۱۳۰  
۱۸۳  
دجال اکبر : ۶۲ - ۶۰ - ۹۰ - ۱۹۲ - ۲۰۵  
عبدالقادر محدث دہلوی شاہ : ۱۸ - ۳۸  
عبدالله آتم ، پادری : ۱۳۰ ، ۱۴۹  
رفیق دلاوری ، مولانا ابوالقاسم : ۱۴۹ ، ۲۰۵  
عبدالله بن ابی اوئی : ۱۰۳ - ۱۸۶  
دومی شیخ جلال الدین : ۲۱۸  
عبدالله بن عمرو بن حاص رضی : ۴۶  
زکریا علیہ السلام : ۱۲۴  
عبدالله لدھیانوی ، مفتی : ۱۳۵ ، ۱۸۰  
زید : ۶  
مدنی بن حاتم رضی : ۵۳  
سعد بن ابی وقاص رضی : ۲۲ - ۱۱۰  
عرباض بن ساریہ رضی : ۳۲  
سنگی : ۱۲۰  
علی بن ابی :  
سیمان علیہ السلام : ۲۱ - ۱۳۰  
علاء : ۵۴  
علاء : ۲۲ ، ۲۳ ، ۲۴ ، ۱۱۰ ، ۱۱۱  
شعانی : ۵۴  
شہاب الدین مقتول : ۳۵  
شہرانی : ۵۳  
شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی : ۸۱ - ۸۹  
علی قاری : ۱۸۲ ، ۱۸۵ ، ۱۸۶ ، ۱۸۷ ، ۱۸۸ ، ۱۸۹  
۱۹۳ - ۱۵۳ - ۱۵۵ - ۱۸۳ - ۲۰۹

عمره : ۱۴۱

عمران : ۱۴۰

عیسی علیه السلام : ۱۰ ، ۲۴ ، ۴۶ ، ۴۰

۴۴ ، ۱۰۴ ، ۱۱۰ ، ۱۶۱ ، ۱۶۴ ، ۱۶۳ ، ۱۵۳

۱۶۳ ، ۱۶۹ ، ۱۶۴ ، ۱۶۹ ، ۱۶۳ ، ۱۶۴ ، ۱۶۴

۱۴۹ ، ۱۸۹ ، ۱۹۳ ، ۱۹۶ ، ۲۱۰ ، ۲۱۳

۲۱۴ ، ۲۱۴ ، ۲۲۲ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳

غزالی : '۱۰۳'

کرشن : ۱۴۲ ، ۱۹۳

کمان : ۱۱۰

کتاب امام : ۲۱۱

محمد انور شاه کشمیری : ۳

محمد شفیع مفتی : ۱۵۸

محمدی بیگم : ۱۳۱ ، ۱۴۹

محمود قادیانی : ۶۵ ، ۶۴ ، ۱۵۴ ، ۲۰۶

مریم صدیقہ : ۱۶۴ ، ۱۶۴

مزدک : ۱۱۰

مسلم ، امام : ۵۳ ، ۴۶ ، ۱۶۰

مسیر کذاب : ۹۰

مفتی : ۱۰۳

موسیٰ علیہ السلام : ۲۲۰ ، ۲۲ ، ۴۴ ، ۴۴ ، ۴۴

۴۴ ، ۱۱۰ ، ۱۶۹ ، ۱۸۵ ، ۱۹۰ ، ۲۲۲

میر علی شاہ گولڑوی : ۱۴۹

نواس بن سحان : ۱۹۶

نوح علیہ السلام : ۴ ، ۴۶ ، ۴۶ ، ۱۴۶

نورون علیہ السلام : ۲۲ ، ۴۱ ، ۱۱۰ ، ۱۴۰

ہود علیہ السلام : ۱۳۶

الحیثی : ۱۹

نظامی : ۴۵

یار محمد ، قادیانی ، قاضی : '۲۲۸'

یحییٰ علیہ السلام : ۱۳۱ ، ۱۶۴ ، ۱۳۰ ، ۱۴۶

یسین علیہ السلام : ۱۰۴

یعقوب علیہ السلام : ۲۱ ، ۱۳۰

یوسف علیہ السلام : ۱۰۴

یونس بن متی علیہ

اقوام و قبائل

بنو اسرائیل : ۱۰ ، ۱۵ ، ۱۴ ، ۴۴ ، ۴۴

۴۴ ، ۱۶۰ ، ۱۶۶

بنو اسماعیل : ۴۴ ، '۱۶۶'

بنو جرم : ۱۸

فارس : ۱۱۱

قوم عاد : ۱۱۱

عجم : ۱۱۱

عرب : ۱۱۱

یا جرج و ماجرج : ۷۰

## مقامات

احقاف : ۱۱۱

بیت المقدس : ۳۶

حیدرآباد دکن : ۳۶ ، ۱۲۶ (شعرا)

سیالکوٹ : ۲۰۵

قادیان : ۶۳ - ۶۵ ، ۷۱ ، ۷۲ ، ۱۰۹ ، ۱۵۱

۱۶۴ ، ۱۸۰ ، ۲۰۵ ، ۲۰۸

کراچی : ۱۵۸

کوہ پور : ۱۷۹

مدینہ طیبہ : ۱۳۸ ، ۱۴۳

مکہ مکرمہ : ۱۷۳

ہندوستان : ۱۷۶

## محل و مذاہب

اسامیل : ۱۷۸

بانی : ۱۹۹

باطنیہ و طریقہ : ۵۷ - ۱۷۹ - ۱۸۱

باقی : ۱۹۹

چکالوی : ۱۷۸

شیعہ متصوفہ : ۲۲۵

صائبیہ : ۶۰

نصاری : ۵۷

ہنود : ۵۷ ، ۱۷۲ ، ۱۹۳ ، ۲۰۲ ، ۲۲۳ - ۲۲۴

یسود : ۵۷ ، ۱۷۱ - ۱۷۹ - ۱۸۱



## کتابیات

احیاء العلوم : امام غزالی : ۱۰۳

اربعین : قادیانی : ۶۹ ، ۱۰۹

ازالہ اودلام : ۷۰ ، ۶۸ ، ۶۶ ، ۶۳ ، ۶۲

اسلامی قربانی : قاضی یار محمد قادیانی : ۶۲۸

اشد العذاب : سید مرتضیٰ حسن چاندپوری : ۶۲

۶۵ ، ۶۹ ، ۱۴۵ ، ۱۴۶

الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ : ۱۶۸

انہار الحق : مولانا رحمت اللہ کیرانوی : ۱۴۵

اکلیل شرح مدارک التنزیل : ۷۹

انجیل : ۱۴۶ ، ۲۱۳

الہامات مرزا : مولانا شمس اللہ امرتسری : ۶۹

ایک غلطی کا ازالہ : ۱۱۶ ، ۱۱۴ ، ۶۹ ، ۹۰ ، ۱۱۳

۱۹۷ ، ۲۰۸

اُخبذ بد قادیان : ۱۰۹ ، ۱۴۶ ، ۲۰۶

براہین احمدیہ : قادیانی : ۱۹۷ ، ۲۰۰ ، ۲۰۳

۲۲۷

بیان اہقران : ۱۳۸

پیغام صلح : قادیانی : ۱۴۶

تاریخ ابن خلدون : ۹۰

تاریخ مرزا : مولانا امرتسری : ۱۴۶

تختہ اشعر : ۲۲۵

تحقیق لاثانی : محمد یعقوب بیاری : ۱۰۹

تذکرہ : قادیانی : ۱۱۵ ، ۱۴۵

تذکرۃ الموضوعات : ۱۸۹

ترک مرزائیت : مولانا لال حسین اختر : ۶۳

۶۴ ، ۱۰۹ ، ۱۲۳ ، ۱۲۵ ، ۲۰۳ ، ۲۰۵

تریاق الطوب : قادیانی : ۱۴۶ ، ۱۴۷ ، ۲۰۵

تفسیر ابن کثیر : ۴۸

تفسیر اکلیل : ۷۹

تفسیر جامع البیان : ۱۰۳

تفسیر جلالین : ۶۶

تفسیر درمشر : ۶۷ ، ۱۹۱

تفسیر روح المعانی : ۱۰۳ ، ۱۸۹

تفسیر معالم التنزیل : ۶۶ ، ۱۳۹ ، ۱۴۰

تلخیص المفتاح : ۶ ، ۱۲۰

تورات : ۱۶۶

توضیح مرام : قادیانی : ۶۹

جامع ترمذی : ۳۱ ، ۴۳ ، ۱۹۱



قا موكس: ۶

قصيدة اعجازية: مرزا قادياني: ۱۴۹

الكاوية على النوايد: ۱۰۹، ۱۱۵، ۱۴۲

۱۹۴، ۲۰۲، ۲۰۹

كتاب الاسماء والصفات: بيهقي: ۲۱۹

كتاب الفصل: ابن خزم: ۵۲

كتاب المدخل: بيهقي: ۱۳۹

كتاب الملل والنحل: شيرتاني: ۵۴

كتاب الهند: البيروني: ۲۰۲

كرامات الصادقين: قادياني: ۶۸

كشتي نوح: قادياني: ۲۲۳

كنز العمال: ۱۲۹

مجمع البحار: ۱۸۹

مجمع الزوائد: ۱۹، ۱۰۵

مختصر المعاني: ۱۴۲

مواقف مرزا: ۱۰، ۶۴

مرزايت کی ترديد: ۱۴۶

مرقاة المفاتيح: ۱۸۵، ۱۹۰

مرقع قادياني: ۱۰۹، ۱۴۶

مسنده احمد: ۳۶، ۳۷، ۱۷۰

مسندي طيالى: ۲۶، ۱۳۳، ۱۴۲، ۱۶۳

مشكوة المصابيح: ۲۲، ۲۵، ۳۴، ۴۱، ۸۴

۱۱۲، ۱۳۰، ۱۳۹، ۱۶۰، ۱۶۳، ۱۸۳، ۱۸۵

مصباح العلية: ۶۳، ۶۹

معالم التنزيل: ۶۶، ۱۳۹، ۱۴۰

البحر المنهرس لانفاظ القرآن: ۱۵۸

معجم طبراني: ۲۲، ۱۱۳

مغلطات مرزا: ۱۴۳

معنى ابن هشام: ۴، ۱۱۸

مفتاح كنوز القرآن: ۱۵۸

مقدم ابن خلدون: ۵۸، ۲۰۵

ملفوظات احمد: ۲۰۵

مقتب كنز العمال: ۱۹۲

مواهب لدقيه: ۴۶، ۱۰۳

موضع القرآن: ۱۸، ۴۸، ۳۲، ۱۴۰

موضوعات كبير: ۱۸۲، ۱۸۵، ۱۸۶

نزول المسيح: مرزا قادياني: ۶۹

ويد: ۱۴۲، ۱۹۴

البراقبت والخواهر: ۵۴، ۱۲۹



# تعارف

## مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

از حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”مجلس تحفظ ختم نبوت مسلمانوں کی ایکٹوال غیر سیاسی

غزبی ملی اور تبلیغی تنظیم ہے جس کا مقصد وحید اسلامیان عالم کا اتفاق و اتحاد، ناموس پر سالمیت و ختم نبوت کی پہچانی اور منکرین ختم نبوت کا رد و تعاقب ہے۔ قیام پاکستان کے بعد خطیب العصر امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے تمام سیاسی جمعیوں سے الگ تھلک کر اپنے رفعاہ سمیت دعوت اسلام، تبلیغ دین اور رد و نقیہ کے لیے زندگی وقف کر دی، اور اسس پاکیزہ مقصد کے لیے مجلس تحفظ ختم نبوت کی بنیاد ڈالی، بھلائی ان کے اخلاص کی بکت سے مجلس کا فیضان و درود تک پہنچا ہے، پاکستان اور دوسرے بہت سے اسلامی ممالک میں قادیانیوں کو مسلمانوں سے علیحدہ ایک غیر مسلم اقلیت قرار دیا چکا ہے، ملک کے بڑے بڑے شہروں کے علاوہ بعض بیرونی ممالک میں بھی مجلس کے دفاتر داخل مبلغ کام کر رہے ہیں، قادیانیوں کے عالمی مرکز ربوہ میں ریلوے کی جامع مسجد تعمیر ہو چکی ہے، جس میں ختم نبوت کے مبلغ اور مدرسین خطابت و تدریس کی خدمات انجام دے رہے ہیں، مجلس کے صرف شعبہ تبلیغ پر قریباً ڈیڑھ لاکھ روپیہ سالانہ صرف ہو رہا ہے۔

نئے تقاضے اور نئے مصلوبے | قادیانیوں کے بارے میں پاکستان قومی اسمبلی کے تاریخی فیصلہ نے قادیانیت کو مروت و حیات کی کشمکش میں ڈال دیا ہے، ہزاروں سعادت مند افراد قادیانی ارتداد کے جال سے نکل کر حلقہ اسلام میں داخل ہو چکے ہیں، جس سے قادیانیوں کی کمرٹوٹ گئی ہے، اور انہوں نے زندگی اور موت کی کٹھنی جنگ لڑنے کے لیے اپنی پوری قوت اور اثاثہ جھونک دینے کا فیصلہ کیا ہے، چنانچہ اوہانڈروں ملک ان کی سازشوں کے جال کو سینے سے لگا کر ترہو گئے ہیں، جس کے نتیجے میں مسلمانوں اور قادیانیوں کے بہت سے مقتول

عدالتوں میں چل رہے ہیں، اور وہ مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کئی نئی اسکیمیں شروع کر چکے ہیں، اُدھر بیرونی ممالک میں انہوں نے تحریک ارتداد کو تیز سے تیز کر دیا ہے، اور کروڑوں روپیہ مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالنے کے لیے خرچ کیا جا رہا ہے، قادیانیوں کی یہ تمام کوششیں انتشار اور رائیگاں جائیں گی، اور سازشوں کے جو کونے میں مسلمانوں کے لیے کھود رہے ہیں انتشار میں خود ہی گر کر تباہ و برباد ہوں گے، تاہم اس میں شک نہیں کہ ان حالات میں ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کا کام بھائے سٹھنے کے اور بھی پھیل گیا ہے، اور اس کی ذمہ داریوں میں کمی ہونے کے بجائے کئی گنا اضافہ ہو گیا ہے، پچھلے جہاں ہزاروں روپے اس کے اخراجات کے لیے کافی تھے، اب وہاں ابلے لکھوں کی ضرورت، چنانچہ قادیانیت کے خلاف مسلمانانِ عالم کی عام بیداری کی وجہ سے قریباً ان تمام ممالک سے، جہاں قادیانی اپنی مرتداز سرگرمیوں میں مصروف ہیں، مسلمانوں کی جانب سے تقاضے آرہے ہیں کہ وہاں ختم نبوت کے پہاڑ بھیجے جائیں، جو قادیانیوں کے دانت کٹھن کریں، مجلس بیرونی ممالک میں دعوہ بھیجنے کا انتظام کرتی ہے، چنانچہ گزشتہ ایک ہفتہ فریقی ممالک گیا، ایک انڈونیشیا کی دعوت پر بھیجا گیا، ایک متحدہ عرب امارات کے مطالبہ پر فٹا کیا گیا، لیکن اس سے بڑھ کر ضرورت اس بات کی ہے کہ تحفظ ختم نبوت کے اس کام کو جو ساری دنیا میں پھیل چکا ہے مزید مستحکم اور وسیع بنیادوں پر منظم کیا جائے، جس کی تدابیر حسبِ ذیل ہیں:

۱۔ بیرونی ممالک کے نمائندوں کو پاکستان بلایا جائے، انہیں یہاں کچھ عرصہ رکھ کر انہیں قادیانیت کے تمام اسرار و رموز سے واقف کرایا جائے، اور وہ اپنے ملاقوں میں جا کر مستقل طور پر تحفظ ختم نبوت کے لائحہ عمل کے مطابق قادیانیوں کا تعاقب کریں، اس منصوبے پر لاگت کا ابتدائی تخمینہ ایک لاکھ روپیہ سالانہ ہے، بجز اللہ رمضان مبارک کے بعد سے اس کا آغاز کیا جا رہا ہے

۲۔ ختم نبوت کی دعوت کے لیے نئے علماء کرام شریکِ مجلس کیے جائیں، اور انہیں تربیت و کیرانہ دونوں بیرون ملک تبلیغی خدمات اور ردِ قادیانیت کے لیے تیار کیا جائے، اس تربیتی کورس کے لیے فی الحال پندرہ افراد کا انتخاب تجویز کیا جا رہا ہے۔ اس منصوبے پر جماعت کا ۷۵ ہزار روپیہ سالانہ خرچ ہوگا،

۳۔ مجلس کی ضروریات اور اس کا کام آسان پھیل چکا ہے کہ اس کے لیے مرکزی دفتر کی موجودہ عمارت کافی نہیں ایسے مکان ہی میں ایک اچھے مرقع پر قطعہ اراضی اٹھائی لاکھ روپے کے معارف سے خرید لیا گیا ہے۔ اس کی سہ منزلہ عمارت کا نقشہ منظور ہو چکا ہے، اور تعمیر کا آغاز کر دیا گیا ہے، یہ مالی تبلیغی مرکز ایک مالی شانِ جامع مسجد



دارالاقامہ، دارالضیوف، پریس، اور دفاتر کی عمارات پر مشتمل ہوگا، اس عظیم ترین منصوبہ کے مصارف کا ابتداء تخفیف چالیس لاکھ کے قریب ہے۔

۴۔ قادیانیوں کے عالمی مرکز ربوہ میں، جہاں ۷۷ سے پہلے کسی مسلمان کا گزر بھی ممکن نہیں تھا، وہاں اب مسلمانوں کی آبادی کی صورت کی سکیم تیار کی جا رہی ہے، وہاں مسلمانوں کے لیے سب سے اہم تر مسئلہ یہ ہے کہ انکی معاش کے لیے صنعتی کاروبار کا انتظام کیا جائے اور وہاں مسلمانوں کے لیے مکانات کی تعمیر کا بندوبست کیا جائے۔  
 ۵۔ بھارتیہ مجلس تحفظ ختم نبوت کو ربوہ میں قریباً نو کھال رقبہ حاصل ہو گیا ہے، اس میں جامع مسجد، مدرسہ، دارالاقامہ، پریس، دفاتر، عملہ کیلئے کواٹرز کی تعمیر کا مسئلہ سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے، چونکہ یہ علاقہ (مرزائیوں کے دل کی طرح) بالکل خیر ہے، نہ پانی ہے، نہ بجلی، نہ شرک، اسلئے اس بخیر زمین میں جو کفر کی خواہش سے بالکل شور ہے، ختم نبوت کا پورا لگاؤ بہت ہی جفاکشی اور کثیر سرمائے کا محتاج ہے، یہ مجلس کے کام کا مختصر سا خاکہ پیش کیا گیا جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں مجلس تحفظ ختم نبوت کسی خاص فرد یا جماعت کا ادارہ نہیں بلکہ مسلمانان عالم کا ایک اجتماعی ملی ادارہ ہے اور ناموس رسالت کی حفاظت و پاسداری کا فریضہ تمام مسلمانوں کا اجتماعی فریضہ ہے، اسلئے ہم سب کا فرض ہے کہ مسئلہ ختم نبوت کی حفاظت کے لیے اپنی اپنی استطاعت کے مطابق کام کریں۔



مَجْلِسُ تَحْفِظِ خْتَمِ نَبَوِّہِ پَاکِسْتَانِ

○ ملتان

## سالانہ رد قادیانیت کورس

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام ہر سال ۵ شعبان سے ۲۸ شعبان تک مدرسہ ختم نبوت مسلم کالونی چناب نگر ضلع جھنگ میں ”رد قادیانیت و عیسائیت کورس“ ہوتا ہے۔ جس میں ملک بھر کے نامور علماء کرام و مناظرین لیکچرز دیتے ہیں۔ علماء خطباء اور تمام طبقہ حیات سے تعلق رکھنے والے اس میں داخلہ لے سکتے ہیں۔ تعلیم کم از کم درجہ رابعہ یا میٹرک پاس ہونا ضروری ہے..... رہائش، خوراک، کتب و دیگر ضروریات کا اہتمام مجلس کرتی ہے۔

رابطہ کے لئے

(مولانا) عزیز الرحمن جالندھری

ناظم اعلیٰ: عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضورى باغ روڈ ملتان

## ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان ہفت روزہ ختم نبوت کراچی گذشتہ بیس سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ ہے۔ جو شیخ المشائخ خواجہ خواجگان حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ و پیر طریقت حضرت مولانا سید نفیس الحسینی دامت برکاتہم کی زیر سرپرستی اور مولانا مفتی محمد جمیل خان کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

زر سالانہ صرف =/350 روپے

رابطہ کے لئے:

منیجر ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت

پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3